

**ЗВІТ**  
**ДУ "ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ ТА ПРОГНОЗУВАННЯ НАН УКРАЇНИ"**  
**ЗА 2017 РІК**

---

**ЗМІСТ**

ВСТУП	3
I. НАЙВАЖЛИВІШІ ДОСЯГНЕННЯ В ГАЛУЗІ ПРИРОДНИЧИХ, СОЦІОГУМАНІТАРНИХ ТА ТЕХНІЧНИХ НАУК	11
II. ДАНІ ПРО ТЕМАТИКУ ТА ОБСЯГИ НДР, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ УСТАНОВОЮ	37
III - 2. НАУКОВО-ЕКСПЕРТНА ДІЯЛЬНІСТЬ В ІНТЕРЕСАХ ТА НА ЗАМОВЛЕННЯ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ	46
IV. ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕНЬ У НАРОДНОМУ ГОСПОДАРСТВІ	49
VIII. ВИДАВНИЧА ДІЯЛЬНІСТЬ	94
XIII. КАДРИ	107
XVII. РОБОТА З ПРОПАГАНДИ НАУКОВИХ ДОСЯГНЕНЬ ТА ВИСВІТЛЕННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ЗМІ	112
XVIII. ЗАКЛЮЧНА ЧАСТИНА	123

## ВСТУП

Державна установа «Інститут економіки та прогнозування НАН України» працює відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України №772 від 19.07.97 р. «Про створення Інституту економічного прогнозування» та Постанов Президії НАН України №139 від 6.07.05 р. «Про перейменування Інституту економічного прогнозування НАН України», №309 від 03.11.10 р. «Про результати комплексної перевірки наукової та науково-організаційної діяльності Ради по вивченню продуктивних сил України за період з 2004 по 2009 рр.», №274 від 14.10.10 р. «Про вдосконалення структури наукових установ НАН України» та проводить дослідження за безпосереднім замовленням Кабінету Міністрів України. Наукова діяльність Інституту визначається затвердженими в установленому порядку основними напрямками наукових досліджень, відповідними програмами і тематичними планами робіт. Інститут в даний час здійснює дослідження за такими основними напрямками:

- економічна теорія
- моделювання та прогнозування економічного розвитку
- грошово-кредитні відносини
- державні фінанси
- фінанси реального сектору
- міжнародні фінансові дослідження
- економічне зростання, структурні зміни в економіці
- інноваційна політика, економіка та організація високих технологій
- розвиток виробничої інфраструктури
- промислова політика
- секторальні прогнози та кон'юнктура ринків, галузеві ринки
- прогнозування розвитку паливно-енергетичного комплексу
- форми та методи господарювання в агропромисловому комплексі
- економіка та політика аграрних перетворень
- моніторингові дослідження соціально-економічних трансформацій суспільства
- соціально-економічні проблеми праці
- економічна історія

Структура Інституту має вигляд згідно з додатком №1.

**Найважливіші результати досліджень, отримані за звітний період:**

- на основі логіко-історичної методології дослідження відтворювальної динаміки економічних систем запропоновано виділяти в економіці України три господарські контури, які відрізняються механізмами взаємозв'язку інститутів і економічної діяльності. Перший стосується товарів і послуг, які недоспоживаються населенням через неможливість перетворення своєї нормальної життєвої потреби в попит. В цьому контурі визначальними є планово-ринкові інститути і механізми, за допомогою яких здійснюється монетизація потреб (до науково обґрунтованого рівня) і виробничої діяльності, спрямованої на задоволення цих потреб, та створення каналів з'єднання попиту і пропозиції. Другий контур пов'язаний із застосуванням класичних ринкових механізмів збалансування попиту та пропозиції на стандартні товари і послуги, які не входять в перший контур. Третій контур пов'язаний з інноваційним розвитком, створенням нестандартних продуктів, що вимагає головним чином стимулювання високотехнологічних виробництв шляхом інституційного забезпечення свободи економічної діяльності і страхування ризиків (*чл.-кор. НАН України Гриценко А.А.*);

- системно розкрито та формалізовано специфіку взаємодії основних фундаментальних чинників прискорення зростання в економіці України у розрізі основних макро-секторів економіки (реальний, бюджетний, грошово-кредитний, зовнішньоекономічний) за сучасних волатильних умов розвитку світової і вітчизняної економіки, на базі яких з використанням розроблених інтегрованих моделей економічного розвитку, орієнтованих на практичну реалізацію в умовах нестабільної економічної кон'юнктури, та модельного інструментарію оперативного тестування ситуативних змін (ризик-факторів) макросередовища здійснено оцінку трендів економічного зростання і виконано сценарне прогнозування основних макроекономічних показників України на період до 2020 (2035) рр. (*акад. НАН України Гесць В.М., відповідальний виконавець Скрипниченко М.І.*);

- визначено особливу роль інституційних детермінант – формальних і неформальних норм, які структурують повторювані взаємодії між економічними агентами, – в еволюції фінансового сектора економіки України, що дозволило обґрунтувати комплексний механізм інституційних корекцій функціонування фінансового сектора економіки України для відновлення його продуктивних функцій, який містить три компоненти: посилення інституційних основ регулювання, відновлення довіри до регуляторів і фінансових посередників, забезпечення належного рівня захисту прав кредиторів (*Шелудько Н.М.*);

– здійснено оцінки недоотримання надходжень ПДВ до бюджету України (порівняно із потенційними доходами на макрорівні), які є найвищими (49,5%) порівняно із країнами Євро-

союзу, що пов'язано як із значними обсягами втрат бюджету від податкових пільг, так і недоліками податкового адміністрування та ухиленням підприємств від сплати ПДВ (Луїна І.О.);

– виявлені основні тенденції розвитку системи фіскальних інститутів ЄС та розкриті фіскальні правила їх функціонування, а також узагальнено порядок міждержавних договорів, директив ЄС які регламентують функціонування фіскальних інститутів ЄС; узагальнено організаційно-правові механізми імплементації фіскальних правил що в умовах дії директив ЄС дозволяє констатувати наявність виклику, з яким має справу і українська система фінансових інститутів, уряд України, органи фінансового нагляду, оскільки має забезпечуватись паралельність процесів вдосконалення української фінансово - банківської системи та її одночасної євроінтеграції. Обґрунтовано також доцільність введення нижнього обмеження на циклічно скоригований баланс загального уряду і боргового ліміту з поширенням сфери дії на боргові зобов'язання загального уряду в країнах з ринками, що формуються і зокрема в Україні (Борзенко О.О.);

- розвинуто концептуальні підходи до фінансового забезпечення структурної модернізації реального сектора економіки в умовах макрофінансових диспропорцій в частині пріоритетності послаблення негативного впливу «ефекту витіснення» на функціонування ринкових механізмів міжсекторального перерозподілу капіталу в Україні та розкрито особливості оцінки фінансових ризиків та їх вплив на інвестиційну активність у реальному секторі економіки (чл.-кор. НАН України Даниленко А.І., Зимовець В.В.);

- запропоновано для виявлення особливостей глобальних інвестиційних потоків застосувати показник інтенсивності взаємних (парних) інвестицій, який розраховується як відношення фактичних загальних обсягів інвестицій країни-донора в країну-реципієнта до очікуваних обсягів, враховуючи частку донора і реципієнта в загальних вихідних та вхідних потоках світових інвестицій відповідно побудовано матрицю інтенсивності взаємних (парних) інвестицій, що дозволило виявити основні напрями глобальних інвестиційних потоків від глобальних інвесторів до зон пільгового оподаткування, від головних інвесторів до країн-членів торговельних і політико-економічних союзів, між країнами-сусідами (Бобух І.М.);

- виявлено основні особливості формування та використання індикаторів «розумної спеціалізації» та інноваційної діяльності в державному секторі та запропоновано напрями адаптації відповідного інструментарію ЄС в Україні (Єгоров І.Ю.);

- розкрито зміст інституціонального забезпечення функціонування виробничої інфраструктури шляхом структурно-генетичного синтезу окремих механізмів його розвитку на на-

ціональному, регіональному, міжнародному рівнях, які в сукупності формують глобальний вимір ринку інфраструктурних послуг (*Никифорук О.І.*);

- розроблено рекомендації щодо застосування ефективних інструментів з стимулювання промислового експорту та захисту внутрішнього ринку з урахуванням правил СОТ, що включають впровадження системи заходів стимулювання розвитку виробництв з високою часткою доданої вартості шляхом залучення в Україну іноземних інвесторів, готових локалізувати на митній території нашої держави власні виробництва (*Дейнеко Л.В.*);

- *встановлено*, що реформи, які були здійснені в Україні в 2014–2016 рр., ще є недостатніми, щоб в короткостроковій перспективі зростання вітчизняної економіки перетворилося із екзогенного в ендогенний процес та переросло в стійке і прискорене, що перевищує загальносвітові тенденції, *виявлені* прямі і непрямі чинники впливу нової протекціоністської політики США на зовнішню торгівлю України та запропоновані рекомендації щодо торговельної політики України в умовах посилення протекціонізму у світовій торгівлі (*Осташко Т.О.*);

- уточнено визначення та згруповано ознаки інтегрованості енергетичних ринків, опрацювання яких дозволяє стверджувати про низький рівень інтеграції внутрішнього енергоринку України з ринками країн ЄС через його інституційну незрілість, яка проявляється у нездатності інституційного середовища забезпечити виконання ринком своїх фундаментальних функцій (посередницької, регулюючої, розподільчої, стимулюючої, сануючої), істотні інституційні відмінності (невідповідність правил внутрішнього ринку вимогам Третього енергетичного пакету ЄС, високий ступінь закритості та непрозорості оптового і роздрібного його сегментів) та інфраструктурні бар'єри (обмеження фізичної пропускної спроможності для зовнішньоторговельної діяльності з країнами ЄС) (*Подолець Р.З.*);

- *вперше* розроблені методологічні принципи визначення макроекономічної частки аграрного національного багатства та оцінки ефективності агровиробництва у порівнянні з ефективністю всієї національної економіки та побудовано сценарії розвитку аграрного сектору економіки України за умов традиційного та раціонального (інноваційного й екологічно зрівноваженого) агрогосподарювання (*Шубравська О.В.*);

- запропоновано сформувати в Україні адаптовану до вітчизняних умов європейську систему розробки стратегій та програмних завдань зрівноваженого розвитку сільського господарства і села із виділенням пріоритетів сталого сільського розвитку, що має бути вмонтованою у національну стратегію розвитку на середньострокову та довгострокову перспективу і виконання зобов'язань Угоди про асоціацію між Україною та ЄС шляхом внесення змін в

структуру та функції управління Міністерства аграрної політики та продовольства, зміст якої запропоновано авторами даної розробки (*чл.-кор. НАН України Бородіна О.М.*);

- застосовано модель соціокультурного аналізу до вітчизняного ринку праці, що дозволило розробити багатовимірну систему аналізу впливів соціокультурних середовищ на підвалини формування та поточного функціонування вітчизняного ринку праці (*Балакірева О.М.*);

- виявлено національні особливості еволюції підприємництва, що обумовили його сучасні характеристики в Україні, зокрема, встановлено історичну закономірність трансформації вітчизняного підприємництва, що полягає у зменшенні його інноваційності, зниженні рівня економічної активності та закріпленні реактивно-адаптивної моделі підприємницької поведінки, орієнтованої на зовнішні джерела інновацій та інвестицій, перерозподіл власності та рентоотримання; розкрито суперечливість соціальних чинників і наслідків підприємницької діяльності в частині виявлення причин низької кореляції економічних і соціальних результатів (*Небрат В.В.*);

- розширено площину методів дослідження важливих характеристик зайнятості населення України у напрямі моделювання мультиплікативних факторних систем, на базі яких встановлено якість та природу зрушень, що відбуваються в галузевому, професійному та освітньому складах робочої сили країни. Так, вперше, застосовуючи метод декомпозиції за схемою ізольованого впливу факторів, оцінено рівень інтенсивності та напрям змін професійних та освітніх характеристик зайнятих України у взаємозв'язку із структурною перебудовою економіки країни. Встановлено автономність цих процесів, а характер виявлених розходжень між освітньо-кваліфікаційними рівнями працівників та робочих місць дозволив зробити обґрунтовані припущення стосовно їхніх причин та напрямів пом'якшення (*Близнюк В.В.*).

### **Перспективні напрями досліджень пов'язані з:**

- створенням методологічної основи для визначення закономірностей формування інформаційно-мережевої економіки (*чл.-кор. НАН України Гриценко А.А.*);

- методологічним обґрунтуванням історико-логічних основ та змісту ендогенізації економічного розвитку в Україні (*акад. НАН України Гесць В.М., відповідальний виконавець Скрипниченко М.І.*);

- дослідженням розвитку індустрії фінансових послуг в умовах «нової реальності» (*Шелудько Н.М.*);

- дослідженням стійкості державних фінансів у довгостроковій перспективі шляхом розкриття змісту поняття „стійкість державних фінансів", визначенням базових підходів до оцін-

ки бюджетних наслідків змін у віковій структурі населення, загальних та специфічних факторів, що визначають такі наслідки, розробка аналітичного інструментарію оцінювання та наукове обґрунтування шляхів забезпечення стійкості державних фінансів України у довгостроковій перспективі. (Луніна І.О.);

- обґрунтуванням пропозицій щодо запровадження нових і вдосконалення діючих фінансових інститутів України, з врахуванням перспектив формування об'єднаного ринку капіталу, нерівномірності розвитку ринку страхування та інститутів спільного інвестування в різних країнах ЄС (Борзенко О.А.);

- виокремленням специфічних диспропорцій у розвитку фінансів підприємств корпоративного сектору економіки України та оцінювання їх впливу на нагромадження продуктивного капіталу, обґрунтуванням напрямів розвитку фінансових відносин підприємств корпоративного сектора економіки України з сектором державного управління та фінансовим сектором у процесі залучення та використання фінансових ресурсів (чл.-кор. НАН України Даниленко А.І., Зимовець В.В.);

- визначенням взаємозв'язку структурних змін з особливостями реалізації інклюзивних засад економічного розвитку у промисловому, інвестиційному, технологічному, регіональному аспектах (Бобух І.М.);

- імплементацією оцінювання науково-технічного та інноваційного розвитку України в контексті процесів євроінтеграції на основі використання досвіду ЄС, а також виокремлено особливості формування «розумної спеціалізації» на інноваційній основі в економіці України (Єгоров І.Ю.);

- оцінкою особливостей інституціонального забезпечення функціонування секторів виробничої інфраструктури на сучасному етапі, оцінкою результативності інституціональних змін в розрізі секторів інфраструктури та обґрунтування основних напрямів державного регулювання функціонування і розвитку виробничої інфраструктури України (Никифорук О.І.);

- оцінкою регулюючого впливу держави та розкриття її можливостей до розширення інструментів підтримки конкурентного середовища в промисловому секторі та складових сучасної промислової політики (Дейнеко Л.В.);

- оцінкою структурних змін у світовій торгівлі і торговельній політиці та розробкою на їх основі рекомендацій щодо поліпшення державної політики, спрямованої на активізацію внутрішніх факторів зростання та розширення експортної діяльності. Визначенням нетарифних бар'єрів щодо розширення торгівлі енергоресурсами України з іншими країнами та підго-



товкою пропозицій щодо їх подолання або усунення негативних наслідків для вітчизняних енергетичних компаній (*Осташко Т.О.*);

- уніфікацією моделей організації та регулювання енергетичних ринків. Визначення впливу зміни умов міжнародної торгівлі та конвергенції ринкової кон'юнктури на структурну організацію ринків енергетичних ресурсів (електроенергії, природного газу, енергії з відновлюваних джерел) (*Подолець Р.З.*);

- розвитком корпоратизації аграрного сектора економіки України на основі визначення передумов формування різних типів корпоративних структур у світовому аграрному секторі, їх організаційно-управлінські та внутрішньогосподарські відмінності та виявлення позитивних/негативних аспектів функціонування різних типів корпорацій у вітчизняній практиці (*Шубравська О.В.*);

- розкриттям сутності, змісту і завдань інклюзивного сільського розвитку, його секторальних та просторових аспектів, опрацюванням засад просторової диференціації інклюзивного сільського розвитку, дослідженням пріоритетних напрямів політики інклюзивного сільського розвитку на національному та локальному рівнях (*чл.-кор. НАН України Бородіна О.М.*);

- оцінкою осмислення громадської активності й учасницької (партисипаторної) політичної поведінки як проявів і чинників формування суб'єктності людського капіталу; виявлення впливу ціннісних патернів українського суспільства та їх зв'язку з формуванням економічної та соціальної суб'єктності; дослідження протесаної поведінки (*Балакірева О.М.*);

- розробленням якісно нового підходу до дослідження процесу економічної інтеграції на основі емпіричної історії, інституційно-еволюційної методології, застосування компаративного та проблемно-логічного аналізу та визначенням історичних, політико-економічних, культурно-ментальних та ціннісно-цивілізаційних детермінант місця українського господарства у МЄВ (*Небрат В.В.*);

- розвитком методології дослідження інституціональних основ розвитку конкурентного ринку праці (*Близнюк В.В.*).

Директор Інституту, академік НАН України Геєць В.М. отримав подяку за активну участь у розбудові фінансової системи України та з нагоди професійного свята «День банківських працівників» за підписом Голови Ради Національного банку України, академіка НАН України Б.М.Данилишина.

У 2017 році стипендію Президента України для молодих вчених отримували: ст. наук. співр. сектора прогнозування розвитку паливно-енергетичного комплексу відділу секторальних прогнозів та кон'юнктури ринків канд. техн. наук Дячук О.А., наук. співр. відділу економічної історії канд. екон. наук Горін Н.О., наук. співр. відділу економічного зростання та структурних змін в економіці, канд. екон. наук Щегель С.М., наук. співр. відділу розвитку виробничої інфраструктури, канд. екон. наук Стасюк О. М.

Стипендію НАН України для молодих учених отримували: ст. наук. співр. відділу державних фінансів канд. екон. наук Степанова О.В., ст. наук. співр. відділу державних фінансів канд. екон. наук Булана О.О., наук. співр. відділу економічної теорії канд. екон. наук Данилова К. І., наук. співр. відділу моделювання та прогнозування економічного розвитку, канд. екон. наук Яценко Г.Ю., мол. наук. співр. сектору прогнозування розвитку паливно-енергетичного комплексу відділу секторальних прогнозів та кон'юнктури ринків Саприкіна Т.А. , науковий співробітник сектору прогнозування розвитку ПЕК відділу секторальних прогнозів та кон'юнктури ринків, канд. екон. наук Серебрянська Д.М.

Академіки НАН України Геєць В.М., Білорус О.Г., члени-кореспонденти НАН України Даниленко А.І., Гриценко А.А., Скрипниченко М.І., Бородіна О.М. очолювали наукові напрямки моделювання економічного розвитку, глобального економічного розвитку, фінансово-монетарного регулювання, закономірностей розвитку та інституційної архітектоніки економічних систем, економічного зростання та структурних змін в економіці, економіки і політики аграрних перетворень, брали активну участь у наукових дослідженнях в межах тематичних планів та додаткової тематики Інституту, а також у підготовці матеріалів для органів державної влади.

## I. НАЙВАЖЛИВІШІ ДОСЯГНЕННЯ В ГАЛУЗІ ПРИРОДНИЧИХ, СОЦІОГУМАНІТАРНИХ ТА ТЕХНІЧНИХ НАУК

Інститут проводив дослідження по **22** планових НДР (відомче замовлення НАН України), в тому числі по **10** нових темах, виконання яких було розпочато в 2017 році, закінчених **7** НДР програмно-цільової та конкурсної тематики НАН України, а також по **10** додаткових темах, які були включені до тематичного плану Інституту на підставі замовлень організацій, у тому числі закордонних.

**У 2017 році завершені дослідження по 10 планових темах:**

**1. «ВІДТВОРЮВАЛЬНА ДИНАМІКА ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ: ІНСТИТУТИ ТА ДІЯЛЬНІСТЬ»** Термін виконання: I кв. 2015 р. – IV кв. 2017 р. № держреєстрації 0114U004679. Шифр теми 3.1.7.93. Науковий керівник – чл.-кор. НАН України Гриценко А.А. Основні виконавці: акад. НАН України Білорус О.Г., чл.-кор. НАН України Єфименко Т.І., чл.-кор. НАН України Сіденко В.Р., Яременко О.Л., Артьомова Т.І., Бандура О.В., Кричевська Т.О., Бурлай Т.В., Корнівська В.О., Подлесна В.Г., Данилова К.І., Прозоров Ю.В., Гайова О.І., Проніна О.В., Чернищенко О.В., Айвазовський В.В., Трофимчук О.А.

**Найважливіші результати наукових досліджень відділу економічної теорії отримані у 2017 р.:**

визначено основні напрями подолання структурних деформацій вітчизняної соціально-економічної системи, що заважають забезпеченню стійкої відтворювальної динаміки. Обґрунтовано, що для гармонізації взаємозв'язку інститутів та економічної діяльності у відтворювальній динаміці, необхідно вибудувати інституційний комплекс, який би був здатним поєднати натурально-господарські, товарно-ринкові та інформаційно-мережеві відносини у здійсненні економічної діяльності суб'єктами господарювання. Встановлено, що корекція траєкторії соціально-економічного розвитку України повинна враховувати такий критерій успішності реформ, як попит на інновації з боку суб'єктів господарювання. Показано, що підґрунтям усталеного розвитку національної економіки за умов глобальних ринкових трансформацій інверсійного типу є ефективне реформування суспільного сектора економіки, спрямоване на становлення ринку суспільних товарів як компенсаційного інституту соціалізації економічних відносин, що забезпечує ефективну трансформацію людського потенціалу у людський капітал.

**В результаті проведеного дослідження отримано такі наукові результати:**

– розкрито зміст інституту як форми взаємозв'язку об'єктивної логіки економічного розвитку і суб'єктивної діяльності у відтворювальній динаміці. Показано, що інститути як пра-

вила і норми є і буття об'єктивних економічних співвідношень структурних елементів економічної системи в суб'єктивній діяльності людини. Вони є суб'єктивно усвідомлені об'єктивні межі такої діяльності. В такій якості інститути утворюють перехідну ланку між об'єктивним і суб'єктивним. В цілому механізм взаємозв'язку інститутів і діяльності має наступний вигляд: люди, спираючись на існуючі правила і норми здійснюють свою діяльність, змінюючи оточуючий предметний і соціальний світ, а змінені зв'язки в оточуючому світі потребують змін у поведінці людей, які поступово закріплюються у вигляді нових правил і норм. Таким чином, збагачується система правил та норм і зміст діяльності. Це збагачення може мати як комплементарний, так і конфліктний характер. У першому випадку відтворення включає в себе розвиток, у другому – кризу;

– на основі дослідження співвідношення ринкових і реципрокних інститутів у забезпеченні відтворювальних процесів показано, що у розвинених економіках, сформованих за класичним типом, натурально-господарські зв'язки опосередковані товарно-грошовими відносинами, які забезпечують відтворення економічних пропорцій. В економіках, сформованих за інверсійним типом трансформації, ринкові механізми автоматично не забезпечують створення раціональних натурально-господарських пропорцій, а спрямовують економіку в русло деструктивного розвитку. Тому для забезпечення пропорційного і стійкого розвитку необхідними є корективи в господарських механізмах, які виражають інтереси суспільства як цілого. Ці інтереси за своєю інституційною місією повинна представляти держава, яка є комплементарною до ринку;

– показано, що застосування виключно ліберальних підходів до вирішення проблем подолання соціально-економічних диспропорцій в умовах інверсійної економіки веде до протилежних наслідків – поглиблення диспропорцій. Тому практичне вирішення цього завдання повинно спиратися на дві опори: ринок і державу. Кожна із них повинна виконувати свою власну і незамінну функцію. І тільки разом вони можуть створити підґрунтя для забезпечення стійкого розвитку. Запропоновано інституційний механізм подолання диспропорцій.

*Наукове та практичне значення полягає у з'ясуванні механізмів реалізації закономірностей відтворювальної динаміки в контексті взаємозв'язку економічної діяльності та інститутів, розкритті об'єктивних умов формування реконструктивного типу відтворення інституційних основ саморегулювання економічної системи, циклічного характеру відтворювальної динаміки та розробці аналітичного інструментарію антициклічної політики (модель кумулятивної недосконалої ринків), розробці рекомендацій щодо корекції відтворювальних диспропорцій інструментами фіскальної, грошово-кредитної, соціальної політики, регулювання банківської діяльності тощо.*

*У контексті перспектив сталого розвитку: на основі запропонованої теорії реконструктивного відтворення розкрито способи подолання деформацій існуючого механізму гос-*

*подарування, реалізації соціально-економічного потенціалу України для якісної перебудови структури економічної системи та виходу на траєкторію сталого розвитку.*

**2. «ЧИННИКИ І ТRENДИ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ В УКРАЇНІ».** Термін виконання: I кв. 2015 р. – IV кв. 2017 р. № держреєстрації № 0114U004160. Шифр теми 3.1.7.94. Науковий керівник – академік НАНУ Геєць В.М. Основні виконавці: академік НАН України Геєць В.М., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Кораблін С.О., Крючкова І.В., Кузубов М.В., Запатріна І.В., Жаліло Я.А., Шумська С.С., Лебеда Т. Б., Кузнецова Л.І., Швець С.М., Бобровицький А.В., Радзівілл В.Ю., Яценко Г.Ю., Іллюша С.Н., Білоцерківець О.Г., Бородіна О.С., Малашенко Т.О., Кошманова Н.В., Проніна М.П.

За підсумками виконання теми отримано наступні основні наукові результати:

– системно розкрито та формалізовано специфіку взаємодії основних фундаментальних чинників прискорення зростання в економіці України у розрізі основних макро-секторів економіки (реальний, бюджетний, грошово-кредитний, зовнішньоекономічний) за сучасних волатильних умов розвитку світової і вітчизняної економіки, на базі яких з використанням розроблених комплексних інтегрованих моделей економічного розвитку, орієнтованих на практичну реалізацію в умовах нестабільної економічної кон'юнктури, та модельного інструментарію оперативного тестування ситуативних змін (ризик-факторів) макросередовища здійснено оцінку трендів економічного зростання і виконано сценарне прогнозування основних макроекономічних показників України на період до 2020 (2035) рр.

– доведено, що економіка України яка мала, відкрита та така, що спеціалізується на виробництві продукції з низьким ступенем технологічної переробки, вразлива до коливань зовнішньої кон'юнктури на продукцію власного виробництва і потребує технологічної модернізації, що можливо за умов підвищення ефективності державного управління в тому числі через застосування запропонованого механізму попередження кризових явищ шляхом запровадження реалізації системних заходів в частині завчасного виявлення макроекономічних дисбалансів та процедури їх виправлення (моніторингу макроекономічних дисбалансів із науково-обґрунтованим переліком основних індикаторів та їх порогових значень);

– визначено прогнозні тренди розвитку сукупної пропозиції в сучасних умовах, зокрема що до змін у динаміці обсягів та структурі виробництва основних економічних видів діяльності та видів діяльності промисловості України у контексті подолання кризових явищ; визначено ієрархію факторів сукупної пропозиції та сукупного попиту за вагомістю їх впливу на економічну динаміку; обґрунтовано важливість формування моделей зворотного зв'язку із споживачами при реформуванні сфери житлово-комунального господарства та запропоновано

концептуальні положення, які мають включати до себе заходи, що носять технологічний, економічний, фінансовий, інституційний, соціальний, освітній та науковий характер;

– визначено пряму залежність між рівнем економічного розвитку країни, рівнем суспільних витрат на охорону здоров'я та рівнем здоров'я її громадян. Виявлено існування суттєвого дисбалансу між значним обсягом суспільних витрат на охорону здоров'я та вкрай низьким рівнем здоров'я населення в Україні на фоні їх вкрай нераціональної структури. Обґрунтовано необхідність реформування сфери охорони здоров'я в Україні з точки зору забезпечення суспільної результативності та економічної ефективності цієї галузі – в першу чергу через упровадження нової моделі взаємовідносин щодо її фінансування; та що особливо важливо внесення коректив в структуру витрат;

– розроблено підходи до моделювання показників інфляції та реального кінцевого споживання домашніх господарств з урахуванням динаміки комунальних тарифів та цін на природний газ і електроенергію; проведено факторний аналіз економічного зростання з виокремленням інвестиційного чинника (валового нагромадження основного капіталу); – розроблено підхід до короткострокового прогнозування ВВП на основі комплексного застосування моделей виробничих функцій основних ВЕД та розрахованих композитних інтегральних індикаторів;

– отримано на основі використання розроблених моделей кількісні оцінки впливу змін грошової пропозиції та тіньового сектору на динаміку реального ВВП в Україні в коротко- та довгостроковому періодах, а також кількісні оцінки впливу змін грошової бази на динаміку реального ВВП та безробіття в Україні в коротко- та середньостроковому періодах, що підтверджує тезу про «не-нейтральність» грошей і підкреслює важливість ролі монетарної політики для економічного розвитку країни;

– здійснено оцінювання чинників динаміки зовнішнього попиту на вітчизняну продукцію, зокрема трендів цінової конкурентоспроможності, імпортомісткості експорту, динаміки світового імпорту; визначено елементи структури товарообороту (за видами економічної діяльності, товарною та географічною структурою), які мають найбільший вплив на вирішення системних проблем імпортозалежності та технологічності експорту; розроблено моделі векторної авторегресії та коригування помилки для аналізу впливу на економічне зростання в Україні динаміки внутрішніх макродисбалансів .

***Наукове та практичне значення** полягає у тому, що результати досліджень звітного періоду надають можливість: здійснювати моделювання траєкторій і тестування трендів економічного зростання, оцінювати ефекти і заходи економічної політики щодо забезпечення динамічного розвитку в Україні у середньо- та довгостроковій перспективі, виконувати сценарні розрахунки динаміки макроекономічних показників України до 2020 р.(2035 р.).*

*У контексті перспектив сталого розвитку: зроблено сценарні оцінки трендів економічної динаміки, обґрунтовано чинники та заходи економічної політики щодо забезпечення зростання економіки України у прогностичному періоді 2018-2020 рр.*

**3. «ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТРУКТУРНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ».** Термін виконання: II кв. 2014 р. – I кв. 2017 р. № держреєстрації 1113U005616. Шифр теми 3.1.7.87. Науковий керівник – Зимовець В.В. Основні виконавці: чл.-кор. НАН України Даниленко А.І., Шаблиста Л.М., Терещенко О.О., Федоренко А.В., Кошик О.М., Білоусова О.С., Єршова Г.В., Гаркавенко В.І., Пахомова Н.Ф., Бабенко О.В.

**В процесі дослідження отримані такі головні результати:**

**у методологічному плані:**

- *доведено*, що існуюча деформована фінансова модель ведення бізнесу в Україні, власними ознаками якої є надвисока боргова залежність, виведення прибутків та нагромадження капіталу в офшорних юрисдикціях сформувалась унаслідок слабкого рівня захисту прав власності. Надмірний рівень боргової залежності підприємств реального сектора економіки України є проявом «квазіринковості» фінансової системи та її неспроможності до самозбалансування;

- *дістали подальшого розвитку* положення щодо негативного впливу існуючих інституційних чинників на доступність капіталу до міжнародних ринків через механізми первинного розміщення акцій. Встановлено, що недостатній рівень захисту прав власності, високі ризики втрат унаслідок рейдерських захоплень роблять акції українських підприємств непривабливим та високоризикованим інструментом з точки зору потенційних іноземних інституціональних інвесторів. Доведено, що можливості активного залучення капіталу підприємствами на зовнішніх ринках для фінансування проектів структурної модернізації, у т.ч. через механізм IPO, з'являться лише після підвищення суверенних кредитних рейтингів України зі спекулятивного до інвестиційного рівня та зниження валютних ризиків;

- *розроблена* гібридна кризова модель розрахунку витрат на власний капітал, яка включає такі параметри: глобальна безризикова ставка доходності, глобальна ринкова премія за ризик, премія за ризик країни, бета-фактор, розрахований на базі аналогового підходу, надбавка за специфічні ризики вкладень у конкретний актив. **У науково-методичному плані:**

- *обґрунтована необхідність* консолідації публічних фінансів за рахунок скорочення непродуктивних державних витрат та переходу від секторальної фінансової підтримки державою підприємств традиційних видів економічної діяльності до «точкової» фінансової підтримки

ки пріоритетних модернізаційних проектів через податковий та бюджетний канали, що дозволить послабити негативний вплив «ефекту витіснення» на функціонування фінансових ринків та активізувати ринкові механізми фінансового забезпечення структурної модернізації реального сектору економік України;

- **дістали подальшого розвитку** підходи щодо впливу ендогенних та екзогенних чинників на хронічну збитковість підприємств реального сектора економіки України. Упродовж 2014–2016 рр. негативний вплив ендогенних факторів (ухилення від оподаткування, викривлення фінансової звітності, зниження прибутків) на фінансові результати діяльності підприємств реального сектору не послабився. Водночас посилюється негативний вплив екзогенних чинників, серед яких – знецінення національної валюти та втрати ліквідних коштів у неплатоспроможних банках, чим можна пояснити 80% загальної суми збитків за цей період;

- **встановлено**, що для об'єктивного урахування усіх типів ризиків у процесі розрахунку ціни капіталу у країнах із фактично не функціонуючим фондовим ринком доцільно використовувати моделі, що допускають розрахунок окремих параметрів на основі даних, що є заміниками інформації, які генеруються фондовим ринком. Фактор ризику вкладень у підприємства пропонується розраховувати, виходячи із їх рейтингового класу та ймовірності їх дефолту;

- **доведено**, що зниження процентних ставок на фінансовому ринку та, відповідно, зменшення витрат на капітал у довгостроковому періоді жодними адміністративними методами є неможливим. Адміністративне втручання у роботу фінансового ринку генерує додаткові ризики, що, у свою чергу, збільшує плату за ризик у вигляді зростання процентних ставок, створює штучний дефіцит ресурсів, зумовлює зростання частки тіньового сегменту фінансової системи та призводить до зниження інвестиційної привабливості країни.

#### **У науково-практичному плані:**

- **встановлено**, що обмежені можливості ринку у стислі терміни ініціювати структурну модернізацію реального сектора економіки України на сучасній технологічній основі, здійснено **подальший розвиток положення про** доцільність переходу від існуючого в більшості випадків галузевого до проектного принципу управління державними інвестиціями, в основу якого покладено концентрацію фінансових ресурсів на обмеженій кількості інвестиційних проектів в рамках законодавчо визначених національних пріоритетів;

- **обґрунтована доцільність** розробки та реалізації в Україні державної стратегії щодо включення українських підприємств у глобальні ланцюжки вартості (далі – ГЛДВ), що дозволить збільшити обсяги виробництва на умовах аутсорсингу (на першому етапі) з подальшим охопленням ними бізнес-процесів в цілому (на другому етапі) необхідно перебачити надання



українським підприємствам гарантій держави та ТНК під кредити в українських банках; звільнення від мита та ПДВ операцій щодо міжнародного руху товарів та послуг в межах затверджених проектів включення у ГЛДВ.

*Науково-практична значимість отриманих результатів* полягає у: розвитку концептуальних підходів до фінансового забезпечення структурної модернізації реального сектора економіки в умовах макрофінансових диспропорцій в частині пріоритетності послаблення негативного впливу «ефекту витіснення» на функціонування ринкових механізмів міжсекторального перерозподілу капіталу в Україні; розкритті особливостей оцінки фінансових ризиків та їх впливу на інвестиційну активність у реальному секторі економіки.

*У контексті перспектив сталого розвитку* обґрунтовано, що фінансове забезпечення структурної модернізації реального сектора економіки має бути націлене на реалізацію проектів з вищою доданою вартістю та нижчою часткою сировинних та енергетичних ресурсів у собівартості, що дозволить підвищити конкурентоспроможність економіки України на світових ринках та знизити її сировинну залежність.

У звітному періоді відділ не проводив досліджень в галузі збереження та поліпшення стану навколишнього середовища.

**4. «ІСТОРІЯ ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ».** Термін виконання: IV кв. 2014 р. – III кв. 2017 р. № держреєстрації 0113U005591. Шифр теми 3.1.7.91. Науковий керівник – Небрат В.В. Основні виконавці: Супрун Н.А., Петроє О.М., Кудласевич О.М., Дідківська Л.В., Корніяка О.В., Чистякова С.В., Горін Н.О., Сливка Т.О., Гордіца К.А., Боднарчук Т.Л., Єлісєєва Л.В., Курбет О.П., Беляєва В.М.

**В процесі дослідження отримані такі головні результати:**

- виявлено національні особливості еволюції підприємництва, що обумовили його сучасні характеристики в Україні, зокрема, встановлено історичну закономірність трансформації вітчизняного підприємництва, що полягає у зменшенні його інноваційності, зниженні рівня економічної активності та закріпленні реактивно-адаптивної моделі підприємницької поведінки, орієнтованої на зовнішні джерела інновацій та інвестицій, перерозподіл власності та рендоотримання;
- на основі виявлених історичних аналогій у трансформації вітчизняного господарства впродовж періодів ринкових реформ визначені такі бар'єри розвитку підприємництва: соціально-психологічні (мінімалістська трудова етика, утриманство, патерналізм), формально-правові (суперечливість законодавства, партикуляризм і вибірковість правозастосування, інституційна невизначеність щодо розподілу та захисту власності, авторського права та комерціалізації інновацій) та ресурсні (обмеження доступу населення до банківських ресурсів, асиметрія інформації, монопольне ціноутворення);

- в результаті історико-економічного аналізу господарства українських земель у складі різних державних утворень упродовж XVI–XX ст. виокремлено соціальні чинники та наслідки розвитку підприємництва за етапами: 1) формування місцевих і національного ринків (становлення традицій вільного підприємництва та громадянської організації суспільного життя, формування підприємницької верстви та інституту найманої праці); 2) ринкових перетворень другої половини XIX ст. (модерна стратифікація суспільства, формування нової етики праці та соціальної самосвідомості, посилення майнової диференціації та соціальної поляризації суспільства); 3) домінування централізованого планового господарства (формування утриманської моделі поведінки та системи соціального відчуження); 4) розбудови національного господарства та ринкової економіки в незалежній Україні (активізація підприємницької ініціативи внаслідок розширення меж економічної свободи, розвиток нових форм зайнятості та соціальної взаємодії);

- розкрито вплив представників Київської політекономічної школи на урядову політику другої половини XIX ст. з метою подолання негативних соціальних наслідків форсованого розвитку промислового підприємництва, приведення у відповідність економічних, соціальних, політичних і культурних складових процесу модернізації суспільства;

- визначені соціальні чинники розвитку підприємництва в Україні, що обумовлюють перспективи підприємницького процесу, пов'язані з формуванням нової парадигми, засадами якої є: соціальна відповідальність; мережева побудова підприємницького середовища; партнерство некомерційних та неприбуткових організацій, стартапів для обміну знаннями, технологіями та формування єдиного інституційного середовища соціального розвитку; взаємодія великого бізнесу з середнім і малим, нові форми економічної інтеграції; триєдність соціального, ринкового та інноваційного орієнтирів діяльності;

- виявлено специфіку розвитку вітчизняного підприємництва в сфері економіки спільного користування, що полягає в поєднанні традиційних для українського соціуму форм господарської організації (самоорганізації, взаємодопомоги, кооперації) та інноваційних креативних підходів до вирішення економічних проблем, що обумовило відсутність ментальних бар'єрів для його поширення в українському суспільстві та соціальну спрямованість проектів, на відміну від багатьох західних шерінгових моделей.

*Власна оцінка рівня дослідження, проведеного у звітному періоді, – немає аналогів в Україні. Це визначається: новизною теоретичних положень щодо виявлених історичних закономірностей та національних особливостей розвитку підприємництва, що обумовили його сучасні характеристики в Україні (зменшення інноваційного потенціалу, зниження рівня економічної активності та відповідальності, що призводить до закріплення реактивно-адаптивної*

моделі підприємницької поведінки, орієнтованої на зовнішні джерела інновацій та інвестицій, перерозподіл власності та рендоотримання); розкриттям суперечливості соціальних чинників і наслідків підприємницької діяльності в частині виявлення причин низької кореляції економічних і соціальних результатів; обґрунтованістю результатів, що забезпечена залученням та комплексним опрацюванням широкої джерельної та фактологічної бази дослідження, системним використанням методології інституційно-еволюційного аналізу та застосуванням спеціального дослідницького історико-економічного інструментарію; перспективністю науково-практичних висновків та узагальнень щодо формування нових тенденцій розвитку підприємництва в Україні під впливом розвитку мережевої економіки (mesh economy), ІТ-технологій та віртуального громадянського суспільства; рекомендацій щодо можливостей і напрямів зниження інституційних бар'єрів та реалізації соціальних чинників розвитку приватного підприємництва на засадах синтезу інноваційності та відповідальності.

**Науково-практична значимість** дослідження полягає в історико-економічному узагальненні інституційних умов, що на різних історичних етапах розвитку господарства України детермінували характер і спрямування підприємництва, а саме: невизначеність правових норм підприємницької діяльності; централізація та бюрократизація господарського життя; концентрація в руках держави фінансових потоків і прибуткових видів діяльності; переважання персоналізованих форм угод над універсальними контрактами; розвиток монополістичних тенденцій, обумовлених надмірним урядовим втручанням; дисфункція інституційних механізмів капіталізації активів; залежність від іноземних інвестицій; зростаючий вплив фінансово-промислових та фінансово-політичних груп; обґрунтуванні ролі підприємництва як чинника інституційної динаміки транзитивного суспільства в частині визначення характеру та напрямів трансформації господарського середовища під впливом розвитку або згорання форм приватного підприємництва та корпоративних форм бізнесу, їхньої локалізації в певних секторах економіки та видах діяльності; розкритті змісту та особливостей сучасних форм організації підприємницької діяльності в сфері економіки спільної участі, що функціонують на засадах децентралізованого обміну, колективного фінансування проектів, спільного використання ресурсів та простору для підприємницької діяльності.

До наукових результатів, що спрямовані на забезпечення **сталого розвитку економіки**, належать: виокремлення стратегічних цілей та пріоритетних заходів державного стимулювання розвитку корпоративної соціальної відповідальності (КСВ) бізнесу як стратегії сталого розвитку; обґрунтування пропозицій щодо розробки та впровадження державної програми пільгового оподаткування, кредитування та мікрофінансування соціальних підприємств та компаній, що впроваджують у своїй діяльності ресурсо- та енергоощадні технології, зменшують негативне навантаження на довкілля, вирішують соціальні проблеми громади.

**5. «НАЦІОНАЛЬНІ ТА ГЛОБАЛЬНІ ДЕТЕРМІНАНТИ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ УКРАЇНИ».** Термін виконання: IV кв. 2014р. – III кв. 2017 р. № держреєстрації 0114U002021. Шифр теми 3.1.7.89. Науковий керівник – чл.-кор. НАН України Л.В. Шинкарук (до 14.03.16 р., з 15.03.16 р. – д-р екон. наук І.М.Бобух). Основні виконавці: Ю.В. Кіндзерський, Т.А. Тищук, О.М. Фащевська, О.Ю. Снігова, С.М. Щегель, Н.І. Романовська, О.А. Герасімова, О.Д. Москвіна, Д.Б. Лопатенко.

**За звітний період отримано такі основні результати:**

– *удосконалено* засади побудови структурно-логічної моделі оцінювання національних та глобальних детермінант економічного зростання з урахуванням кількісних і якісних змін в макроекономічній політиці за актуальними детермінантами, серед яких: природно-ресурсний капітал, структурні зміни в економіці, динаміка та структура капіталовкладень, входження української економіки в глобальні ланцюжки доданої вартості, що дозволило визначити основні вектори структурних змін економіки України та обґрунтувати на цій основі заходи політики економічного зростання;

– на основі узагальнення сучасних теоретичних підходів до моделювання економічних явищ *сформовано* пропозиції щодо удосконалення використання моделі дослідження («дерево») детермінант економічного зростання для ідентифікації та оцінки внутрішніх можливостей переходу до економічного зростання та каналів поширення зовнішнього впливу на національну економіку;

– *побудовано* матрицю інтенсивності парних інвестицій – міри зацікавленості інвестора у країні-реципієнті з урахуванням ефекту масштабу (часток, що займають країни у потоках загальносвітових інвестиціях: вихідних (outflow) – для країн-донорів, вхідних (inflow) – для країн-реципієнтів). Інтенсивність парних інвестицій запропоновано розраховувати як відношення між обсягом реальних інвестицій, та обсягом очікуваних інвестицій, що обчислюються з урахуванням часток країн у світових інвестиційних потоках. Це дозволило виявити основні напрями глобальних інвестиційних потоків: від глобальних інвесторів до зон пільгового оподаткування, від головних інвесторів в рамках торговельних і політико-економічних союзів і між країнами-сусідами;

– *обґрунтовано*, що методика оцінювання впливу складових національного багатства на економічне зростання та розвиток держави має базуватися на комплексному поєднанні трьох основних аспектів їх взаємозв'язку та дотичних взаємного впливу: 1) впливу на зелене зростання через механізм формування скоригованих чистих заощаджень; 2) визначення ефективності використання капіталізованої частини національного багатства у продукуванні ВВП і зростанні його обсягів через встановлення рівня продуктивності національного багатства; 3) визнання важливості як задіяного, так і незадіяного національного багатства як потенціалу економічного розвитку шляхом його ідентифікації у якості інтегрального показника сталого розвитку;

– *визначено* сутність інституційних та організаційно-управлінських детермінант функціонування промисловості й реалізації промислової політики в Україні та доведено превалювання у політиці короткострокових цілей стабілізації стану суб'єктів над цілями дов-

гострокового розвитку, галузевих підходів над проектними у виборі пріоритетів підтримки та *ідентифіковано* інституційну дисфункціональність державного управління процесами модернізації, що проявляється через нерозвиненість інституційного механізму формалізації та реалізації державою суспільних інтересів, неієрархічну поліцентричність державного управління та неузгодженість управлінських рішень різних рівнів у проведенні промислової політики;

– *виявлено* форми прояву і наслідки впливу структурно-виробничих, фінансово-інвестиційних, інноваційно-технологічних та соціальних детермінант розвитку вітчизняної промисловості. Серед фінансово-інвестиційних детермінант функціонування промисловості, *виділено* такі, як: домінування перерозподільчої функції інвестицій над відтворювальною з наростанням зносу основного капіталу; інсайдерська алокація банківських інвестиційних кредитів як форма інституційного пристосування суб'єктів до отримання ресурсів у середовищі незахищених прав власності; формування галузевої структури інвестицій відповідно до сировинної експортної спеціалізації вітчизняної економіки за відсутності механізмів і стимулів для міжгалузевого перетоку капіталів тощо;

– *удосконалено* концептуальні підходи до визначення регіональної політики як національної детермінанти та як каналу поширення впливу глобальних (зокрема європейських) детермінант економічного зростання через впровадження європейських принципів регіонального розвитку, серед яких: зменшення значення національних кордонів для здійснення економічної співпраці; відрив виробництва від регіонального поділу виробничих сил; посилення впливу на розміщення продуктивних сил регіонів потоку капіталів; перехід від територіальності до об'єктності інвестиційної діяльності; інклюзивність та всеохоплюваність регіонального розвитку;

*Наукове та практичне значення* полягає у системній характеристиці національних і глобальних детермінант економічного зростання, подальшому розвитку теорії та методологічних засад побудови моделі їх оцінювання з урахуванням кількісних і якісних змін в макроекономічній політиці за актуальними детермінантами, розробленні рекомендацій щодо структурної перебудови національної економіки та впровадження механізмів подолання кризових явищ для переходу до нової якості економічного зростання.

*У контексті перспектив сталого розвитку:* обґрунтовано, що умовою забезпечення сталого розвитку країни є спрямування державної економічної політики на структурну трансформацію економіки і реалізацію запропонованих механізмів більш ефективного залучення в економічний процес усіх складових національного багатства.

**6. “РЕСУРСНІ МОЖЛИВОСТІ РОЗВИТКУ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ”.** Термін виконання: IV кв. 2014 р. – III кв. 2017 р. № держреєстра-

ції 0114U001638 Шифр теми 3.1.7.90. Науковий керівник – Шубравська О.В. Виконавці: Шубравська О.В., Пасхавер Б.Й., Молдаван Л.В., Крисанов Д.Ф., Удова Л.О., Прокопенко К.О., Грецька Н.А., Купріянова Н.П., Корсак Л.М., Бородіна О.С., Мартишев П.А.

До наукових результатів, які мають *наукову і практичну значимість*, слід віднести такі: *вперше*:

– розроблена методика та здійснені розрахунки для обчислення аграрного сегменту національного багатства та його складових: людських, природних і матеріальних ресурсів;

– запропонована методика порівняння ефективності роботи аграрного сектора з узагальненим показником сукупності всіх галузей для визначення місця цього сектора у пропорціях розвитку національної економіки.

– розроблено методичний підхід до оцінювання розвитку агропродовольчого виробництва в умовах кліматичних змін та дії інноваційного чинника;

– сформульована концепція організації професійної освіти голів і членів особистих селянських господарств, щодо яких визначена політика ідентифікації у статусі сімейних ферм, з урахуванням зарубіжного досвіду;

– визначено масштаби робіт по основних складових (зокрема, законодавчій базі, технічних регламентах і стандартах, акредитації органів з оцінки відповідності, державному ринковому нагляду, дворівневій системі безпеки харчових продуктів та кормів для тварин), які необхідно виконати для завершення зближення вітчизняних систем технічного регулювання і харчової безпеки з відповідними європейськими базовими моделями, визнання їх еквівалентними і на цій основі – формування єдиного нормативного простору асоційованого утворення Україна–ЄС.

#### **Набули подальшого розвитку:**

– перелік основних загроз зміни клімату для вітчизняного сільського господарства та заходів адаптації до них. У цьому контексті доведено необхідність урахування екологічних обмежень зростання сільгоспвиробництва. Обґрунтовано ймовірні варіанти розвитку аграрного сектора України в умовах кліматичних змін та впровадження агроновацій;

– основні напрями адаптації агровиробників до негативного впливу кліматичних змін, а саме:

*на рівні виробників*: якнайширше впровадження ґрунто- й вологозберігаючих практик, розширення покривних площ та використання посухостійких сортів сільськогосподарських культур; розвиток систем ощадливого зрошення; оптимізація раціонів годівлі тварин та належне використання їх відходів у рослинництві;

на рівні урядових структур: здійснення оцінки вразливості природних ресурсів (особливо в зоні Степу) та готовності сільгоспвиробників адаптуватися до зміни клімату; поширення серед аграріїв інформації щодо кращого світового досвіду кліматичної адаптації; сприяння малим і середнім виробникам у розширенні джерел фінансування заходів з впровадження адаптаційних практик; формування дієвої системи субсидованого агрострахування, зокрема, від погодних ризиків.

*Наукове та практичне значення полягає у: проведенні дослідження є кращими порівняно з подібними науковими розробками, оскільки характеризуються системністю й поглибленим опрацюванням проблем функціонування агропродовольчого виробництва, ефективного використання його ресурсного потенціалу, забезпечення екологоорієнтованого розвитку на засадах інноваційності. Практична цінність дослідження визначається ключовою роллю агропродовольчого виробництва у процесі забезпечення національної продовольчої безпеки та макроекономічної стабілізації, а також чіткою науково-практичною спрямованістю значної частини отриманих результатів дослідження.*

*До наукових результатів, що спрямовані на збереження та поліпшення стану навколишнього середовища та забезпечення сталого розвитку економіки: набули подальшого розвитку: перелік основних загроз зміни клімату для вітчизняного сільського господарства та заходів адаптації до них. У цьому контексті доведено необхідність урахування екологічних обмежень зростання сільгоспвиробництва. Обґрунтовано ймовірні варіанти розвитку аграрного сектора України в умовах кліматичних змін та впровадження агроновацій.*

**7. „СОЦІОКУЛЬТУРНІ ЧИННИКИ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОГО РИНКУ ПРАЦІ”.** Термін виконання: II кв. 2014 р. – I кв. 2017 р. № держреєстрації 0114U001871 Шифр теми 3.1.7.88. Науковий керівник – Балакірєва О.М. Основні виконавці: Балакірєва О. М., Дмитрук Д.А., Левін Р. Я., Ноур А. М., Серєда Ю. В., Тітар І. О., Шестаковський О. П., Овчиннікова Л. В., Белінська В.М., Локтева І. І., Коваль Н. В., Карнаухова О.В., Білоус Є. В., Штаба К. В., Романовська Л. С.

За підсумками виконання теми отримано наступні наукові результати:

– обґрунтовано застосування міждисциплінарного підходу до вивчення ринку праці як суб’єкт-суб’єктної взаємодії між системами попиту та пропозиції робочої сили в умовах діючих норм, правил, механізмів контролю та пануючих ціннісних орієнтацій. Під впливом соціокультурних чинників формуються ключові особливості розвитку економіки та економічних інститутів: а) феномен динамічної зміни економічної свідомості різних груп населення; б) вплив на економічну поведінку соціально-економічних установок і уявлень членів суспільства; в) ціннісні орієнтації відносно праці; г) стан економічної культури (підприємницької культури); д) функціонування інституту довіри/недовіри; е) укоріненість (традиційність) відносин суб’єктів ринку праці;

– визначено наступні сутнісні характеристики ринку праці України, що викристалізувались протягом незалежності: а) скорочення чисельності зайнятого населення та високий рівень зареєстрованого безробіття за методологією МОП (9,1% у 2015 році); б) зростання неформальної зайнятості та підвищення мобільності робочої сили; в) активізація процесів деіндустріалізації ринку праці, що проявляються скороченням зайнятого населення у промисловості (з 22,2% у 2000 році до 15,7% у 2015 році) та зростанням частки тих, хто працює сфері послуг (з 15,5% у 2000 р. 21,4% у 2015 році); г) посилення дисбалансу попиту та пропозиції робочої сили на ринку праці; д) зростання частки вразливих груп на ринку праці (безробітних, що перебувають поза межами ринку праці довше ніж 12 місяців, а також бідних середі тих, хто інтегрований до ринку праці);

– доведено, що економічна поведінка більшості українського населення загалом є досить пасивною, хоча у період до економічної кризи 2008–2009 рр. спостерігались зрушення у бік вибору активних життєвих економічних стратегій;

– виявлено вплив соціально-трудового статусу на сприйняття цінностей роботи та адаптаційних стратегій на ринку праці; економічне активне населення високо цінує рівень заробітної плати, надійність роботи, її цікавість, а також можливість досягти результатів. Отже спостерігається змішування трудових цінностей матеріального та постматеріального характеру;

– викоремлено дві стратегії поведінки економічно активного населення України, що продиктовані матеріалістичними трудовими цінностями, які можна назвати стратегією дозованих зусиль (або «комфортного матеріалізму») і «енергійного матеріалізму». Ініціативна самореалізація та особиста відповідальність, які пов'язані з постматеріалістичними трудовими цінностями залишаються на периферії трудової свідомості. Набуття високого рівня людського розвитку, який асоціюється з переходом наступних поколінь до більш постматеріалістичних цінностей, потребує достатнього доходу за результатами діяльності на ринку праці (людині необхідно інвестувати в освіту і здоров'я, себе та своїх дітей), що актуалізує необхідність досліджень проблем оплати праці та розробки цілеспрямованої політики доходів працюючого населення;

– встановлено, що сучасний стан ринку праці України характеризується несприятливими тенденціями щодо рівня зайнятості населення та неефективного використання робочої сили. У цей час тіньова зайнятість набула надзвичайного розповсюдження, що супроводжується негативними наслідками як для держави, так і для працівників. В Україні існує тісне переп-



летення, дифузія та зростання офіційного і тіньового секторів національної економіки та відповідно ринків праці;

– доведено, що негативними наслідками функціонування масштабного тіньового ринку праці є обмеженість можливостей правового регулювання ринку праці, втрата кваліфікації й професійних навичок, відсутність контролю якості товарів і послуг, що надаються, формування атмосфери припустимості порушення податкового, трудового та іншого законодавств, створення середовища для кримінальної діяльності. Основним напрямком зменшення тіньового сектору економіки та ринку праці може стати зростання заробітної плати. Довгостроковою умовою для цього виступає підвищення продуктивності праці, що стимулюватиме потребу в робочій силі вищої кваліфікації.

*Наукова значимість* результатів дослідження полягає в тому, що: застосовано модель соціокультурного аналізу до вітчизняного ринку праці, розроблено багатовимірну систему аналізу впливів соціокультурних середовищ на підвалини формування на поточного функціонування вітчизняного ринку праці; розроблено багатовимірну систему оцінки впливів соціокультурних середовищ на підвалини формування функціонування вітчизняного ринку праці; продовжено моніторинг підприємницьких орієнтацій економічно активного населення, масштабів тіньових доходів економічно активного населення, протестних настроїв та залученості до неформальних форм освіти. На основі міждисциплінарного підходу розглянуто ринок праці як суб'єкт-суб'єктну взаємодію між системами попиту та пропозиції робочої сили в умовах діючих норм, правил, механізмів контролю та пануючих ціннісних орієнтацій; вперше здійснено оцінку економіко-структурних і соціокультурних проявів соціального відторгнення різних груп населення залежно від їх інтегрованості до ринку праці; визначено що Україні властивий найвищий рівень матеріальної депривації у порівнянні з іншими країнами, що належать до різних моделей держави загального добробуту.

*Практична значимість* виконаної роботи полягає у тому, що матеріали дослідження можуть бути використані при формуванні державної соціально-економічної політики на європейських засадах, спрямованої на вдосконалення процесів розвитку ринку праці з врахуванням соціокультурної складової і суб'єктності людського капіталу. Крім того, результати дослідження використані при підготовці 20 науково-аналітичних доповідних записок, пропозицій, рекомендацій та інших матеріалів, які були направлені до Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Адміністрації Президента України, Міністерства соціальної політики, Служби безпеки України, Державної служби статистики України, Державної служби зайнятості та ін., і на які було отримано 7 позитивних відгуків про використання наукових результатів у практичній роботі центральних органів влади.

*Основними досягненнями у галузі сталого розвитку:* сформовано пропозиції щодо проведення моніторингу, оцінки та кроскультурних порівнянь соціокультурних чинників відторгнення від ринку праці: а) міжособистісної довіри; б) рівня освіти; в) регулярності використання ІКТ (Інтернету); г) суб'єктивної оцінки успішності економічної поведінки в межах ринку праці; моніторинг та оцінку доцільно проводити застосовуючи дані міжнародних порівняльних досліджень (*World Values Survey, European Values Study, European Social Survey, тощо*), які дають можливість встановлювати спільні та відмінні прояви відторгнення у країнах із різними підходами до формування соціальної політики; розроблено та обґрунтовано дослідницький концептуально-теоретичний апарат, який застосовано до аналізу динаміки, чинників

та розробка моделі детермінант протестної поведінки з економічними вимогами в Україні протягом 2009–2016 рр. як проявів громадянської активності і політичної суб'єктності.

## **8. «СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ІМПЕРАТИВИ РОЗВИТКУ РИНКУ ПРАЦІ».**

Термін виконання: I кв. 2015 р. – IV кв. 2017 р. № держреєстрації 0114U004416. Шифр теми 3.1.7.97. Науковий керівник – Близнюк В.В. Основні виконавці: Петрова І.Л., Галустьян Ю.М., Юрик Я.І., Жовнір С.М., Лавриненко Л.М., Перегудова Т.В., Гук Л.П., Біліченко С.П., Яценко Л.Д.

### **В процесі дослідження отримані такі головні результати:**

- запропоновано теоретико-методологічні основи дослідження особливостей функціонування ринку праці на основі визначення класифікаційних ознак та ключових імперативів розвитку національного ринку праці за такими групами: за тривалістю дії (стратегічні, тактичні, оперативні); за сферою впливу (глобальні, національні, регіональні); за джерелами виникнення (ендогенні, екзогенні); за змістом (економічні, соціальні, інституційні, організаційно-управлінські, науково-інноваційні, інформаційні, культурні). Обґрунтовано, що найвпливовішими імперативами за змістом є: трансформація інститутів ринку праці та забезпечення його збалансованої динаміки в умовах зовнішніх та внутрішніх деструктивних впливів; необхідність підвищення якості і зміни структури зайнятості відповідно до сучасних соціально-економічних трендів; трансформація ціннісних орієнтирів у співвідношенні сфер зайнятості та вільного часу;

- розширено площину методів дослідження важливих характеристик зайнятості населення України у напрямі моделювання мультиплікативних факторних систем, на базі яких встановлено якість та природу зрушень, що відбуваються в галузевому, професійному та освітньому складах робочої сили країни. Встановлено автономність цих процесів, а характер виявлених розходжень між освітньо-кваліфікаційними рівнями працівників та робочих місць дозволив зробити обґрунтовані припущення стосовно їхніх причин та напрямів вирішення. Основними з таких причин можуть бути з одного боку низька якість освітньої підготовки, через що працівник займає робоче місце на один чи кілька кваліфікаційних рівнів нижче, ніж міг би згідно з отриманим дипломом, з іншого, невідповідність структур пропозицій робочої сили та робочих місць, коли зайнятий з вищою підготовкою вимушений працювати на роботах нижчої кваліфікації через дефіцит відповідних робочих місць, як наслідок – декваліфікація та зниження конкурентоспроможності працівника на ринку праці. Останню обставину, а якщо точніше, то дефіцит пропозиції робочих місць, які вимагають третинної освіти, вважаємо основною причиною. І тут окрім стійкого економічного зростання необхідним є стимулювання зацікавленос-

ті роботодавців у створенні таких робочих місць, які потребують наукомістких знань і висококваліфікованої праці. Іншими словами мова йде про поступове подолання тренду примітивізації економіки шляхом удосконалення інституційного середовища в цілому і інститутів ринку праці зокрема.

- *поглиблено* методичні аспекти оцінки важливих характеристик зайнятості населення України, на базі яких встановлено інтенсивність та пропорційність зрушень, які відбуваються в галузевому, професійному та освітньому складах робочої сили, природу цих змін, а також виявлено суперечливі процеси у сфері зайнятості та окреслено шляхи пом'якшення останніх. Показано, що структурні зрушення в зайнятості є фактором продуктивності праці, оскільки змінюють співвідношення кількості високо- і низькопродуктивних робочих місць. Іншими словами, зростання продуктивності економіки країни залежить не лише від удосконалень технології чи організації виробництва товарів та послуг, а й від того, що відбуватиметься з працівниками, яких буде вивільнено в результаті тих самих удосконалень. Таким чином, що окрім інновацій, технологічного оновлення, накопичення на ефективнішого використання людського капіталу, необхідною є "правильна" реалокція – перерозподіл робочої сили від низько- до високопродуктивної діяльності. І тут значимий позитивний вплив матиме інституційне середовище, яке сприятиме розширенню і створенню нових продуктивних робочих місць та вибуттю неефективних;

- *визначено* фактори, що розширюють використання гнучких форм зайнятості та сприяють формуванню гнучкого ринку праці. Зменшення частки традиційних галузей промисловості в результаті структурних змін в економіці призвело до розширення сфери послуг, розвиток якої обумовлює потребу в зайнятих, які могли б працювати в умовах гнучкого робочого графіку. До збільшення гнучкості ринку праці призвів розвиток інформаційно-комунікаційних технологій, а також демографічні зрушення в структурі робочої сили;

- *запропоновано* новий підхід до кількісної оцінки якості зайнятості, що базується на поєднанні у єдиний технологічний цикл методів системного аналізу, аналітичного планування, статистичного аналізу та стратегічного менеджменту. Професійний рівень процесу такого дослідження забезпечується за рахунок використання спеціально розроблених, науково-обґрунтованих і перевірених на практиці технологій оцінювання. Характерною рисою запропонованого підходу є високий рівень теоретичного обґрунтування, універсальність застосування та багатий досвід практичного використання. Універсальність методу зв'язана з тим, що він практично не обмежений кількістю вхідних показників. При цьому дозволяє використовувати як кількісні, так і якісні показники, встановлювати їх пріоритети. Крім того, метод дозволяє враховувати не тільки показники, що позитивно впливають на результати

оцінки (стимулятори), але й оцінювати вплив на нього негативних факторів. Застосування такого підходу дозволяє здійснити комплексну оцінку якості зайнятості, враховуючи складність та багатогранність цього питання. Поряд з цим ця процедура забезпечує об'єктивне та своєчасне визначення найбільш вагомих ризиків та небезпек у цій сфері, є важливою передумовою прийняття ефективних управлінських рішень у системі формування державної політики щодо регулювання зайнятості.

*Наукова значимість результатів дослідження* полягає у розробці концептуально-методологічного забезпечення аналізу та внесення змін в регулювання ринку праці і відповідно обґрунтуванні основних засад забезпечення збалансованості ринку праці на основі визначених імперативів.

*Практична значимість дослідження* полягає в обґрунтуванні та узагальненні національних особливостей ринку праці, та розробці конкретних практичних пропозицій, що дозволять вдосконалити та покращити заходи державної політики.

Одна з основних ідей, спрямованих на забезпечення стратегії **сталого розвитку** полягає в обґрунтуванні основних домінант соціальної складової сталого розвитку та ефективного використання робочої сили.

## **9. «ОРГАНІЗАЦІЙНО -ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ ЄВРОПЕЙСЬКИХ ЗАСАД СІЛЬСЬКОГО РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ»**. Термін виконання:

I кв. 2016 р. – IV кв. 2017 р. № держреєстрації 0115U005550. Шифр теми 3.1.7.100. Науковий керівник – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М. Основні виконавці: Прокопа І.В., Попова О.Л., Яровий В.Д., Киристюк С.В., Риковська О.В., Михайленко О.В., Бетлій М.Г., Фраєр О.В.

Протягом 2017 р. співробітниками відділу, відповідно до робочого плану НДР, були отримані нові наукові результати:

### ***Вперше:***

- запропоновано сформувати в Україні адаптовану до вітчизняних умов європейську систему розробки стратегій та програмних завдань зрівноваженого розвитку сільського господарства і села із виділенням пріоритетів сталого сільського розвитку, що має бути вмонтованою у національну стратегію розвитку на середньострокову та довгострокову перспективу і виконання зобов'язань Угоди про асоціацію між Україною та ЄС шляхом внесення змін в структуру та функції управління Міністерства аграрної політики та продовольства, зміст якої запропоновано авторами даної розробки;

- встановлено, що міжсекторальна політика ЄС у сфері сільського господарства і села базується на концептуальному підході «rural proofing» («селоцентризм»), що зобов'язує владні структури усіх рівнів постійно враховувати специфіку і потреби сільських територій при формуванні та реалізації стратегій, програм і заходів щодо розвитку національних господарств

країн-членів, їх регіональних та секторальних політик. Це передбачає також визначення ймовірності впливу регіональної чи секторальної політики на розвиток сільських територій, належна оцінка такого впливу за умови його значущості і, у разі необхідності, корегування відповідної політики у контексті врахування специфіки сільських територій та задоволення сільських потреб.

***Удосконалено:***

- методичний підхід до посилення системності у підтримці малих сільськогосподарських виробників в Україні для створення сприятливих інституційних, економічних і соціальних умов становлення сімейно-фермерського укладу європейського зразка головним чином через трансформацію частини ОСГ у сімейні фермерські господарства;

- заходи і способи руралізації місцевого самоврядування, які передбачають унормування самоврядних прав внутрішніх сільських громад з утворенням допоміжних одиниць самоврядування, законодавче закріплення їх компетенцій, завдань, сфери діяльності, у тому числі права управляти належним майном і розпоряджатися доходами, вести фінансову діяльність у рамках бюджету об'єднаної територіальної громади; це реалізуватиме європейський підхід «rural proofing» (селоцентризм).

***Набули подальшого розвитку:***

- функціональні засади удосконалення організаційного механізму управління аграрним і сільським розвитком на рівні Міністерства аграрної політики та продовольства шляхом уточнення його завдань, функцій та структури;

- узагальнення принципів регулювання та ідентифікації негативних наслідків САП ЄС у сфері земельних відносин; обґрунтування напрямків удосконалення земельних відносин в Україні: деконцентрації землекористування, посилення прозорості та соціоекономічної ефективності агроінвестицій, створення умов для місцевого розвитку;

- обґрунтування необхідності та засобів посилення впливу агрополітики на розвиток сільської інфраструктури шляхом посилення координаційної функції аграрного відомства;

- обґрунтування доцільності застосування європейського сценарію залучення малих (сімейних) господарств до участі в проектах їх підтримки з чітким визначенням цілей, умов і відповідальності бенефіціара за їх дотримання та оцінки потенціалу розвитку сектору малих агровиробників в Україні за різними сценаріями доступу до спеціальних програм їх підтримки;

- узагальнення основ діяльності солецтв у Польщі як допоміжних одиниць місцевого самоврядування, створених для представлення і захисту інтересів внутрішніх сільських гро-

мад, що входять у гміну і мають відповідні органи, повноваження, ресурси, як способу руралізації місцевого самоврядування в Україні;

- обґрунтування необхідності впровадження інституту публічно-приватних партнерств на основі підходів та дієвих механізмів програми LEADER для підтримки місцевого розвитку.

*Наукова значимість* отриманих результатів полягає в обґрунтуванні необхідності імплементації європейських засад сільського розвитку в практику функціонування сільських громад; аргументації доцільності зміщення в Україні акценту із вирішення проблем сільських територій на посилення здатності села впливати на економічне зростання та продукування суспільних благ.

*Практична значимість* отриманих результатів полягає у врахуванні МінАПК України пропозицій до проекту Середньострокового плану пріоритетних дій Уряду до 2020 року щодо доповнення документу пріоритетом 10 «Стимулювання сільського розвитку»; врахування відповідних ініціатив, доповнень та зауважень проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо стимулювання

Проведено дослідження еволюції екологічних механізмів у рамках Спільної аграрної політики (САП) ЄС, їх реформування і новацій на програмний період до 2020 року, а також обґрунтовані інструменти їх імплементації у національну аграрну політику і практику. Сформульовані пропозиції щодо удосконалення механізму державної підтримки сільськогосподарських виробників в Україні за принципом екологічної обумовленості.

**10. «ІНСТИТУЦІЙНІ ДЕТЕРМІНАНТИ МОДЕРНІЗАЦІЇ ФІНАНСОВОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ.** Термін виконання: I кв. 2016 р. – IV кв. 2017 р. № держреєстрації 0113U000499. Шифр теми 3.1.7.98. Науковий керівник – Шелудько Н.М. Основні виконавці: Брус С.І., Бублик Є.О., Зубик С.П., Мних М.В., Шаповал Ю.І., Шкляр А.І., Юхта О.І.

*Найбільш вагомі результати досліджень, отримані протягом звітнього періоду, конкретизуються у такому:*

- *у напрямі теоретико-методологічних засад дослідження :*
  - отримало подальший розвиток уявлення про особливу роль інституційних факторів в еволюції фінансового сектора в сучасних економічних системах; доведено, що запозичення різномірних організаційних форм і правових механізмів створює як обмеження, так і стимули, визначаючи множинність варіантів розвитку фінансового сектора в перехідних економіках, потенційну внутрішню неузгодженість їх структури, пришвидшення їх еволюції;
  - розвинуто основи теорії модернізації фінансового сектора як однієї з напрямів теорії суспільно-історичного розвитку в частині визначення цілей, змісту і значення модернізації фінансового сектора; запропоновано розглядати модернізацію фінансового сектора як механізм набуття ним нової інституційної якості; такий підхід (в категоріях інституціональної теорії) дозволяє регулювати

продуктивні і непродуктивні (спекулятивні) функції фінансового сектора в процесі управління економічними ресурсами суспільства;

○ виявлено, що у сучасних умовах небанківські кредитні інститути відіграють дедалі більшу роль у кредитних відносинах завдяки швидкому пристосуванню до наслідків кризи, реалізації переваг, отриманих в умовах наявної регіональної, функціональної, цільової спеціалізації, конкурентного середовища, падіння рівня довіри до банківських установ, розширення доступу до ресурсів та розвитку практики небанківського кредитування населення; це означає, що у перспективі сегмент небанківського кредитування суттєво частку ринку споживчих кредитів;

▪ ***у напрямі дослідження сучасних тенденцій структурних, інституційних та технологічних змін у функціонуванні фінансового сектора економіки України:***

○ доведено, що сучасна українська практика «очищення» банківського сектора не відповідає світовій, відповідно до якої, спочатку застосовуються механізми «очищення» балансів банків від проблемних активів; в Україні ж найчастіше використовується механізм ліквідації нежиттєздатних банків, оскільки банки та держава не мають стимулів застосовувати інші схеми роботи зі «слабкими» банками;

○ встановлено, що в умовах суперечливості показників реального рівня проблемної заборгованості в Україні, потенціал вітчизняного ринку проблемних активів продовжує зростати; наявний інструментарій детоксикації активів переважно обмежується методом самостійної роботи банків з простроченими кредитами (найбільш популярний метод управління проблемними активами в Україні) та роботою з колекторськими компаніями (стороннім або афілійованим) (хоча існують і поодинокі випадки доволі значних продажів кредитних портфелів); за цих умов відсутність розвиненого ринку проблемних активів в Україні, наявні законодавчі і податкові перешкоди щодо списання та продажу проблемних кредитів з балансів банків суттєво знижують можливості відновлення кредитування;

○ визначено, що нинішній рівень активів, акумульований системою НПЗ (трохи більше 2 млрд грн.), не справляє значного впливу на фінансовий сектор та національну економіку у цілому. Фінансовий потенціал НПЗ з огляду на поточний стан економіки, рівень доходів населення та чинні інституційні умови є вичерпаним, свідченням чому є стагнація системи НПЗ, яка спостерігається впродовж останніх п'яти років. Збільшення придатних до мобілізації через систему НПЗ джерел фінансових ресурсів слід очікувати: у коротко- та середньостроковій перспективі у випадку запровадження суб'єктами господарювання корпоративних пенсійних програм (яке, у свою чергу, може бути викликано підвищенням їх економічної активності) та удосконаленням інституційних умов фун-

кціонування системи НПЗ; у довгостроковій перспективі у випадку зростання доходів та, відповідно, розширення спектру інвестиційних мотивів населення;

○ **у напрямі обґрунтування напрямів модернізації інституційної складової фінансового сектора економіки України:**

- розроблено низку практичних рекомендацій, орієнтованих на очищення балансів банків від проблемних кредитів, за такими основними напрямами: спрощення процедур списання та продажу проблемної заборгованості, стягнення та реалізація застав, використання механізму сек'юритизації; удосконалення нормативного та методичного забезпечення для визначення реальних обсягів та моніторингу проблемної заборгованості, використання інструментів продажу проблемних активів;

• **розроблено рекомендації для підвищення ефективності нагляду за страховими компаніями, зокрема, в частині:**

– переорієнтування нагляду з оцінки окремих ризиків на оцінку загального ступеню концентрації сукупних страхових ризиків;

– продовження роботи, спрямованої на зміну якісних параметрів страхового нагляду, і в першу чергу, на механізми формування страхового капіталу, корегування капіталу з використанням схем ефективної капіталізації та запровадження механізмів запобігання впровадженню таких схем;

– вдосконалення механізмів нагляду за діяльністю страхових організацій на консолідованій основі, включаючи аналіз ризиків, що виникають у страховиків при взаємовідносинах зі страхувальниками.

*Наукове значення отриманих результатів визначається тим, що вони доповнюють і розширюють уявлення про специфіку інституційних трансформацій фінансового сектора у малій відкритій перехідній економіці, яка перебуває на етапі деіндустріалізації.*

*Практична значимість отриманих результатів визначається їх спрямованістю на відновлення продуктивної (капіталотворчої) функції фінансового сектора в економічному розвитку України шляхом інституційних корекцій (модернізації) в частині: посилення інституційних основ, відновлення довіри до регуляторів і фінансових посередників, забезпечення належного рівня захисту прав кредиторів.*

*Отримані результати безпосереднім чином не стосуються проблем, пов'язаних зі збереженням та поліпшенням стану навколишнього середовища та сталого розвитку, опосередковано – можуть розглядатись як такі, що спрямовані на стимулювання сталого розвитку економічної системи України.*

**У 2017 році продовжувалися дослідження за 2 плановими темами:**

**1. «СТРУКТУРНІ ЗМІНИ У СВІТОВІЙ ТОРГІВЛІ ЯК ЧИННИК РОЗВИТКУ ВНУТРІШНЬОГО РИНКУ УКРАЇНИ» (фундаментальні дослідження).** Термін виконання:

IV кв. 2015 – III кв. 2018 рр. № держреєстрації 0115U002690. Шифр теми 3.1.7.95. Науковий



керівник – Осташко Т.О.

**За звітний період отримано такі результати:**

- *дістали подальшого розвитку* методологічні положення структурно-інституціонального аналізу енергетичних ринків, які полягають у встановленні суттєвих ознак періодизації процесу трансформації енергетичних ринків України, обумовленого: з одного боку - еволюційно іманентною зміною їх структурної організації та інституційного забезпечення, а з іншого – глобальними структурними змінами щодо диверсифікації світової торгівлі енергоресурсами та імперативним процесом імплементації європейських принципів інституційного забезпечення лібералізації на внутрішньому ринку. Це обґрунтовує асиметричність ефектів інтеграції енергетичних ринків України та ЄС (цінової дискримінації) через поширення у торгівлі трансакцій з реекспорту та реімпорту енергоресурсів;

- *удосконалено* оцінку ефективності ринкових реформ в енергетичній сфері, зокрема встановлено нерівномірний характер процесів формування конкурентної структури для ринків первинних та вторинних енергоносіїв, а також для оптового та роздрібного ринків енергоресурсів, що суперечить загальносвітовим тенденціям і свідчить про необхідність синхронізації процесів формування структурно необхідних та інституційно достатніх умов реальної конкуренції на енергоринку України.

**Науково-практична значимість:** *встановлено, що реформи, які були здійснені в Україні в 2014–2016 рр., ще є недостатніми, щоб в короткостроковій перспективі зростання вітчизняної економіки перетворилося із екзогенного в ендогенний процес та переросло в стійке і прискорене (більше 6% на рік), за якого вона вийде на довгострокову траєкторію розвитку; виявлені прямі і непрямі чинники впливу нової протекціоністської політики США на зовнішню торгівлю України та запропоновані рекомендації щодо торговельної політики України в умовах посилення протекціонізму у світовій торгівлі; виявлено рівень імпортозалежності вітчизняного споживчого ринку.*

*Запропоновано та обґрунтовано концептуальний підхід «енергетичної пенталемми» до встановлення системи цілей енергетичної політики сталого розвитку країни, яка являє собою розширення спектру цілей «енергетичної трилемми» Всесвітньої енергетичної ради, у частині додаткового відображення економічного і технологічного факторів у досягненні загальних цілей сталого розвитку.*

**2. «РОЗВИТОК ІННОВАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ У ЄВРОПЕЙСЬКОМУ НАУКОВО-ТЕХНОЛОГІЧНОМУ ПРОСТОРИ.** Термін виконання: II кв. 2016 р. – I кв. 2018 р. № держреєстрації 0112U004938. Шифр теми 3.1.7.99. Науковий керівник – Єгоров І.Ю.

**За звітний період отримано такі результати:**

- **виокремлено** основні характеристики інноваційної політики у країнах ЄС та в Україні у період 1985-2015 років, що відкриває можливості для удосконалення відповідної по-

літики в Україні на основі застосування європейського досвіду. **Визначено** вплив застосування політики «розумної спеціалізації» на розвиток регіонів в окремих країнах Східної Європи, зокрема показано, що державне стимулювання такої спеціалізації є дієвим інструментом формування сучасної економіки і забезпечення динамічного розвитку. **Розроблені** відповідні пропозиції (включаючи критерії оцінки та показники) щодо використання концепції «розумної спеціалізації» в Україні;

- **проведено** адаптацію методичного інструментарію, що використовується у країнах ЄС до умов України.

- Вперше в Україні **виконано** постановку завдання формування нової сучасної інституції національної інноваційної системи – підприємницького університету на основі використання моделі «потрійної спіралі» взаємодії всіх основних учасників інноваційного циклу, а саме - ВНЗ, промисловості, державних та наукових установ для кооперативної генерації інновацій.

**Практична значимість:** *опрацьовано* нормативно-правову базу щодо створення та розвитку індустриальних парків, кластерів та технопарків в Україні та **запропоновано** форми їх підтримки в Україні, зокрема **підготовлено та обгрунтовано** пропозиції щодо заходів органів державної влади з метою стимулювання інноваційної діяльності, зокрема пропозиції щодо внесення змін до Закону України "Про індустриальні парки", Податкового та Митного кодексів України (реєстр. №2554а-д, №2555а-д) та до інших законодавчих актів. **Обгрунтовано** необхідність визначення стратегічних пріоритетів розвитку промислового комплексу України на засадах продуктового підходу, а не галузевого, що дозволить створити лінійку інноваційних товарів з високою доданою вартістю та експортним потенціалом у тих технологічних напрямках, де країна має явні здобутки та переваги; **подано** рекомендації щодо підходів до відбору інноваційних проектів у промисловості. **Розроблено** пропозиції щодо застосування системи міжнародних індикаторів, які використовуються для агрегованої оцінки науково-технічного та інноваційного розвитку економіки України. Проведені відповідні розрахунки рівня інноваційного розвитку України у порівнянні із країнами ЄС, що дозволяє більш об'єктивно виявити проблеми інноваційної діяльності в Україні. **Розроблено** розділ «дорожньої карти» щодо імплементації угоди між Україною та ЄС у науково-технічній сфері для МОН України, що дозволить підвищити ефективність управління процесами євроінтеграції.

До наукових результатів, що спрямовані на забезпечення **сталого розвитку** економіки, належать: вперше розроблено пропозиції щодо імплементації нормативно-правової бази країн ЄС до законодавчої бази України для забезпечення сталого розвитку сфери фармацевтики та біотехнологій, зокрема: медичної біотехнології; біофармацевтичної промисловості; біотехнологічного приладобудування; біоенергетики; біоресурсів; біорізноманіття; біобезпеки; розроблено концептуальні засади і напрями державної політики щодо фінансування досліджень і розробок у сфері нанотехнологій України, в центрі уваги якої – інноваційні нанотехнологічні продукти як важливий інструмент для підвищення конкурентоспроможності українського бізнесу і поліпшення здатності суспільства до вирішення глобальних соціальних проблем, пов'язаних з обороною та безпекою, енергетикою, навколишнім середовищем, здоров'ям і харчуванням населення, розробка яких здійснюється в рамках соціальної відповідальності.

**У 2017 році розпочалися дослідження по 10 науково-дослідних роботах:**

**1. «ФОРМУВАННЯ СУБ'ЄКТНОСТІ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ ЯК НОВІТНЯ ТЕНДЕНЦІЯ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ» (фундаментальні дослідження).** Термін виконання: II кв. 2017 – I кв. 2020 рр. № держреєстрації 0117U004506. Шифр теми 3.1.7.107. Науковий керівник – Балакірева О.М.

**2. «КОРПОРАТИЗАЦІЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ» (фундаментальні дослідження).** Термін виконання: IV кв. 2017 – III кв. 2020 рр. № держреєстрації 0116U00665. Шифр теми 3.1.7.110. Науковий керівник – Шубравська О.В.

**3. ЕВОЛЮЦІЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ЗВ'ЯЗКІВ УКРАЇНИ (ДРУГА ПОЛОВИНА XVII – ПОЧАТОК XXI СТ.)» (фундаментальні дослідження).** Термін виконання: IV кв. 2017 – III кв. 2020 рр. № держреєстрації 0116U004418. Шифр теми 3.1.7.109. Науковий керівник – Небрат В.В.

**4. «СТІЙКІСТЬ ДЕРЖАВНИХ ФІНАНСІВ УКРАЇНИ У ДОВГОСТРОКОВІЙ ПЕРСПЕКТИВІ» (фундаментальні дослідження).** Термін виконання: I кв. 2017 – IV кв. 2019 рр. № державної реєстрації 0116U008262. Шифр теми 3.1.7.101. Науковий керівник – Луніна І.О.

**5. «ІНСТИТУЦІОНАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ ВИРОБНИЧОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ» (прикладні дослідження).** Термін виконання: I кв. 2017 – II кв. 2019 рр. № держреєстрації 0113U003954. Шифр теми 3.1.7.103. Науковий керівник – Никифорок О.І.

**6. «СТРУКТУРНІ ЗМІНИ ЯК ОСНОВА ДЛЯ ІНКЛЮЗИВНОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ» (прикладні дослідження).** Термін виконання: IV кв. 2017 – I кв. 2020 рр. № держреєстрації 0117U004442. Шифр теми 3.1.7.111. Науковий керівник – Бобух І.М.

**7. «РОЗВИТОК ФІНАНСІВ ПІДПРИЄМСТВ КОРПОРАТИВНОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ» (прикладні дослідження).** Термін виконання: II кв. 2017 - I кв. 2019 р. № держреєстрації 01163U006810. Шифр теми 3.1.7.106. Науковий керівник – Зимовець В.В.

**8. «РОЗВИТОК ФІНАНСОВИХ ІНСТИТУТІВ ЄС І ВИКЛИКИ ДЛЯ ФІНАНСОВОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ» (прикладні дослідження).** Термін виконання: I кв. 2017 – II кв. 2019 рр. № держреєстрації 0116U008264. Шифр теми 3.1.7. 102. Науковий керівник – Борзенко О.О.

**9. «ПРОМИСЛОВА ПОЛІТИКА ЯК КЛЮЧОВИЙ ІНСТРУМЕНТ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ» (прикладні дослідження).** Термін виконання: I кв. 2017 – II кв. 2019 рр. № держреєстрації 0116U006829. Шифр теми 3.1.7. 104. Науковий керівник – Дейнеко Л.В.

**10. «ЕКОНОМІЧНА ПОЛІТИКА РОЗВИТКУ ІНТЕГРОВАНИХ ЕНЕРГЕТИЧНИХ РИНКІВ УКРАЇНИ» (прикладні дослідження).** Термін виконання: I кв. 2017 – II кв. 2019 рр. № держреєстрації 0116U008475. Шифр теми 3.1.7.105. Науковий керівник – Подолець Р.З.

## II. ДАНІ ПРО ТЕМАТИКУ ТА ОБСЯГИ НДР, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ УСТАНОВОЮ

### 2.2. Тематика, що виконувалась за завданнями цільових комплексних програм наукових досліджень

#### 2. Програмно-цільова та конкурсна тематика НАН України

1. Розпорядження Президії НАН України № 99 від 03.02.2017 року «Про затвердження переліку наукових завдань Цільової програми наукових досліджень НАН України «Науково-технічні основи енергетичного співробітництва між Україною та Європейським Союзом «Об'єднання – 3»:

○ науково-дослідна робота «Визначення техніко-економічних особливостей та оцінка інституційних можливостей застосування в Україні європейських механізмів розвитку енергетичних технологій та ринків енергоресурсів» в межах наукового завдання «Інституційні детермінанти процесів інтеграції енергоресурсів України та Європейського Союзу» розділу 1. «Технологічні, методичні та нормативно-правові основи забезпечення функціонування енергетики України, в тому числі, розбудови ринкових відносин, з урахуванням європейських вимог» Цільової програми наукових досліджень НАН України «Науково-технічні основи енергетичного співробітництва між Україною та Європейським Союзом «Об'єднання – 3». Термін виконання: II кв. – IV кв. 2017 р. № держреєстрації 0117U004909 . Договір № Об. 1.5 від 15.02.2017 р. Науковий керівник – Лір В.Е. Замовник – Національна академія наук України.

**За звітний період отримано наступні наукові результати, які мають наукову і практичну значимість:**

*у науковому та науково-методичному плані:*

- *визначено* характеристики та проведено порівняльний аналіз показників надійності та якості енергопостачання України та країн ЄС;
- *проаналізовано* ситуацію з нестачею маневрових потужностей в енергосистемі України, яка призводить до необхідності збільшення використання великих теплових енергоблоків для регулювання добових графіків електричного навантаження, що нераціонально як з точки зору втрати експлуатаційного ресурсу блоків, так і використання первинних енергоресурсів;
- *встановлено*, що наразі ресурсний та інвестиційний потенціал розвитку маневрових та резервних потужностей країни є достатньо обмежений, що потребує використання можливостей збалансування режимів роботи ОЕС з боку попиту;
- *здійснено* огляд сучасних механізмів взаємодії постачальників та споживачів у країнах ЄС задля вирішення питання збалансування попиту та пропозиції на ринку електроенергії та роз-

роблені рекомендації щодо їх запровадження в Україні. Виходячи з аналізу практики нарахувань та проведення розрахунків на ринках електроенергії та природного газу, який вказує на низький рівень захисту споживачів у спірних питаннях дотримання їх прав у частині якісного та надійного енергозабезпечення запропоновано введення в Україні поширеного у європейських країнах інституту «енергетичного омбудсмена».

**Науково-практична значимість:** встановлено, що для повномасштабного та ефективного використання вищенаведених економічних механізмів управління попитом потрібно створити систему з моніторингу, прогнозування, планування та управління використанням електроенергії як на регіональному рівні, так і на національному. Система повинна бути створена з використанням новітніх технологій «інтелектуальних електромереж» та «інтелектуального обліку» в рамках відповідної національної технологічної платформи; представлено особливості формування європейських енергетичних технологічних платформ для впровадження сучасних інноваційних технологій у сфері енергетики та енергоефективності. Визначені особливості формування європейських технологічних платформ реалізації політики сталого розвитку енергетики та напрями відповідної адаптації енергетичної політики України.

**2. Розпорядження № 242 від 31. 03. 2017 р. «Про затвердження переліку проектів цільової комплексної програми наукових досліджень НАН України «Економічна ефективність vs соціальна справедливість: пріоритети розвитку України на етапі подолання кризи», що будуть виконуватися у 2017 році:**

науково-дослідна робота «Співвідношення економічної рівності та нерівності у забезпеченні соціальної справедливості» Договір № 3 від 03.04.2017 р. № держреєстрації 0117U002882. Термін виконання: II кв. – IV кв. 2017 р. Науковий керівник – Яременко О.Л. Замовник – Національна академія наук України.

**В результаті проведеного дослідження отримано такі наукові результати:**

– розкрито загальний механізм зростання нерівності в сучасних умовах, в якому розмежовано основну причину, що полягає у зміні структури капіталу в процесі його накопичення, і чинники (синергетична взаємодія глобалізації та локалізації, дія закону вартості робочої сили, формування інформаційно-мережевої економіки) та показано, що в умовах України на зростання нерівності суттєво впливає поєднання інверсійного типу ринкової трансформації та глобалізаційних процесів, що створило такий механізм розподілу доданої вартості, який давав можливість накопичувати багатство експортерам та пов'язаним з ними суб'єктам господарювання за рахунок звуження внутрішнього ринку і поля діяльності національних виробників;

– обґрунтовано висновок, що умовами реалізації позитивного потенціалу соціально-економічної нерівності є, по-перше, достатня глибина інституціоналізації економіки та суспільства, що робить поведінку суб'єктів оптимально визначеною, по-друге, наявність похідних

інституційних механізмів, які забезпечують свободу вибору у рамках діючих інститутів, та розкрито роль чиннику інституційних альтернатив, який дає можливість суб'єктам суспільної нерівності обирати відповідну сферу застосування їхніх особистих активів, що сприяє підвищенню суспільної ефективності використання економічних ресурсів; показано, що структурно-технологічні зміни породжують новий вимір рівності/нерівності через неоднаковий доступ економічних суб'єктів до нових суспільних технологічних активів, що впливає на зайнятість, доходи та фактичний статус;

– обґрунтовано методичні підстави оцінки впливу диференціації різних джерел доходів населення на економічну нерівність, що дозволяє, з одного боку, визначити позитивний або негативний вплив окремих джерел на показники нерівності і бідності, з іншого боку, – окреслити можливі шляхи та інструменти усунення соціально-економічних диспропорцій, в тому числі альтернативні шляхи зниження масштабів бідності – не лише за рахунок підвищення обсягів соціальних трансфертів, а за рахунок узгодженого підвищення різних видів доходів; виявлено дві тенденції щодо суспільного відношення до нерівності в оплаті праці: перша - чим нижчим є рівень матеріального становища, тим менш припустимим визнаються надмірні доходи; друга – молоді покоління більшою мірою припускають надмірну різницю в оплаті праці.

*Практичне значення отриманих результатів дослідження полягає у розробці практичних рекомендацій щодо удосконалення соціальної політики, спрямованої на подолання бідності та пов'язаної з нею економічної нерівності задля забезпечення соціальної справедливості.*

*Досягнення в галузі сталого розвитку – за результатами дослідження охарактеризовано ціннісно-інституційні і структурно-технологічні підстави динаміки економічної рівності та нерівності та визначено їх співвідношення, що сприятиме досягненню цілей соціальної справедливості на засадах сталості.*

**3. Розпорядження № 239 від 31. 03. 2017 р. «Про затвердження переліку проектів цільової комплексної програми наукових досліджень НАН України «Реконструкція економіки України: історичні виклики та модерні проекти», що будуть виконуватися у 2017 році:**

науково-дослідна робота «Загальні та локальні механізми реконструктивного розвитку економіки». Договір № 2 від 03.04.2017 р. № держреєстрації 0117U002825. Термін виконання: II кв. – IV кв. 2017 р. Науковий керівник – Гриценко А.А. Замовник – Національна академія наук України.

- запропоновано загальний алгоритм механізму реконструктивного розвитку економіки, який зв'язує формування попиту і пропозиції в єдиний скоординований з монетарною і фі-

скальною політикою процес на основі принципів інтровертності (спрямованості на власні інтереси країни), інклюзивності (включеності у міжнародні економічні відносини для вирішення власних завдань) та інноваційності (застосування новітніх технологій, форм і методів господарювання). Обґрунтовано, що впровадження загального алгоритму повинно спиратися на відповідні інституційні механізми, закріплені в законах та інших нормативних актах і неформалізованих правилах. В разі відсутності відповідних норм, практична адаптація механізмів розвитку буде продукувати неформальні правила, які при необхідності згодом мають бути формалізованими або нейтралізуватися в залежності від позитивної чи негативної оцінки їх впливу на загальний процес економічного розвитку.

Показано, що загальний алгоритм є основою специфікації локальних механізмів соціально-економічного розвитку в окремих сферах та на різних рівнях діяльності, зокрема щодо поєднання аграрного і сільського розвитку, вирішення проблем харчування населення, фінансування розвитку транспортної галузі та інфраструктури.

*Наукове та практичне значення* полягає у розкритті особливостей інституційного підходу до формування механізмів реконструктивного економічного розвитку, спрямованих на подолання існуючих деформацій та реалізацію соціально-економічного потенціалу України відповідно до вимог інтровертності, інклюзивності та інноваційності; з'ясуванні загального алгоритму механізму реконструктивного розвитку економіки та його специфікації в локальних механізмах розвитку окремих сфер, зокрема аграрного і сільського, вирішення проблем харчування населення, фінансування розвитку транспортної галузі та інфраструктури, підвищення ефективності механізмів фінансування програм економічного розвитку.

*У контексті перспектив сталого розвитку:* обґрунтовано системні зміни у діючому господарському механізмі з метою перетворення його у механізм реконструктивного розвитку економіки, що відповідає вимогам інтровертності, інклюзивності, інноваційності та сталого розвитку.

**4. Розпорядження Президії НАН України від 21.02.2017 № 147 «Про затвердження переліку наукових проектів Цільової комплексної міждисциплінарної програми наукових досліджень НАН України з розроблення наукових засад раціонального використання природно-ресурсного потенціалу та сталого розвитку на 2017 рік» :**

науково-дослідна робота «**Моделювання та оцінка сталого використання земельних, водних та енергетичних ресурсів України в умовах глобальних змін навколишнього середовища**» . Договір № 16-17 від 01.03.2017 р. Термін виконання: II кв. – IV кв. 2017 р. № держреєстрації 0115U001459. Науковий керівник – Подолець Р.З. Замовник – Національна академія наук України.

**За звітний період отримано наступні наукові результати, які мають наукову і практичну значимість:**



**у науковому та науково-методичному плані:**

- розвинуто методологію, методи та удосконалено модель TIMES-Україна для аналізу політик та дій, що сприяють суттєвому посиленню енергетичної та екологічної безпеки України;
- отримали подальшого розвитку визначення причинно-наслідкових зв'язків та масштабів впливу на стан продовольчої безпеки України глобальних кліматичних змін, макроекономічних й галузевих особливостей розвитку.

**у науково-практичному плані:**

- обґрунтовано, що реалізація Стратегії низьковуглецевого розвитку може призвести до скорочення частки імпорту в загальному первинному постачанні енергії до 15% в 2050 році, а викидів парникових газів до рівня 30-35% від 1990 року;
- отримали подальшого розвитку підходи та кількісні оцінки впливу глобальних змін клімату на стан продовольчого забезпечення в Україні у перспективі до 2050 року, що дозволило виділити можливі позитивні зрушення та ризики продовольчій безпеці, які полягають у прогнозованому підвищенні фізичної доступності продовольства при поглибленні диференціації соціуму за економічною доступністю продовольства;
- запропоновано введення критерію рівня економічних збитків від подолання наслідків надзвичайних кліматичних подій (у % до ВВП);
- визначено набір інструментів для подолання наслідків зміни клімату на глобальному рівні.

**Оцінка рівня дослідження та науково-практична значимість:** *Власна оцінка рівня дослідження, проведеного у звітному періоді, – краща за існуючі аналоги в Україні. результати виконаного наукового дослідження можуть бути використані при розробці регуляторної політики, спрямованої на подолання наслідків зміни клімату та адаптації України до зміни клімату. Отримані матеріали можуть бути використанні при підготовці Стратегії адаптації до зміни клімату України до 2050 року, Стратегії низьковуглецевого розвитку України до 2050 року, Стратегії сталого розвитку України до 2030 року або інших стратегічних та/чи нормативно-правових документів.*

**Досягнення в галузі збереження та поліпшення стану навколишнього середовища та сталого розвитку:** *отримані результати вказують на критичну екологічну ситуацію, а також на необхідність збереження енергетичних ресурсів та їх ощадливого використання.*

**5. Розпорядження № 229 від 29. 03. 2017 р. «Про затвердження переліку науково-технічних проектів НАН України, що будуть виконуватися у 2017 році»:**

науково-дослідна робота «**Моделювання та економічна оцінка довгострокового інноваційного розвитку ядерної енергетики України в контексті низьковуглецевого розвитку економіки**». Договір № 1 від 03.04.2017 р. Термін виконання: II кв. – IV кв. 2017 р. № де-

ржреєстрації 0117U004568. Науковий керівник – Подолець Р.З. Замовник – Національна академія наук України.

**За звітний період отримано наступні наукові результати, які мають наукову і практичну значимість:**

**у науковому та науково-методичному плані:**

- удосконалено існуючі підходи в частині підготовки стратегічних документів довгострокового розвитку ядерної енергетики, які мають бути розраховані на більш тривалий часовий горизонт ніж діюча Енергетична стратегія України до 2035 року, зокрема визначено мету та завдання по яким такий концептуальний підхід має бути реалізований;

**у науково-практичному плані:**

- розроблено та проведено економіко-екологічну оцінку базового та альтернативних сценаріїв довгострокового розвитку електроенергетики та ядерної енергетики в Україні у контексті низьковуглецевого розвитку національної економіки;

- запропоновано найбільш прийнятні форми фінансування проектів з будівництва нових ядерних реакторів в рамках механізму публічно-приватного партнерства з наданням державних гарантій приватним інвестиціям для впровадження ядерних технологій (технологічного трансферу) та устаткування, яких не існує в Україні.

*Оцінка рівня дослідження та науково-практична значимість: Власна оцінка рівня дослідження, проведеного у звітному періоді, – краща за існуючі аналоги в Україні. результати отримані в рамках даного дослідження можуть бути використані при оновленні Енергетичної стратегії України, розробці десятилітніх планів розвитку Об'єднаної енергетичної системи України та інших стратегічних галузевих документів, що стосуються довгострокового розвитку електроенергетики України.*

*Досягнення в галузі збереження та поліпшення стану навколишнього середовища та сталого розвитку: отримані економічні та екологічні оцінки довгострокового розвитку електроенергетики України сприятимуть розбудові енергетики з низькими викидами забруднюючих речовин та парникових газів шляхом обґрунтування доцільності подовження терміну експлуатації діючих енергоблоків АЕС України, оскільки ядерна енергетика вважається умовно безвуглецевою технологією генерації електроенергії.*

**6. Розпорядження № 285 від 24. 04. 2017 р. «Про виконання у 2017 році цільового наукового проекту «Економічні, техніко-технологічні та екологічні імперативи цільового розвитку енергетики України»:**

науково-дослідна робота «Імперативи взаємоузгодженого цільового розвитку енергетики та економіки». Договір № 4 від 03.05.2017 р. Термін виконання: II кв. – IV кв. 2017 р. № держреєстрації 0117U006115. Науковий керівник – Подолець Р.З. Замовник – Національна академія наук України.

**За звітний період отримано наступні наукові результати, які мають наукову і практичну значимість:**

**у науково-методичному плані:**

- проведено теоретико-практичне узагальнення потенціалу та параметрів довгострокового розвитку секторів економіки відповідно до цільового сценарію розвитку енергетики;

- визначено перспективні механізми залучення інвестиційних ресурсів для стимулювання розвитку енергетики та реалізації пов'язаних заходів у суміжних секторах економіки. Дослідження ключових напрямів трансформації, механізмів та бар'єрів реалізації державної політики, спрямованих на досягнення стратегічних пріоритетів розвитку енергетики України, проводилося за такими напрямками: соціальна політика (стимулювання зростання доходів, зайнятості, соціального захисту та соціального забезпечення), інфраструктурна політика (розвиток транспортної інфраструктури, оновлення рухомого складу, підвищення екологічності та енергоефективності у галузі), інноваційна політика (організаційні механізми, ресурсне забезпечення), екологічна політика, макроекономічної (фіскальної) політики, а також внутрішньогалузева енергетична політика (ефективність системи субсидування, надання пільг з податку на прибуток та на доходи фізичних осіб, інвестування з фонду енергоефективності, удосконалення енергетичного акцизу та екологічного податку, запровадження "зелених облігацій", створення спеціалізованого енергетичного фонду та умов надання по ньому державних гарантій тощо).

**у науково-практичному плані:**

- реалізована економічна оцінка сценаріїв функціональних (фінансових, фіскальних) політик на цільові показники розвитку енергетики, зокрема, таких як політика державних субсидій, реформування системи оподаткування використання енергоресурсів тощо, а також узагальнено перспективні напрями удосконалення механізмів регулювання енергоринків.

**Оцінка рівня дослідження та науково-практична значимість:** *Власна оцінка рівня дослідження, проведеного у звітному періоді, – краща за існуючі аналоги в Україні. Отримані результати в подальшому можуть бути використані для розробки взаємоузгоджених програм галузевого розвитку, а також з метою актуалізації стратегічних документів (стратегій, програм та планів), пов'язаних з виконанням міжнародних енергетичних зобов'язань України, зокрема в рамках Енергетичного співтовариства та Угоди про асоціацію з ЄС. Успішна імплементація директив та регламентів Третього енергетичного пакету, а також низки інших додаткових вимоги передбачає реалізацію комплексних заходів, спрямованих на створення сприятливого інституційного середовища та лібералізації ринків енергоресурсів, які мають супроводжуватись залученням значних за обсягами інвестицій, що буде можливо лише у випадку реалізації комплексної узгодженої економічної, екологічної та технологічної політики цільового розвитку енергетики.*

**Досягнення в галузі збереження та поліпшення стану навколишнього середовища та сталого розвитку:** оскільки вирішення локальних екологічних питань в контексті глобальної проблематики зміни клімату потребуватиме значних зрушень у ключових галузях економіки України та основних складових життєдіяльності людини, апробований методологічний підхід до оцінки шляхів взаємоузгодженого розвитку економіки та енергетики сприятиме формулюванню та реалізації несуперечливих завдань Стратегії низьковуглецевого розвитку відповідно до Паризької угоди.

**7. Постанова № 178 від «14» 06 2017 р. «Про результати конкурсу проектів науково-дослідних робіт молодих учених НАН України у 2017 р.»:**

науково-дослідна робота «Інклюзивність як ключовий аспект створення засад для нової якості економічного зростання України». Договір № 1 від 03.07.2017 р. Термін виконання: II кв. – IV кв. 2017 р. № держреєстрації 0117U006159. Науковий керівник – Бобух І.М. Замовник – Національна академія наук України.

**За звітний період отримано такі основні результати:**

– розроблено теоретичне підґрунтя дослідження інклюзивності як ключового аспекту створення засад для нової якості економічного зростання України з урахуванням глобальних Цілей сталого розвитку, зокрема виявлено форми прояву інклюзивності у глобальних Цілях сталого розвитку, які створюють засади для нової якості економічного зростання, сприяючи реалізації незадіяного потенціалу;

– обґрунтовано сфери діяльності та глобальну ціль сталого розвитку з найбільшим потенціалом інклюзії та забезпечення економічного зростання: синтез інклюзії та економічного зростання знаходиться на перетині двох Цілей сталого розвитку – Ціль 8 визначає економічні завдання, а Ціль 5 визначає ключовий вектор інклюзії, оскільки залучення жінок та розширенні їхніх економічних можливостей дозволить реалізувати незадіяний потенціал і створити умови для нової якості економічного зростання. На основі аналізу рамкових умов, національних політик, а також світових трендів, точкою зростання визначено сектор ІСТ, а потенціалом для підвищення інклюзії з метою досягнення економічного зростання – подолання гендерних розривів на ринку праці;

– виявлено взаємозв'язок інклюзивності та глобальних Цілей сталого розвитку, що дозволило обґрунтувати напрями удосконалення процесу моніторингу реалізації адаптованих для України ЦСР та розробити рекомендації щодо покращення системи моніторингу цього процесу в Україні, в рамках яких запропоновано розширити перелік ключових індикаторів за завданням «Розширення економічних можливостей жінок» у рамках цілі «Гендерна рівність»

наступними індикаторами: частка жінок у сферах діяльності з високим експортним потенціалом; частка жінок – студентів ІТ-спеціальностей; частка жінок-абітурієнтів ІТ-спеціальностей.

**Наукове та практичне значення НДР** полягає у розробці теоретичного підґрунтя дослідження інклюзивності як ключового аспекту створення засад для нової якості економічного зростання України з урахуванням глобальних Цілей сталого розвитку, обґрунтуванні сфер діяльності та глобальної ціль сталого розвитку з найбільшим потенціалом інклюзії – Ціль 5. Гендерна рівність, розробці рекомендацій щодо розширення переліку ключових індикаторів моніторингу реалізації адаптованих ЦСР. Соціальна та економічна значимість науково-дослідної роботи обумовлена результатами дослідження, які у формі концептуальних підходів та науково-аналітичних матеріалів сприяють реалізації дієвої державної політики, спрямованої на досягнення цілей інклюзивного розвитку національної економіки.

**У контексті перспектив сталого розвитку:** надано системну характеристику інклюзивності як ключового аспекту створення засад для нової якості економічного зростання України з урахуванням глобальних Цілей сталого розвитку; розроблено теоретичне підґрунтя подальшого дослідження реалізації глобальних Цілей сталого розвитку в Україні з метою створення передумов для інклюзивного зростання; обґрунтовано напрями удосконалення процесу адаптації глобальних Цілей сталого розвитку в Україні та рекомендації щодо покращення системи моніторингу цього процесу в Україні.

### III - 2. НАУКОВО-ЕКСПЕРТНА ДІЯЛЬНІСТЬ В ІНТЕРЕСАХ ТА НА ЗАМОВЛЕННЯ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ

На замовлення та в інтересах Верховної Ради України, Кабінету Міністрів, Національної академії наук України ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України» здійснював науково-експертну діяльність з різних питань.

У Експертному висновку до проекту Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо уточнення ставки податку на доходи фізичних осіб для суб'єктів наукової та науково-технічної діяльності)» (вих. № 135-13/473 від 15.09.17 р. ), зазначено, що стимулювання наукових розробок та досліджень (науково-дослідної діяльності) за допомогою податкових пільг поширено як у розвинених країнах, так і в країнах, що розвиваються. Податкова підтримка, що стимулює підприємства реального сектора економіки до самофінансування інноваційно-інвестиційної діяльності, є важливим чинником формування національної інноваційної системи. Активізація розвитку такої системи в Україні потребує забезпечення тісного зв'язку її ключових елементів: освіти, фундаментальних та прикладних досліджень, наукомісткого виробництва, а також створення інституційних умов для ефективної наукової і науково-технічної діяльності. Враховуючи зазначене, обґрунтовано доцільність запровадження додаткових податкових стимулів для широкого кола наукових, науково-технічних і науково-педагогічних працівників, шляхом зниження ставки податку на доходи для суб'єктів наукової і науково-технічної діяльності.

Підготовлено й передано до Міністерства енергетики і вугільної промисловості України доповідну записку «Переваги та ризики застосування аутсорсингу у вуглеводневому секторі: міжнародний досвід для України» (вих. № 135-13/355 від 23.06.17 р.). У записці проаналізовано досвід провідних західних країн з використання аутсорсингу у вуглеводневому секторі. Показано переваги та ризики, надано рекомендації щодо застосування аутсорсингової моделі у нафтовидобувному секторі з урахуванням сучасних економічних умов діяльності вуглеводневого сектору України.

Підготовлено й надіслано Міністру інфраструктури України *Омельяну В.В.*, в.о. Голови правління ПАТ «Укрзалізниця» *Кравцову Є.П.*, а також Голові Комітету Верховної Ради України з питань транспорту *Дубневичу Я.В.* доповідну записку «Стимулювання розвитку мультимодальних (змішаних) перевезень в Україні за участю залізничного транспорту» (вих. №135-13/463 від 13.09.17 р.), в якій здійснено аналіз основних положень формальних інститутів, що регулюють мультимодальні (змішані) перевезення на міжнародному, європейському

та національному рівнях. Розглянуто сучасний стан розвитку мультимодальних (змішаних) перевезень в Україні за участю залізничного транспорту. Запропоновано заходи стимулювання розвитку мультимодальних (змішаних) перевезень в Україні.

Підготовлено й надіслано в Міністерство інфраструктури України в.о. начальника управління стратегічного розвитку інфраструктури та інвестицій *Соляннику К.В.* та Раднику Міністра інфраструктури України Голові Проектного офісу з державно-приватного партнерства при Міністерстві інфраструктури України «SPI<sup>3</sup>LNO» *Гусєву Ю.В.* записку «Застосування концесії у морських портах: міжнародна практика та досвід України» (вих. №135-13/465 від 13.09.17 р.). На основі аналізу міжнародного досвіду концесійних відносин та вимог Директиви ЄС 2014/23/ЄС від 26.02.14 р. про укладання договорів концесії розроблені пропозиції щодо удосконалення концесійного законодавства України у сфері морських портів. Побудована шматково-лінійна модель визначення терміну концесії у залежності від обсягу інвестицій на одиницю площі на прикладі порту Антверпен (Бельгія).

Підготовлено та передано на замовлення Департаменту економіки і фінансів Міністерства енергетики та вугільної промисловості України в особі директора *Угрюмової С.С.* доповідну записку «Обґрунтування рівнів цін на енергетичне вугілля для виробництва електричної енергії на I півріччя 2018 року» (вих. № 135-13/550 від 19.10.17 р.), в якій проаналізовано світову практику ціноутворення на енергетичне вугілля; охарактеризовано сучасний стан та особливості функціонування ринку енергетичного вугілля в Україні і механізм формування ціни на енергетичне вугілля для ТЕС; визначено особливості та відмінності методів врахування якості вугілля в процесі ціноутворення в європейських країнах та в Україні; виконано порівняння розрахункових та фактичних рівнів цін на енергетичне вугілля для ТЕС, яке реалізується державними шахтами; обґрунтовано рівень цін на вугілля для виробництва електроенергії на I півріччя 2018 року.

На запит комітету Верховної Ради України з питань транспорту складена науково-аналітична доповідна записка «Зауваження до проекту Національної транспортної стратегії України до 2030 року» (лист-запит №04-36/60-661/266368 від 22.11.17 р.; вих. № 135-13/676 від 19.12.17 р.). У записці проаналізовано текст доопрацьованої редакції проекту «Національної транспортної стратегії України до 2030 року» та визначено ряд недоліків стратегічного та методичного характеру, для подолання яких надано рекомендації стосовно удосконалення системи стратегічних документів розвитку транспорту та змістовного наповнення зазначеної стратегії.

Складено Зауваження та пропозиції до проекту Закону «Про залізничний транспорт України» Голові Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (лист-запит №04-30/10-662 від 22.11.17 р.) де розглянуто проект Закону про залізничний транспорт України № 7316. Сформульовано зауваження та висловлено пропозиції щодо зазначеного проекту.

Проводилась експертна оцінка слідуєчих матеріалів:

1. Експертна оцінка до проекту Закону України «Про сільськогосподарську кооперацію», Пропозиції щодо змін та доповнень до чинного Закону України «Про сільськогосподарську кооперацію». Вих. № 135-13/336 від 13.06.17 р. – Заст. голови Комітету ВР України з питань аграрної політики та земельних відносин В.Є. Івченку.

2. Експертний висновок до проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо уточнення ставки податку на доходи фізичних осіб суб'єктів наукової і науково-технічної діяльності)». Вих. № 135-13/473 від 15.09.17 р. – Президія НАН України.

3. Експертний висновок щодо проектів Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законів України щодо запровадження механізму «єдиного вікна» та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України». Вих. № 135-13/483 від 20.09.17 р. – Президія НАН України.

4. Експертна оцінка проекту Закону України «Про сільськогосподарську кооперацію» та витяги з кооперативного законодавства ряду країн, що підтверджують оцінку положень зазначеного проекту. Вих. № 135-13/601 від 09.11.17 р. – Заст. Голови Комітету ВР України з питань аграрної політики та земельних відносин О.Б.Бакуменку; №135-13/622 від 28.11.17 р. – Перш. заст. Міністерства аграрної політики та продовольства України М.П.Мартинюку.



#### IV. ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕНЬ У НАРОДНОМУ ГОСПОДАРСТВІ

Характеристика робіт за спрямованістю – економіка, економічне прогнозування.

	Всього	з них впроваджено	з пріоритетних напрямків розвитку науки і техніки (з графі 1)	
			всього	з них впроваджено
<b>Загальна кількість виконаних робіт:</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>36</b>	<b>22</b>
у тому числі зі створення:				
<b>нових видів виробів</b>	2	1	2	1
у тому числі: - роботи, в яких використані винаходи; - нових видів техніки				
<b>нових технологій</b>				
з них ресурсозберігаючих				
нових видів матеріалів				
нових сортів рослин та порід тварин				
нових методів, теорій	3		3	
інші	34	24	31	21
з першого рядка – кількість робіт, що мають інноваційну спрямованість	30	18	30	18

За звітний період Інститутом було подано Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України, Адміністрації Президента України, окремим міністерствам, відомствам та установам близько 150 розробок. На згадані розробки отримано 87 позитивних відзивів від міністерств та відомств. Перелік надається нижче:

1.Пропозиції до проекту Енергетичної стратегії України до 2035 р. «Безпека, енергоефективність, конкурентоспроможність». Вих. № 135-13/18 від 17.01.17 р. – Міністру енергетики та вугільної промисловості України І.С.Насалику. Виконавці – Подолець Р.З., Дячук О.А., Серебренніков Б.С., Письменна У.Є., Трипольська Г.С., Князев С.І., Черниш І.В., Серебрянська Д.М., Юхимець Р.С., Анішин О.С., Саприкіна Т.А., Козюбра В.І.

2.Зауваження та пропозиції до «Проекту середньострокового плану пріоритетних дій Уряду до 2020 р. розділ 10. Нова система управління та фінансування науки» Вих. № 135-13/26 від 19.01.17 р. – ВЕ НАН України. Виконавці – чл.-кор. НАН України Гриценко А.А., Бандура О.В., Бурлай Т.В., Яременко О.Л., акад. НАН України Геєць В.М., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Кораблін С.О., Крючкова І.В., Жаліло Я.А., Шумська С.С., Швець С.М., Яценко Г.Ю., Проніна М.П., Луніна І.О., Степанова О.В. ,Кваша Т.К., Бойченко А.В., Сльозко О.О., Шпенюк О.Є, Єрмолаєва І.В., Бублик Є.О., Шаповал Ю.І., Бобух І.М., Ромусік Я.В., Москвіна О.Д., Герасімова О.А., Фащевська О.М., Єгоров І.Ю., Грига В.Ю., Никифорок О. І., Ста-

сюк О.М., Загній О.Г., Ляшенко О.Ф., Плюта І.Ю., чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В., Попова О.Л., Киристюк С.В., Риковська О.В., Яровий В.Д., Дейнеко Л.В., Шовкун І.А., Гахович Н.Г., Кушніренко О.М., Романюк І.М., Зарудна О.С., Шубравська О.В., Молдаван Л.В., Прокопенко К.О., Удова Л.О., Небрат В.В., Дідківська Л.В., чл.-кор. НАН України Даниленко А.І., Зимовець В.В., Ершова Г.В., Гаркавенко В.І., Кошик О.М., Білоусова О.С., Бабенко О.В., Репік Н.О., Косенко Т.О.

3.Зауваження та пропозиції до Середньострокового плану пріоритетних дій Уряду до 2020 р. Вих. № 135-13/32 від 23.01.17 р. – Перш. віце-прем'єр-міністру України, Міністру економічного розвитку і торгівлі України С.І.Кубіву. Виконавці – Никифорок О.І., Карпов В.М., Стасюк О.М., Чмирьова Л.Ю., Федяй Н.О., Павленко О.М., Кораблін С.О., Крючкова І.В., Проніна М.П., Шовкун І.А., Завгородня М.Ю., Шелудько Е.І., Кушніренко О.М.

4.Пропозиції щодо проекту «Середньострокового плану пріоритетних дій Уряду до 2020 р.» Вих. № 135-13/33 від 23.01.17 р. – Президія НАН України, ВЕ НАН України. Виконавець – Бойко О.М.

5.Науково-аналітичний матеріал «Реформування податку на доходи фізичних осіб і вдосконалення його адміністрування у Великобританії: висновки і пропозиції для України». Вих. № 135-13/36 від 24.01.17 р. – Асоціації платників податків України. Виконавці – Богдан Т.П., Кузмін Е.А., Редзюк Е.В.

6.Проект Закону України «Про міжпрофесійні організації в агропродовольчому комплексі». Вих. № 135-13/48 від 31.01.17 р. – Заст. Міністра аграрної політики та продовольства України О.В.Ковальовій; Заст. Голови Комітету ВР України з питань аграрної політики та земельних відносин В.Є.Івченку; Гол. департамент з питань впровадження реформ Адміністрації Президента України. Виконавці – Шубравська О.В., Молдаван Л.В., Пасхавер Б.Й., Крисанов Д.Ф., Прокопенко К.О., Удова Л.О., Корсак Л.М., Купріянова Н.П., Грецька Н.А.

7.Науково-аналітична записка «Можливості формування постіндустріальних конкурентних переваг старопромислових регіонів України». Вих. № 135-13/52 від 31.01.17 р. – Секретарю Національного комітету з промислового розвитку О.Б.Саліховій; Директору Департаменту промислової політики Міністерства економічного розвитку і торгівлі України О.О.Черних; Директору Департаменту з питань регіонального розвитку Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України О.В.Кучеренко; №135-13/215 від 05.04.17 р. – Голові Комітету ВР України з питань промислової політики та підприємництва В.В.Галасюку. Виконавець – Снігова О.Ю.

8.Пропозиції щодо проекту Порядку розроблення Основних засад грошово-кредитної

політики та здійснення контролю за її проведенням. Вих. № 135-13/57 від 01.02.17 р. – Голові Ради Національного банку України Б.М.Данилишніну. Виконавці – Кораблін С.О., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І.

9.Пропозиції до проекту плану заходів, спрямованих на врахування результатів аудиту системи досліджень та інновацій України в діяльності НАН України. Вих. № 135-13/58 від 01.02.17 р. – ВЕ НАН України. Виконавці – Дейнеко Л.В., Гахович Н.Г., Кушніренко О.М., Кіндзерський Ю.В., Єгоров І.Ю., Лір В.Е., Биконя О.С., Зимовець В.В., Федоренко А.В., Гаркавенко В.І., Кошик О.М., Єршова Г.В., Бабенко О.В.

10. Висновки та пропозиції щодо врегулювання відносин лізингу як фінансової послуги. Вих. № 135-13/60 від 02.02.17 р. – Перш. заст. Голови Комітету ВР України з питань фінансової політики і банківської діяльності М.В.Довбенку. Виконавці – Зимовець В.В., Шелудько Н.М.

11. Наукова доповідна записка «Фінансово-монетарні ризики економічного розвитку України у 2014-2015 рр. та шляхи їх пом'якшення». Вих. № 135-13/57 від 01.02.17 р. – Рада Національного банку України В.М.Фурману. Виконавці – Кораблін С.О.

12. Науково-аналітична записка «Особливості світового та вітчизняного досвіду функціонування індустріальних парків як спеціальної форми інноваційної діяльності». Вих. № 135-13/70 від 07.02.17 р. – Заст. директора Департаменту промисловості та розвитку підприємництва Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Начальнику управління промисловості та інноваційної політики А.О.Багану. Виконавці – Єгоров І.Ю., Бойко О.М., Дульська І.В., Козловський І.В., Груздова Т.В., Онуфрієвич З.Д.

13. Пропозиції до проекту Стратегії розвитку малого і середнього підприємництва в Україні на період до 2020 р. Вих. № 135-13/71 від 08.02.17 р. – Перш. віце-прем'єр-міністру України, Міністру економічного розвитку і торгівлі України С.І.Кубіву. Виконавці – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В., Попова О.Л., Риковська О.В., Яровий В.Д., Киризюк С.В., Фраєр О.В., Косинська З.В., Федорова К.О.

14. Доповідна записка «Вплив бюджетної децентралізації в Україні на стан місцевих бюджетів». Вих. № 135-13/78 від 13.02.17 р. – Голові Київської обласної державної адміністрації О.Л.Горгану. Виконавці – Луніна І.О., Бойченко А.В.

15. Експертний висновок щодо змісту та актуальності проекту Комплексного плану заходів щодо реалізації державної політики зайнятості населення на період до 2020 р. Вих. № 135-13/94 від 24.02.17 р. – Директору Науково-дослідного Інституту праці і зайнятості населення Міністерства соціальної політики України і НАН України Т.М.Кір'ян. Виконавці – Бли-

знюк В.В., Гук Л.П.

16. Науково-аналітична записка «Науково-аналітичне забезпечення реалізації основних положень рамкового Закону України з харчової безпеки». Вих. № 135-13/106 від 27.02.17 р. – Міністерство аграрної політики та продовольства України. Виконавці – Шубравська О.В., Крисанов Д.Ф., Пасхавер Б.Й., Молдаван Л.В., Прокопенко К.О., Удова Л.О., Грецька Н.А., Корсак Л.М., Купріянова Н.П.

17. Науково-аналітична записка «Про інституалізацію правил обігу земель сільськогосподарського призначення: зарубіжний досвід та можливості його адаптації до умов України». Вих. № 135-13/114 від 06.03.17 р. – Комітет ВР України з питань аграрної політики та земельних відносин, О.П.Мушаку. Виконавці – Шубравська О.В., Молдаван Л.В., Пасхавер Б.Й., Крисанов Д.Ф., Прокопенко К.О., Удова Л.О., Грецька Н.А., Корсак Л.М., Купріянова Н.П.

18. Аналітичний матеріал «Досвід фінансового управління у неринковій системі господарювання в контексті сучасних завдань фіскальної модернізації». Вих. № 135-13/123 від 10.03.17 р. – Директору Департаменту з фінансово-економічних питань, бухгалтерського обліку та фінансової звітності Міністерства фінансів України Р.П.Цибі. Виконавці – Небрат В.В., Горін Н.О., Супрун Н.А., Корніяк О.В., Гордіца К.А., Дідківська Л.В., Курбет О.П.

19. Пропозиції до проекту Середньострокового плану пріоритетних дій Уряду до 2020 р. з обґрунтуванням доповнення документу пріоритетом 10 «Стимулювання сільського розвитку». Вих. № 135-13/126-1 від 14.03.17 р. – Заст. Міністра аграрної політики та продовольства України О.В.Ковальовій. Виконавці – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В., Попова О.Л., Риковська О.В., Яровий В.Д., Киристюк С.В., Михайленко О.В., Бетлій М.Г., Фраєр О.В., Косинська З.В., Федорова К.О.

20. Науково-аналітична записка «Енергоєфективність як пріоритетний напрям вектору євроінтеграції України». Вих. № 135-13/130 від 14.03.17 р. – Перш. заст. голови Комітету ВР України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки О.Г.Домбровському. Виконавці – Лір В.Е., Биконя О.С., Білик Л.І., Ханіньова Т.І.

21. Науково-аналітичні матеріали щодо стратегії реформування державних банків в Україні. Вих. № 135-13/135 від 15.03.17 р. – Голові Ради Національного банку України Б.М.Данилишину; Перш. віце-прем'єр-міністру України, Міністру економічного розвитку і торгівлі України С.І.Кубіву. Виконавці – Кораблін С.О.

22. Зауваження та пропозиції до проекту плану заходів впровадження Концепції реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2020 р. Вих. № 135-13/152 від 17.03.17 р. – Перш. віце-президенту НАН України акад. НАН України А.Г.Наумовцю. Виконавці –

навці – Подолець Р.З., Дячук О.А., Серебрянников Б.С., Письменна У.Є., Трипольська Г.С., Серебрянська Д.М., Юхимець Р.С., Анішин О.С., Саприкіна Т.А., Козюбра В.І., чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Киризюк С.В., Яровий В.Д., Шубравська О.В.

23. Пропозиції до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підтримки стартапів». Вих. № 135-13/155 від 20.03.17 р. – Заст. Міністра науки і освіти України М.В.Стрісі; Перш. заст. гол. ученого секретаря Президії НАН України к.ф.н. О.Н.Кубальському. Виконавці – Єгоров І.Ю., Бойко О.М.

24. Науково-аналітична записка «Проблеми і перспективи збільшення експорту до ЄС вітчизняної агропродовольчої продукції». Вих. № 135-13/156 від 20.03.17 р. – Заст. Міністра економічного розвитку і торгівлі України – Торговому представнику України Н.Я.Микольській; заст. Міністра аграрної політики та продовольства України з питань європейської інтеграції О.В.Трофімцевій. Виконавці – Осташко Т.О., Венгер В.В., Лір В.Е., Пустовойт О.В., Гуменюк В.В., Олефір В.К., Биконя О.С., Білик Л.І., Ханіньова Т.І.

25. Пропозиції щодо заходів, які стимулюватимуть розвиток електроакumuлюючих систем (ЕАС) в ОЕС України. Вих. № 135-13/164 від 23.03.17 р. – Голові Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України С.Д.Савчуку. Виконавець – Письменна У.Є.

26. Аналітична записка «Державна підтримка розвитку ринку електромобілів в Україні та її вплив на стійкість державних фінансів». Вих. № 135-13/182 від 27.03.17 р. – Голові підкомітету з питань енергозбереження та енергоефективності Комітету ВР України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки, народну депутату України О.М.Рябчину. Виконавець – Серебрянська Д.М.

27. Доповідна записка «Регіональна допомога підприємствам в країнах ЄС та перспективи її застосування в Україні». Вих. № 135-13/183 від 27.03.17 р. – Міністерство розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України. Виконавці – Луніна І.О., Степанова О.В., Булана О.О., Твердохлібова Д.В., Бойченко А.В., Навроцька О.В.

28. Доповідна записка «Основні тенденції розвитку цінових процесів у 2016 р. та прогноз інфляції на 2017 р.». Вих. № 135-13/188 від 28.03.17 р. – Директору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Н.І.Горшківій. Виконавці – акад. НАН України Геєць В.М., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Кузнєцова Л.І., Крючкова І.В., Лебеда Т.Б., Радзівілл В.Ю., Білоцерківець О.Г., Бородіна О.С., Малашенко Т.О., Проніна М.П.

29. Науково-аналітична записка «Особливості механізмів реалізації грошово-кредитної політики в умовах переважно державної частки в структурі банківської системи». Вих. № 135-

13/189 від 28.03.17 р. – Голові Комітету ВР України з питань фінансової політики і банківської діяльності С.В.Рибалці. Виконавці – чл.-кор. НАН України Гриценко А.А., акад. НАН України Білорус О.Г., Артџомова Т.І., Яременко О.Л., Кричевська Т.О., Бандура О.В., Бурлай Т.В., Подлесна В.Г., Чорна О.Є., Корнівська В.О., Прозоров Ю.В., Данилова К.І., Чернишенко О.В., Проніна О.В.

30. Доповідна науково-аналітична записка «На шляху до соціального діалогу: від патерналізму до участі». Вих. № 135-13/193 від 28.03.17 р. – Президенту Спілки орендарів і підприємців В.М.Хмільовському. Виконавці – Близнюк В.В., Біліченко С.П., Галустьян Ю.М., Гук Л.П., Жовнір С.М., Лавриненко Л.М., Перегудова Т.В., Юрик Я.І.

31. Науково-аналітична доповідна записка «Поінформованість та лояльність населення по відношенню до державної програми житлових субсидій». Вих. № 135-13/194 від 28.03.17 р. – Перш. заст. Міністра соціальної політики України О.П.Крентовській; Голові Комітету ВР України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Л.Л.Денисовій; Директору Департаменту гуманітарної та соціальної політики Секретаріату Кабінету Міністрів України В.В.Коблошу. Виконавці – Балакірєва О.М., Тітар І.О., Локтева І.І., Романовська Л.С.

32. Науково-аналітична доповідна записка «Соціально-економічне самопочуття населення України». Вих. № 135-13/212 від 31.03.17 р. – Голові Комітету ВР України з питань економічної політики А.В.Іванчуку; Голові Комітету ВР України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Л.Л.Денисовій; Заст. Міністра соціальної політики України – керівнику апарату В.В.Іванкевичу. Виконавці – Балакірєва О.М., Дмитрук Д.А., Левін Р.Я., Тітар І.О., Локтева І.І., Романовська Л.С., Штаба К.В.

33. Коментарі та пропозиції щодо розроблення Національної програми розвитку конкуренції в Україні. Вих. № 135-13/219 від 06.04.17 р. – В.о. Керівнику апарату Антимонопольного комітету України С.Г.Гудзенко. Виконавці – Дейнеко Л.В., Шелудько Е.І., Гахович Н.Г., Кушніренко О.М., Снігова О.Ю., Щегель С.М., Ромусік Я.В., Фащевська О.М.

34. Науково-аналітична записка «Пропозиції до Основних положень проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування пенсійної системи». Вих. № 135-13/223 від 10.04.17 р. – Директору Департаменту пенсійного забезпечення Міністерства соціальної політики України В.А.Кудін. Виконавці – Близнюк В.В., Жовнір С.М.

35. Доповідна записка «Інтегральні композитні індикатори розвитку економіки України у короткостроковому періоді (березень 2017 р.)». Вих. № 135-13/225 від 10.04.17 р. – Директору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства

економічного розвитку і торгівлі України Н.І.Горшків. Виконавці – чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Крючкова І.В., Швець С.М., Шумська С.С., Лебеда Т.Б., Кузнєцова Л.І., Білоцерківець О.Г., Проніна М.П.

36. Зауваження та пропозиції до проекту Угоди між Європейською комісією та Урядом України щодо участі України в Дунайській транснаціональній програмі. Вих. № 135-13/234 від 18.04.17 р. – Віце-президенту НАН України акад. НАН України А.Г.Загородньому; Керівнику сектору проблем навколишнього середовища Президії НАН України П.М.Черіньку. Виконавці – Дячук О.А.

37. Аналітична записка «Захист національного виробника продукції з деревини в рамках дії торговельних угод». Вих. № 135-13/238 від 18.04.17 р. – Голові Комітету ВР України з питань промислової політики та підприємництва В.В. Галасюку; Директору Всеукраїнської організації деревообробної промисловості Р.Й.Деречинському; Заст. директора дирекції взаємодії з бізнесом, регіональними ТПП та органами державної влади Торгово-промислової палати України В.М.Гордині. Виконавці – Дейнеко Л.В., Кушніренко О.М., Гахович Н.Г., Зарудна О.С., Романюк І.М.

38. Аналітичний матеріал «Сценарії структурних змін в економіці України та динаміки макроекономічної позиції сільського господарства за період 2017-2020 рр.». Вих. № 135-13/254 від 27.04.17 р. – Першому віце-прем'єр-міністру – Міністру економічного розвитку і торгівлі України С.І.Кубіву. Виконавці – чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Білоцерківець О.Г., Проніна М.П., Шубравська О.В., Прокопенко К.О.

39. Науково-доповідна записка «Вплив гео економічних змін у ЄС на функціонування ринку цінних паперів в Україні». Вих. № 135-13/258 від 27.04.17 р. – Комітету ВР України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму. Виконавці – Редзюк Є.В., Шпенюк О.С., Єрмолаєва І.В.

40. Науково-аналітична доповідь «Можливості прогнозування ризикових подій в процесі стратегічного управління людськими ресурсами». Вих. № 135-13/280 від 04.05.17 р. – Начальнику управління прогнозування, бюджетування та статистики Державної служби зайнятості О.Д.Купрій. Виконавці – Юрик Я.І., Близнюк В.В., Біліченко С.П., Галустян Ю.М., Гук Л.П., Жовнір С.М., Лавриненко Л.М., Перегудова Т.В., Яценко Л.Д.

41. Аналітичні матеріали «Припущення та ризики макроекономічного прогнозу на 2017, 2018, 2019, 2020 роки», «Прогноз макроекономічних показників на 2017, 2018, 2019, 2020 роки». Вих. № 135-13/284-1 від 10.05.17 р. – Директору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України

Н.І.Горшковій. Виконавці – акад. НАН України В.М.Геєць, чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Крючкова І.В., Жаліло Я.А., Кузнєцова Л.І., Лебеда Т.Б., Швець С.М., Радзівілл В.Ю., Яценко Г.Ю., Білоцерківець О.Г., Бородіна О.С., Кошманова Н.В., Проніна М.П.

42. Зауваження та пропозиції до проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо стимулювання створення та діяльності сімейних фермерських господарств». Вих. № 135-13/285 від 11.05.17 р. – Заст. голови Комітету ВР України з питань аграрної політики та земельних відносин В.Є. Івченку. Виконавці – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В., Попова О.Л., Киризюк С.В., Риковська О.В., Яровий В.Д., Михайленко О.В., Бетлій М.Г., Фраєр О.В., Косинська З.В., Федорова К.О.

43. Інформаційно-аналітичні матеріали «Актуальні та проблемні питання функціонування пенсійної системи в Україні». Вих. № 135-13/287 від 12.05.17 р. – Голові Комітету ВР України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Л.Л.Денисовій. Виконавці – Близнюк В.В. Жовнір С.М., Юрик Я.І., Галустьян Ю.М., Перегудова Т.В., Лавриненко Л.М., Гук Л.П., Біліченко С.П., Яценко Л.П.

44. Доповідь «Фінансове забезпечення інноваційної перебудови промислового виробництва в Україні». Вих. № 135-13/295 від 19.05.17 р. – Прем'єр-міністру України, Голові Національного комітету з промислового розвитку В.Б. Гройсману; Президенту Українського союзу промисловців і підприємців А.К.Кінаху; В.о. Голови Національного банку України Я.В.Смолю; Перш. віце-прем'єр-міністру – Міністру економічного розвитку і торгівлі України С.І.Кубіву; Голові Ради Нацбанку України Б.М.Данилишину; Директору громадської організації Інституту інформаційного суспільства О.Б.Шевчуку. Виконавці – чл.-кор. Даниленко А.І., Зимовець В.В., Єршова Г.В., Гаркавенко В.І., Федоренко А.В., Соболев Б.В., Шелудько Н.М., Шкляр А., Шишков С.Е., Петрашко О.Г., Бабенко О.В., Пахомова Н.Ф., Єгоров І.Ю.

45. Висновок на проекті Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту інвесторів від зловживань на ринках капіталу». Вих. № 135-13/296 від 19.05.17 р. – Президенту Громадської спілки «Українське об'єднання ринків капіталу» С.Москвіну. Виконавці – Зимовець В.В, Федоренко А., Бублик Є.О.

46. Аналітична записка «Боргові інструменти фінансування розвитку м. Києва: обмеження та перспективи». Вих. № 135-13/297 від 19.05.17 р. – Директору Департаменту фінансів Київської міської державної адміністрації В.М.Репіку. Виконавці – Брус С.М., Бублик Є.О.

47. Інформаційно-аналітична записка «Щодо окремих питань запровадження тарифної моделі «вхід-вихід» в Україні». Вих. № 135-13/313 від 29.05.17 р. – Голові секретаріату науко-



во-технічної ради НАК «Нафтогаз України» О.М.Ковалку. Виконавці – Юхимець Р.С.

48. Аналітичні матеріали «Стандарти ОЕСР щодо вимірювання науки та інновацій: тенденції змін». Вих. № 135-13/315 від 29.05.17 р. – Директору Департаменту інноваційної діяльності та трансферу технологій Міністерства освіти і науки України В.С.Шовкалюку. Виконавці – Єгоров І.Ю., Рижкова Ю.О., Грига В.Ю., Черненко С.М.

49. Пропозиції щодо поліпшення доступу вітчизняних товаровиробників до фінансових ресурсів та впровадження механізмів, спрямованих на здешевлення кредитних ресурсів для підприємств реального сектора економіки. Вих. № 135-13/318 від 31.05.17 р. – Перш. віцепрем'єр-міністру – Міністру економічного розвитку і торгівлі України С.І.Кубіву. Виконавці – чл.-кор. НАН України Даниленко А.І., Єгоров І.Ю., Шелудько Н.М., Зимовець В.В., Єршова Г.В., Бабенко О.В., Бойко О.М.

50. Пропозиції до формування Плану заходів на 2018-202 рр. щодо реалізації Державної стратегії регіонального розвитку до 2020 року. Вих. № 135-13/322 від 02.06.17 р. – Віцепрем'єр-міністру України – Міністру регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України Г.Г.Зубку. Виконавець – Снігова О.Ю.

51. Презентація «Україна: окремі особливості платіжного балансу». Вих. № 135-13/323 від 02.06.17 р. – Директору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Н.І.Горшківій. Виконавець – Кораблін С.О.

52. Презентація «Україна: чинники валютних обмежень та їх зняття». Вих. № 135-13/324 від 02.06.17 р. – Голові Незалежної Асоціації Банків України Р.В.Шпеку; Голові Ради Нацбанку України Б.М.Данилишину. Виконавець – Кораблін С.О.

53. Науково-аналітична записка «Антикризове регулювання циклічного розвитку економіки: зарубіжний досвід для України». Вих. № 135-13/328 від 08.06.17 р. – Голові Комітету ВР України з питань економічної політики А.В.Іванчуку. Виконавці – чл.-кор. НАН України Гриценко А.А., акад. НАН України Білорус О.Г., Яременко О.Л., Бурлай Т.В., Подлесна В.Г., Бандура О.В., Артьомова Т.І., Кричевська Т.О., Корнівська В.О., Прозоров Ю.В., Данилова К.І., Чернишенко О.В., Проніна О.В.

54. Пропозиції щодо зміни митних тарифів. Вих. № 135-13/331 від 12.06.17 р. – Заст. Міністра економічного розвитку і торгівлі України – Торговому представнику України Н.Я.Микольській. Виконавці – Осташко Т.О., Пустовойт О.В., Олефір В.К.

55. Науково-доповідна записка «Середньострокове бюджетне планування: міжнародна практика та перспективи впровадження в Україні». Вих. № 135-13/334 від 13.06.17 р. – Дирек-

тору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Н.І.Горшківій. Виконавці – Богдан Т.П., Сльозко О.О., Кузьмін Є.А., Шпенюк О.Є., Олійник О.М.

56. Науково-аналітична доповідна записка «Методичний підхід до розрахунку необхідної кількості оптових ринків сільськогосподарської продукції в країні». Вих. № 135-13/335 від 13.06.17 р. – Міністерство аграрної політики та продовольства України. Виконавці – Шубравська О.В., Пасхавер Б.Й., Молдаван Л.В., Крисанов Д.Ф., Удова Л.О., Прокопенко К.О, Грещька Н.А., Купріянова Н.П., Корсак Л.М.

57. Експертна оцінка до проекту Закону України «Про сільськогосподарську кооперацію», Пропозиції щодо змін та доповнень до чинного Закону України «Про сільськогосподарську кооперацію». Вих. № 135-13/336 від 13.06.17 р. – Заст. голови Комітету ВР України з питань аграрної політики та земельних відносин В.Є. Івченку. Виконавці – Шубравська О.В., Пасхавер Б.Й., Молдаван Л.В., Крисанов Д.Ф., Удова Л.О., Прокопенко К.О, Грещька Н.А., Купріянова Н.П., Корсак Л.М.

58. Аналітична інформація щодо доцільності/недоцільності підвищення ставок ввізного мита на окремі промислові товари до рівня зобов'язань України в рамках СОТ. Вих. № 135-13/339 від 15.06.17 р. – Заст. Міністра економічного розвитку і торгівлі України – Торговому представнику України Н.Я.Микольській. Виконавці – Осташко Т.О., Венгер В.В., Білик Л.І., Дейнеко Л.В., Шелудько Е.І., Кушніренко О.М., Гахович Н.Г., Завгородня М.Ю., Зарудна О.С.

59. Аналітична записка «Розумна спеціалізація – новий тренд інноваційної політики країн ЄС». Вих. № 135-13/340 від 15.06.17 р. – Директору Департаменту промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) В.П.Печуляку. Виконавці – Єгоров І.Ю., Грига В.Ю., Рижкова Ю.О., Черненко С.М.

60. Аналітична записка «Випуск «унікальних» облігацій внутрішніх державних позик». Вих. № 135-13/341 від 15.06.17 р. – Прем'єр-міністру України В.Б. Гройсману; Голові Комітету ВР України з питань фінансової політики і банківської діяльності С.В.Рибалці. Виконавці – Гаркавенко В.І., Зимовець В.В., Єршова Г.В., Бабенко О.В., Пахомова Н.Ф.

61. Висновок Інституту щодо пропозицій П.А.Побережного. Вих. № 135-13/344 від 15.06.17 р. – Перш. заст. Міністра економічного розвитку і торгівлі України М.Є.Нефьодову. Виконавець – Жовнір С.М.

62. Аналітичний матеріал «Історичний досвід фінансування економічної модернізації». Вих. № 135-13/345 від 15.06.17 р. – Директору Департаменту промислової політики Міністерства економічного розвитку і торгівлі України О.О.Черних. Виконавці – Небрат В.В., Супрун

Н.А., Горін Н.О., Корніяк О.В., Чистякова С.Л., Дідківська Л.В., Гордіца К.А., Курбет О.П.

63. Пропозиції до проекту Плану заходів на 2018-2020 рр. з реалізації Державної стратегії регіонального розвитку до 2020 р. Вих. № 135-13/346 від 20.06.17 р. – Директору Департаменту з питань регіонального розвитку Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України О.В.Кучеренко. Виконавець – Снігова О.Ю.

64. Пропозиції, що були надані у 2016 р. до проекту «Стратегії розвитку м. Києва до 2025 р.». Вих. № 135-13/350 від 22.06.17 р. – Депутату Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) В.І.Левіну. Виконавці – Кораблін С.О., Бойко О.М., Дейнеко Л.В., Шовкун І.А., Шелудько Е.І., Гахович Н.Г., Кушніренко О.М.

65. Науково-аналітична записка «Актуальні тенденції та чинники зміни традиційного українського експорту в географічній і товарній структурі». Вих. № 135-13/354 від 22.06.17 р. – Заст. Міністра економічного розвитку і торгівлі України – Торговому представнику України Н.Я.Микольській. Виконавці – Осташко Т.О., Венгер В.В., Лір В.Е., Пустовойт О.В., Гуменюк В.В., Олефір В.К., Биконя О.С., Білик Л.І., Ханіньова Т.І., Ткаченко Д.О.

66. Доповідна записка «Переваги та ризики застосування аутсорингу у вуглеводневому секторі: міжнародний досвід для України». Вих. № 135-13/355 від 23.06.17 р. – Директору Департаменту нафтогазового комплексу Міністерства енергетики і вугільної промисловості України О.П.Лісніченко. Виконавці – Никифорок О.І., Чукаєва І.К., Ляшенко О.Ф., Кудрицька Н.В., Овчиннікова В.П., Федяй Н.О., Чмирьова Л.Ю., Стасюк О.М., Павленко О.М.

67. Наукова доповідь «Аграрний сектор і політика аграрних перетворень» Вих. № 135-13/356 від 23.06.17 р. – Відділення економіки НАН України академіку – секретарю акад. НАН України Е.М.Лібановій. Виконавці – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В., Попова О.Л., Киризиук С.В., Риковська О.В., Яровий В.Д., Михайленко О.В., Фраєр О.В., Шубравська О.В., Пасхавер Б.Й., Крисанов Д.Ф., Прокопенко К.О., Удова Л.О., Грецька Н.А., Корсак Л.М., Купріянова Н.П.

68. Інформаційно-аналітична записка «Напрями активізації формування ринку моторного біопалива України». Вих. № 135-13/357 від 23.06.17 р. – Голові Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України С.Д. Виконавці – Подолець Р.З., Дячук О.А., Трипольська Г.С., Черниш І.В., Серебрянська Д.М., Юхимець Р.С., Анішин О.С., Саприкіна Т.А., Козюбра В.І.

69. Науково-аналітична доповідна записка «Доходи та витрати на житлово-комунальні послуги в структурі загальних витрат домогосподарств в Україні». Вих. № 135-13/361 від 26.06.17 р. – Міністерство соціальної політики України; Державна служба статистики України;

Комітет ВР України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення. Виконавці – Балакірева О.М., Дмитрук Д.А., Левін Р.Я., Тітар І.О., Локтева І.І., Романовська Л.С.

70. Експертний висновок щодо матеріалів «Революция истины, или невероятное множество научных ошибок на пути познания экономического кризиса». Вих. № 135-13/363 від 27.06.17 р. – Президія НАН України; Відділення економіки НАН України. Виконавці – Артюмова

71. Аналітична записка «Фіскальні аспекти підвищення інвестиційної привабливості України». Вих. № 135-13/364 від 27.06.17 р. – Голові Ради підприємців при Кабінеті Міністрів України Л.П.Козаченку. Виконавці – Луніна І.О., Твердохлібова Д.В., Білоусова О.С., Назукова Н.М., Навроцька О.В.

72. Проект Рекомендацій II Міжнародної науково-практичної конференції «Територіальний розвиток і регіональна політика: сучасний стан та орієнтири подальших реформ». Вих. № 135-13/367 від 29.06.17 р. – Директору ДУ «Інститут регіональних досліджень ім. М.І.Долішнього НАН України». Проф. В.С.Кравціву. Виконавець – Прокопа І.В.

73. Науково-аналітична доповідна записка «Динаміка соціально-економічних оцінок і очікувань населення України: літо 2017 р.» Вих. № 135-13/369 від 30.06.17 р. – Голові Комітету ВР України восьмого скликання з питань економічної політики А.В.Іванчуку; Голові Комітету ВР України восьмого скликання з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Л.Л.Денисовій; Заст. Міністра соціальної політики України – керівнику апарату В.В.Іванкевичу. Виконавці – Балакірева О.М., Дмитрук Д.А., Левін Р.Я., Тітар І.О., Локтева І.І., Романовська Л.С.

74. Матеріал «Щодо оцінки фінансових наслідків банківської кризи в Україні упродовж 2014-2016 рр.». Вих. № 135-13/370 від 03.07.17 р. – Голові Ради Нацбанку України Б.М.Данилишину. Виконавці – Гаркавенко В.І., Бублик Є.О., Шаповал Ю.І.

75. Інформаційно-аналітичні матеріали щодо переходу енергетики України на низько вуглецевий розвиток та ролі вуглецевого податку в його реалізації. Вих. № 135-13/387 від 07.07.17 р. – Голові Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України С.Д.Савчуку. Виконавці – Подолець Р.З., Дячук О.А., Трипольська Г.С., Черниш І.В., Серебрянська Д.М., Юхимець Р.С., Анішин О.С., Саприкіна Т.А., Козюбра В.І.

76. Аналітичний моніторинг «Макроструктурне інституційне табло». Вих. № 135-13/392 від 07.07.17 р. – Директору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Н.І.Горшківій. Виконавці – акад. НАН України Геєць В.М., Крючкова І.В., чл.-кор. НАН України Скрипниченко

М.І., Шумська С.С., Кузнецова Л.І., Проніна М.П.

77. Науково-аналітична записка «Цифровий банкінг: ризики фінансової дигіталізації». Вих. № 135-13/401 від 19.07.17 р. – Голові Комітету ВР України з питань фінансової політики і банківської діяльності С.В.Рибалці. Виконавці – чл.-кор. НАН України Гриценко А.А., Білорус О.Г., Яременко О.Л., Артёмова Т.І., Кричевська Т.О. Корнівська В.О., Бандура О.В., Бурлай Т.В., Данилова К.І., Прозоров Ю.В., Чернишенко О.В., Проніна О.В.

78. Науково-аналітичний матеріал «Ідентифікація та оцінка системних ризиків як елемент макропруденційної стратегії». Вих. № 135-13/407 від 24.07.17 р. – Директору Департаменту фінансової стабільності Нацбанку України В.В.Ваврищуку. Виконавці – Богдан Т.П., Шпенюк О.Є., Редзюк Є.В., Єрмолаєва І.В.

79. Матеріали дослідження «Стратегія розвитку державно-приватного партнерства в Україні на 2012-2017 рр.». Вих. № 135-13/418 від 28.07.17 р. – Голові Комітету по державно-приватному партнерству при Торгово-промисловій палаті України. Виконавці – акад. НАН України Геєць В.М.

80. Матеріали «Промисловий сектор України: вектори розвитку та кооперації». Вих. № 135-13/419-1 від 28.07.17 р. – Голові Комітету по державно-приватному партнерству при Торгово-промисловій палаті України. Виконавці – Дейнеко Л.В., Шовкун І.А., Шелудько Е.І., Гахович Н.Г., Кушніренко О.М., Завгородня М.Ю., Зарудна О.С.

81. Аналітичний матеріал «Напрями вдосконалення державної регуляторної політики у сфері підприємницької діяльності (на основі узагальнення вітчизняного досвіду)». Вих. № 135-13/424 від 04.08.17 р. – Заст. Міністра економічного розвитку і торгівлі України М.Є.Нефьодову. Виконавці – Небрат В.В., Супрун Н.А., Дідківська Л.В., Гордіца К.А., Горін Н.О., Корніяка О.В., Чистякова С.В., Курбет О.П.

82. Зауваження до Пропозицій стосовно розроблення Основних засад грошово-кредитної політики на 2018 р. та середньострокову перспективу. Вих. № 135-13/434 від 11.08.17 р. – Голові Рад Нацбанку Б.М.Данилишину. Виконавці – Кораблін С.О.

83. Доповідь «Порядок формування та використання доходів від приватизації державного майна в окремих країнах світу». Вих. № 135-13/441 від 16.08.17 р. – Керівнику Головного Департаменту з питань впровадження реформ Адміністрації Президента України Я.М.Сидоровичу. Виконавці – Білоусова О.С., Зимовець В.В., чл.-кор. НАН України, Єршова Г.В., Бабенко О.В.

84. Висновки до наукової роботи «Соціально-економічні наслідки від заборони застосування хризотилу в Україні» (за договором №1 від 01.07.14 р. між Асоціацією «Українське хри-

зотиліві об'єднання» та ДУ «ІЕПр НАНУ»). Вих. № 135-13/443 від 17.08.17 р. – Заст. Міністра економічного розвитку і торгівлі України М.Є.Нефьодову. Виконавці – акад. НАН України Геєць В.М., Осташко Т.О., Венгер В.В., Подолець Р.З., Биконя О.С., Саприкіна Т.І., Білик Л.І., Козюбра В.І., Ханіньова Т.І.

85. Зауваження до Пропозицій стосовно розроблення Основних засад грошово-кредитної політики на 2018 р. та середньострокову перспективу. Вих. № 135-13/447 від 21.08.17 р. – ВЕ НАН країни акад. Е.М.Лібановій. Виконавці – Корабілі С.О.

86. Науково-аналітична записка «Тенденції транскордонної конвергенції у сфері функціонування індустріальних парків». Вих. № 135-13/456 від 01.09.17 р. – Директору Громадської спілки «Асоціація індустріальних парків України» І.Ю.Николину. Виконавці – Єгоров І.Ю., Бойко О.М., Козловський І.В., Груздова Т.В., Онуфрієвич З.Д.

87. Науково-аналітична доповідна записка «Стимулювання розвитку мультимодальних (змішаних) перевезень в Україні за участю залізничного транспорту». Вих. № 135-13/463 від 12.09.17 р. – Міністру інфраструктури України В.В.Омеляну; Голові Комітету ВР України з питань транспорту Я.В.Дубневичу; В.о. голови правління ПАТ «Укрзалізниця» Є.П.Кравцову. Виконавці – Никифорук О.І., Стасюк О.М., Чмирьова Л.Ю., Федяй Н.О., Павленко О.М.

88. Доповідна записка «Застосування концесії у морських портах: міжнародна практика та досвід України». Вих. № 135-13/465 від 13.09.17 р. – Голові Проектного офісу з державно-приватного партнерства при Міністерстві інфраструктури України "SPI<sup>3</sup>LNO". Ю.В.Гусеву; В.о. начальника управління стратегічного розвитку інфраструктури та інвестицій Міністерства інфраструктури України К.В.Солянік. Виконавці – Никифорук О.І., Кудрицька Н.В., Чукаєва І.К., Ляшенко О.Ф., Піріашвілі О.Б., Овчиннікова В.П.

89. Науково-аналітична доповідна записка «Екологічні виклики і шляхи розвитку сільського господарства України в умовах зміни клімату». Вих. № 135-13/466 від 13.09.17 р. – Департамент з питань зміни клімату та збереження озонового шару Міністерства екології та природних ресурсів України. Виконавці – Шубравська О.В., Пасхавер Б.Й., Молдаван Л.В., Крисанов Д.Ф., Прокопенко К.О., Удова Л.О., Купріянова Н.П., Корсак Л.М.

90. Аналітичний матеріал «Можливість участі компанії «Чумак» у держзакупівлях США». Вих. № 135-13/468 від 13.09.17 р. – Віце-президенту Українського Союзу промисловців і підприємців Д.А.Краснікову. Виконавці – Борзенко О.О., Яненкова І.Г., Биконя О.С., Малолетнева В.К.

91. Доповідна записка «Чинники скорочення ВВП-розриву в Україні». Вих. № 135-13/468-1 від 13.09.17 р. – Директору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного

прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Н.І.Горшківій. Виконавці – чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Яценко Г.Ю., Крючкова І.В., Шумська С.С., Лебеда Т.Б., Кузнецова Л.І., Швець С.М., Білоцерківець О.Г.

92. Аналітичні матеріали «Пропозиції щодо удосконалення механізмів надання державної підтримки здійсненню державно-приватного партнерства» та «Пропозиції щодо удосконалення Методики проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства відповідно до вимог оновленого законодавства у цій сфері». Вих. № 135-13/469 від 13.09.17 р. – відділ державно-приватного партнерства Департаменту залучення інвестицій Міністерства економічного розвитку і торгівлі України. Виконавці – Запатріна І.В., Лебеда Т.Б., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Малашенко Т.О., Кошманова Н.М., Проніна М.П.

93. Аналітичні матеріали «Припущення та ризики макроекономічного прогнозу на 2017, 2018, 2019, 2020 рр.», «Прогноз макроекономічних показників на 2017, 2018, 2019, 2020 рр.». Вих. № 135-13/472 від 15.09.17 р. – Директору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України. Виконавці – чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Крючкова І.В., Жаліло Я.А., Шумська С.С., Кузнецова Л.І., Лебеда Т.Б., Швець С.М., Яценко Г.Ю., Радзівілл В.Ю., Білоцерківець О.Г., Малашенко Т.О., Кошманова Н.М., Проніна М.П.

94. Експертний висновок до проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо уточнення ставки податку на доходи фізичних осіб суб'єктів наукової і науково-технічної діяльності)». Вих. № 135-13/473 від 15.09.17 р. – Президія НАН України. Виконавці – Луніна І.О., Білоусова О.С., Одотюк І.В.

95. Інформація щодо проекту розпорядження КМУ «Про схвалення Експортної стратегії України: Дорожньої карти стратегічного розвитку торгівлі на 2017-2021 рр.». Вих. № 135-13/474 від 15.09.17 р. – Заст. Міністра економічного розвитку і торгівлі України – Торговому представнику України Н.Я.Микольській. Виконавці – Лір В.Е., Биконя О.С.

96. Науково-аналітична записка «Фінансові дисбаланси та ризики підприємств корпоративного сектора економіки України» Вих. № 135-13/475 від 15.09.17 р. – Перш. заст. Міністра економічного розвитку і торгівлі України М.Є.Нефьодову. Виконавці – чл.-кор. НАН України Даниленко А.І., Зимовець В.В., Єршова Г.В., Федоренко А.В., Гаркавенко В.І., Бабенко О.В., Пахомова Н.Ф.

97. Матеріали «Оцінка ризиків на 2018-2020 рр.», «Анкета оцінки розвитку Донецької та Луганської областей», «Прогнозні показники розвитку Донецької та Луганської областей на 2018-2020 рр.». Вих. № 135-13/479 від 18.09.17 р. – Директору Департаменту економічної

стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України. Виконавці – чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Жаліло Я.А., Снігова О.Ю., Лебеда Т.Б., Кузнецова Л.І., Швець С.М., Білоцерківець О.Г., Проніна М.П.

98. Експертний висновок щодо проектів Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законів України щодо запровадження механізму «єдиного вікна» та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України». Вих. № 135-13/483 від 20.09.17 р. – Президія НАН України. Виконавці – Лір В.Е., Биконя О.С., Білик Л.І., Ханіньова Т.І.

99. Науково-аналітична записка «Прискорене економічне зростання України: основні проблеми та індикатори відновлення». Вих. № 135-13/486 від 21.09.17 р. – Перш. заст. Міністра економічного розвитку і торгівлі України М.С.Нефьодову; Голові Комітету ВР України з питань економічної політики А.В.Іванчуку. Виконавці – Осташко Т.О., Венгер В.В., Лір В.Е., Пустовойт О.В., Гуменюк В.В., Олефір В.К., Биконя О.С., Білик Л.І., Ханіньова Т.І.

100. Аналітичні матеріали щодо якості підготовки абітурієнтів, які прийняті на медичні спеціальності у вищі медичні навчальні заклади України у 2017 р. Вих. № 135-13/490 від 25.09.17 р. – Заст. Міністра охорони здоров'я України О.В.Лінчевському. Виконавці – Герасимова О.А.

101. Науково-аналітична записка «Сучасні виклики професійно-технічної освіти в контексті відповідності ринку праці». Вих. № 135-13/491 від 25.09.17 р. – Президенту Спілки орендарів і підприємців України В.М.Хмільовському. Виконавці – Близнюк В.В., Галусян Ю.М., Юрик Я.І., Перегудова Т.В., Жовнір С.М., Лавриненко Л.М., Гук Л.П., Біліченко С.П., Яценко Л.П.

102. Науково-аналітичний матеріал «Державні гарантії за кредитами в Україні: поточний стан, проблемні аспекти та методи регулювання». Вих. № 135-13/492 від 25.09.17 р. – Департаменту боргової політики Міністерства фінансів України. Виконавці – Богдан Т.П., Олійник О.М., Кузьмін Є.А., Шпенюк О.Є.

103. Доповідна записка «Перспективи реформи фінансування системи охорони здоров'я України». Вих. № 135-13/499 від 27.09.17 р. – Комітет ВР України з питань охорони здоров'я. Виконавці – Луніна І.О., Булана О.О., Короткевич О.В., Степанова О.В., Твердохлібова Д.В., Назукова Н.М., Навроцька О.В., Бойченко А.В.

104. Науково-аналітична доповідна записка «Особливості поведінки щодо набуття нових компетенцій в контексті формування суб'єктності людського капіталу». Вих. № 135-13/501 від 28.09.17 р. – Перш. заст. Міністра освіти і науки України, заст. голови міжвідомчої робочої



групи з питань розроблення та впровадження Національної рамки кваліфікацій В.В.Ковтунцю; Перш. заст. Міністра соціальної політики України, заст. голови міжвідомчої робочої групи з питань розроблення та впровадження Національної рамки кваліфікацій О.П.Крентовській; Голові Комітету ВР України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Денисовій Л.Л. Виконавці – Балакірева О.М., Дмитрук Д.А., Левін Р.Я., Тітар І.О., Локтева І.І., Романовська Л.С.

105. Науково-аналітична доповідна записка «Особливості політичної участі та відмінності в громадянській активності різних поколінь українців». Вих. № 135-13/502 від 28.09.17 р. – Перш. заст. Міністра освіти і науки України, заст. голови міжвідомчої робочої групи з питань розроблення та впровадження Національної рамки кваліфікацій В.В.Ковтунцю; Заст. Міністра інформаційної політики України Д.Ю.Золотухіну. Виконавці – Балакірева О.М., Дмитрук Д.А., Левін Р.Я., Тітар І.О., Локтева І.І., Романовська Л.С.

106. Пропозиції щодо відновлення кредитування. Вих. № 135-13/503 від 29.09.17 р. – голові Ради Нацбанку України Б.М.Данилишину. Виконавці – чл.-кор. НАН України Даниленко А.І., Бублик Є.О., Шелудько Н.М.

107. Аналітична записка «Позитивний досвід функціонування накопичувальних пенсійних систем у світі та рекомендації щодо його врахування в Україні». Вих. № 135-13/515 від 09.10.17 р. – Віце-прем'єр-міністру України П.В.Розенку; Голові Комітету ВР України з питань фінансової політики і банківської діяльності С.В.Рибальці; Перш. заст. Міністра соціальної політики України О.П.Крентовській; Голові Комітету ВР України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Денисовій Л.Л. Виконавці – Федоренко А.В., чл.-кор. НАН України Даниленко А.І., Зимовець В.В., Єршова Г.В., Гаркавенко В.І., Пахомова Н.Ф., Бабенко О.В.

108. Наукова доповідна записка «Вплив політики державних запозичень на стан грошово-кредитної сфери України». Вих. № 135-13/518 від 10.10.17 р. – Голові Ради Нацбанку України, акад. НАН України Б.М.Данилишину. Виконавці – Богдан Т.П., Редзюк Є.В., Шпенюк О.Є., Єрмолаєва І.В.

109. Аналітична записка «Випуск валютних облігацій внутрішніх державних позик». Вих. № 135-13/519 від 10.10.17 р. – Прем'єр-міністру України В.Б.Гройсману; Голові Ради Нацбанку України Б.М.Данилишину. Виконавці – Гаркавенко В.І., чл.-кор. НАН України Даниленко А.І., Зимовець В.В., Єршова Г.В., Бабенко О.В., Пахомова Н.Ф.

110. Експертна оцінка обсягів споживання підакцизної продукції в Україні за 2015-2018 рр. Вих. № 135-13/526 від 11.10.17 р. – Державному секретареві Міністерства фінансів

України Є.В.Капінусу. Виконавці – Осташко Т.О., Олефір В.К.

111. Пропозиції та зауваження до проекту Закону України «Про державне стратегічне планування». Вих. № 135-13/537 від 13.10.17 р. – Заст. Міністра економічного розвитку і торгівлі України Ю.П.Бровченку; Віце-президенту НАН України акад. НАН України С.І.Пирожкову. Виконавці – чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Крючкова І.В., Жаліло Я.А., Лебеда Т.Б., Швець С.О., Радзівілл В.Ю., Білоцерківець О.Г., Проніна М.П., Бобух І.М., Щегель С.М.

112. Науково-аналітична записка «Вплив Угоди про Асоціацію з ЄС на формування промислової політики України». Вих. № 135-13/538 від 13.10.17 р. – Директору Департаменту промислової політики Міністерства економічного розвитку і торгівлі України О.О.Черниху. Виконавці – Дейнеко Л.В., Шовкун І.А., Шелудько Е.І., Кушніренко О.М., Гахович Н.Г., Завгородня М.Ю., Зарудна О.С.

113. Науково-аналітична доповідна записка «Статистика ЄС у сфері органічного сільськогосподарства». Вих. № 135-13/542 від 17.10.17 р. – Департамент статистики сільськогосподарства та навколишнього середовища Державної служби статистики України. Виконавці – Шубравська О.В., Пасхавер Б.Й., Молдаван Л.В., Прокопенко К.О., Удова Л.О., Купріянова Н.П., Корсак Л.М.

114. Аналітична записка «Моніторинг кількості абітурієнтів, які не подолали порогового бар'єру (150 та 160 балів за результатами ЗНО) під час вступу до державних ВНЗ України медичних спеціальностей у 2017 р.». Вих. № 135-13/546 від 19.10.17 р. – Заст. Міністра охорони здоров'я України О.В.Лінчевському. Виконавець – Герасімова О.А.

115. Аналітичний матеріал «Інституційно-фінансові механізми стимулювання експорту: актуальні висновки для України». Вих. № 135-13/547 від 19.10.17 р. – Члену Ради Нацбанку України В.М.Фурману. Виконавці – Зимовець В.В., чл.-кор. НАН України Даниленко А.І., Єршова Г.В., Федоренко А.В., Гаркавенко В.І., Пахомова Н.Ф., Бабенко О.В.

116. Науково-аналітична записка «Обґрунтування рівнів цін на енергетичне вугілля для виробництва електричної енергії на I півріччя 2018 р.». Вих. № 135-13/550 від 19.10.17 р. – Директору Департаменту економіки і фінансів Міністерства енергетики та вугілля промисловості України С.С.Угрюмовій. Виконавці – Ляшенко О.Ф., Чукаєва І.К., Кудрицька Н.В., Овчиннікова В.П.

117. Науково-аналітична записка «Регулювання інвестиційної діяльності страхових компаній у країнах ЄС: нові виклики для України». Вих. № 135-13/551 від 23.10.17 р. – Голові Комітету ВР України з питань європейської інтеграції М.М.Іоновій. Виконавці – Борзенко

О.О., Редзюк Є.В., Кузьмін Є.А., Єрмолаєва І.В.

118. Аналітична записка «Позитивний досвід функціонування накопичувальних пенсійних систем у світі та рекомендації щодо його врахування в Україні». Вих. № 135-13/552 від 23.10.17 р. – Главі Адміністрації Президента України І.Л.Райніну; Прем'єр-міністру України В.Б.Гройсману; Міністру економічного розвитку та торгівлі України С.І.Кубіву; Міністру соціальної політики України А.О.Реві; Міністру фінансів України О.О. Данилюку. Виконавці – Федоренко А.В., Гаркавенко В.І., чл.-кор. НАН України Даниленко А.І., Зимовець В.В., Єршова Г.В., Бабенко О.В., Пахомова Н.Ф.

119. Зауваження до проекту Закону України «Про оренду державного та комунального майна», Пропозиції до проекту нової редакції Закону України «Про оренду державного та комунального майна». Вих. № 135-13/572 від 30.10.17 р. – Керуючому справам НАН України М.В.Сидоренку. Виконавці – Федоренко А.В., чл.-кор. НАН України Даниленко А.І., Зимовець В.В., Гаркавенко В.І., Єршова Г.В., Бабенко О.В.

120. Аналітичний матеріал «Динаміка цінових процесів у 2017 р. та прогноз інфляції на 2018 р.» Вих. № 135-13/585 від 06.11.17 р. – Директору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Н.І.Горшковій. Виконавці – акад. НАН України Геєць В.М., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Крючкова І.В., Кузнєцова Л.І., Білоцерківець О.Г., Швець С.М., Кошманова Н.В., Малащенко Т.О., Проніна М.П.

121. Аналітичний моніторинг «Інтегральні композитні індикатори розвитку економіки України у короткостроковому періоді (жовтень 2017 р.)». Вих. № 135-13/586 від 06.11.17 р. – Директору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Н.І.Горшковій. Виконавці – Крючкова І.В., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Швець С.М., Кузнєцова Л.І.

122. Пропозиції щодо організації «Нового Плану Маршала» для України та «Політика України щодо стимулювання повернення (репарації) вітчизняних капіталів, які перебувають в офшорних зонах та інших юрисдикціях, із використанням інструментів податкової амністії за порушення валютного законодавства. Вих. № 135-13/589 від 07.11.17 р. – Заст. Голови Комітету ВР України з питань економічної політики Ю.І.Солов'ю. Виконавці – Богдан Т.П., Борзенко О.О. Редзюк Є.В., Шпенюк О.Є, Єрмолаєва І.В.

123. Витяги з кооперативного законодавства та навчальних посібників для підготовки кооператорів ряду країн. Вих. № 135-13/590 від 08.11.17 р. – Заст. Голови Комітету ВР України з питань аграрної політики та земельних відносин В.Є.Івченку. Виконавці – Шубравська О.В.,

Молдаван Л.В., Пасхавер Б.Й., Прокопенко К.О., Удова Л.О., Корсак Л.М., Купріянова Н.П.

124. Доповідна записка «Інституціональні засади обігу ринку земель сільськогосподарського призначення в зарубіжній практиці». Вих. № 135-13/591 від 08.11.17 р. – Раднику з питань земельної реформи та навколишнього середовища Стратегічної групи радників з підтримки реформ в Україні при Кабінеті Міністрів України О.Шкурлі. Виконавці – Шубравська О.В., Молдаван Л.В., Пасхавер Б.Й., Прокопенко К.О., Удова Л.О., Корсак Л.М., Купріянова Н.П.

125. Аналітична доповідна записка «Оновлення соціального виміру Євросоюзу та орієнтири для України». Вих. № 135-13/595 від 09.11.17 р. – Департамент рівня життя та моніторингу соціального розвитку Міністерства соціальної політики України. Виконавці – чл.-кор. НАН України Гриценко А.А., Яременко О.Л., Бурлай Т.В., Близнюк В.В., Балакірева О.М., Гук Л.П., Степанова О.В.

126. Науково-аналітична записка «Результати участі українських наукових установ у програмі «Горизонт 2020»: сучасний стан, тенденції». Вих. № 135-13/596 від 09.11.17 р. – Заст. Голови Національного наукового комітету України О.К.Колежуку. Виконавці – Одотюк І.В., Січкаренко К.О., Черненко С.М., Козловський І.В., Груздова Т.В., Онуфрієвич З.Д.

127. Науково-аналітична записка «Загальні та локальні механізми реконструктивного розвитку економіки: концептуальні підходи». Вих. № 135-13/598 від 09.11.17 р. – Президенту Спільки економістів України В.В.Оскольському; вих.. №135-13/599 від 09.11.17 р. – Голові Комітету ВР України з питань економічної політики А.В.Іванченку. Виконавці – акад. НАН України Геєць В.М., чл.-кор. НАН України Гриценко А.А., чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Пасхавер Б.Й., Небрат В.В., Никифорок О.І., Богдан Т.П., Данилова К.І., Шпенюк О.Є., Князєв С.І.

128. Проект Закону України «Про промислову політику». Вих. № 135-13/600 від 10.11.17 р. – Генеральному директору Федерації роботодавців України. Виконавці – Яненкова І.Г., Шовкун І.А., Одотюк І.В., Дейнеко Л.В.

129. Експертна оцінка проекту Закону України «Про сільськогосподарську кооперацію» та витяги з кооперативного законодавства ряду країн, що підтверджують оцінку положень зазначеного проекту. Вих. № 135-13/601 від 09.11.17 р. – Заст. Голови Комітету ВР України з питань аграрної політики та земельних відносин О.Б.Бакуменку; №135-13/622 від 28.11.17 р. – Перш. заст. Міністерства аграрної політики та продовольства України М.П.Мартинюку. Виконавці – Шубравська О.В., Молдаван Л.В., Пасхавер Б.Й., Прокопенко К.О., Удова Л.О., Корсак Л.М., Купріянова Н.П.

130. Аналітична записка «Оцінка впливу реалізації державної програми «теплих креди-

тів» на дохідну частину бюджетів у 2016 р.» . Вих. № 135-13/604 від 15.11.17 р. – Голові Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України С.Д.Савчуку. Виконавці – Подолець Р.З., Дячук О.А., Трипольська Г.С., Серебрянська Д.М., Юхимець Р.С., Саприкіна Т.А. Козюбра В.І.

131. Науково-аналітична записка «Оцінка потенціалу розвитку ринку сільського туризму в Україні». . Вих. № 135-13/605 від 15.11.17 р. – Спілка сприяння розвитку сільського зеленого туризму в Україні В.П.Васильєву. Виконавці – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В., Попова О.Л., Киризиук С.В., Михайленко О.В., Риковська О.В., Яровий В.Д., Бетлій М.Г., Фраєр О.В., Федорова К.О., Косинська З.В.

132. Наукова доповідь «Модернізація соціально-трудової сфери Донбасу: загрози та можливості». . Вих. № 135-13/609 від 17.11.17 р. – Голові Донецької обласної державної адміністрації, обласної військово-цивільної адміністрації П.І.Жебрівському. Виконавці – Близнюк В.В., Юрик Я.І., Перегудова Т.В., Галустян Ю.М., Жовнір С.М., Монастирська Г.В., Гук Л.П., Антонюк В.П., Прогнімак О.Д.

133. Науково-інформаційна записка щодо реалізації завдань Національного плану дій з відновлюваної енергетики в транспортному секторі. Вих. № 135-13/612 від 17.11.17 р. – Голові Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України С.Д.Савчуку. Виконавці – Подолець Р.З., Трипольська Г.С., Козюбра В.І.

134. Науково-аналітична записка «Удосконалення системи державної підтримки аграрного і сільського розвитку в Україні». Вих. № 135-13/617 від 21.11.17 р. – Заст. Міністра аграрної політики та продовольства України В.В.Шереметі. Виконавці – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В., Попова О.Л., Киризиук С.В., Михайленко О.В., Риковська О.В., Яровий В.Д., Бетлій М.Г., Фраєр О.В., Федорова К.О., Косинська З.В., Бородіна О.С.

135. Інформаційні матеріали до актів/проектів актів, направлених на стимулювання економічного розвитку. Вих. № 135-13/616 від 21.11.17 р. – Заст. Міністра економічного розвитку і торгівлі України М.Є.Нефьодову. Виконавці – Бобух І.М., Кіндзерський Ю.В., Снігова О.Ю., Фащевська О.М., Щегель С.М., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Лебеда Т.Б., Жаліло Я.А., Швець С.М., Проніна М.П., Луніна І.О., Білоусова О.С., Гахович Н.Г., Завгородня М.Ю., Кушніренко О.М., Лір В.Е., Венгер В.В., Биконя О.С.

136. Висновок на проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження накопичувальної системи загальнообов'язкового державного пенсійного страхування». Вих. № 135-13/619 від 22.11.17 р. – Заст. Голови Комітету ВР України з питань економічної політики Ю.І.Соловей. Виконавці – Федоренко А.В., чл.-кор.

НАН України Даниленко А.І., Зимовець В.В., Єршова Г.В., Гаркавенко В.І., Пахомова Н.Ф., Бабенко О.В.

137. Науково-аналітична доповідна записка «Органічне сільське господарство і його розвиток в Україні та світі». Вих. № 135-13/620 від 23.11.17 р. – Директору Департаменту стратегії та економічного розвитку Міністерства аграрної політики та продовольства України А.А.Кінцаку. Виконавці – Шубравська О.В., Пасхавер Б.Й., Молдаван Л.В., Прокопенко К.О., Удова Л.О., Купріянова Н.П., Корсак Л.М.

138. Аналітична доповідна записка «Криптовалюти: дискусії щодо природи, ризиків і перспектив». Вих. № 135-13/634 від 05.12.17 р. – В.О.Голови Комітету ВР України з питань фінансової політики і банківської діяльності М.В.Довбенку. Виконавці – Кричевська Т.О., чл.-кор. НАН України Гриценко А.А., Яременко О.Л., Білорус О.Г., Артємова Т.І., Бандура О.В., Бурлай Т.В., Подлесна В.Г., Данилова К.І., Прозоров Ю.В., Корнівська В.О., Чернищенко О.В., Проніна О.В.

139. Доповідна записка «Інвестиційний потенціал України та передумови його збільшення». Вих. № 135-13/641 від 06.12.17 р. – Департамент залучення інвестицій Міністерства економічного розвитку і торгівлі України. Виконавці – Луніна І.О., Білоусова О.С., Короткевич О.В., Твердохлібова Д.В., Степанова О.В., Булана О.О., Назукова Н.М., Навроцька О.В., Бойченко А.В.

140. Науковов-аналітична записка «Якісні характеристики зайнятості у різних сферах української економіки». Вих. № 135-13/647 від 07.12.17 р. – Заст. директора Департаменту зайнятості та соціального діалогу Міністерства соціальної політики України А.С.Свідрак. Виконавці – Близнюк В.В., Галусян Ю.М., Гук Л.П., Жовнір С.М., Лавриненко Л.М., Перегудова Т.В., Юрік Я.І., Біліченко С.П.

141. Науково-аналітичний матеріал «Наука і високотехнологічне промислове виробництво в Україні: сучасні реалії та орієнтири розбудови». Вих. № 135-13/649 від 11.12.17 р. – Президенту ВГО «Український союз промисловців і підприємців» А.К.Кінаху. Виконавець – Одотюк І.В.

142. Доповідна записка «Європейський досвід підтримки макроекономічної збалансованості: рекомендації для України». Вих. № 135-13/650 від 11.12.17 р. – Перш. віце-прем'єр-міністру України – Міністру економічного розвитку і торгівлі України С.І.Кубіву. Виконавці – акад. НАН України Геєць В.М., Крючкова І.В., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Шумська С.С., Кузнецова Л.І., Проніна М.П.

143. Науково-аналітична записка «Інституційне забезпечення формування політики

комплементарного розвитку агросфери в Україні». Вих. № 135-13/651 від 12.12.17 р. – Заст. Міністра аграрної політики та продовольства України О.В.Ковальовій. Виконавець – Бородіна О.С.

144. Науково-аналітична доповідна записка «Диференціації доходів населення і бідність в контексті співвідношення економічної рівності та нерівності». Вих. № 135-13/657 від 13.12.17 р. – Федерація роботодавців України. Виконавці – Яременко О.А., Балакірєва О.М., Бурлай Т.В., Гук Л.П., Романовська Л.С.

145. Науково-аналітична доповідна записка «Зауваження до проекту Національної транспортної стратегії України до 2030 р.» Вих. № 135-13/676 від 19.12.17 р. – Міністру інфраструктури України В.В.Омеляну; Голові Комітету ВР України з питань транспорту Я.В.Дубневичу. Виконавці – Никифорок О.І., Стасюк О.М., Кудрицька Н.В., Чмирьова Л.Ю., Федяй Н.О., Павленко О.М., Овчиннікова В.П.

146. Рекомендації за результатами засідання круглого столу з фахівцями України та зарубіжних країн щодо питань виходу продукції київських підприємств на європейський ринок на тему: «Міжнародний досвід державної та регіональної підтримки промислового виробництва: рекомендації для Києва». Вих. № 135-13/678 від 19.12.17 р. – Заст. директора Департаменту – начальнику управління промисловості та інноваційної політики Департаменту промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради А.О.Багану. Виконавці – Осташко Т.О., Венгер В.В., Биконя О.С., Білик Л.І.

147. Аналітичний матеріал «Сучасні тенденції розвитку інноваційних форм підприємництва». Вих. № 135-13/679 від 19.12.17 р. – Директору Департаменту розвитку підприємництва та регуляторної політики Міністерства економічного розвитку і торівлі України Д.В.Гутенку. Виконавці – Небрат В.В., Супрун Н.А., Дідківська Л.В., Корніяка О.В., Чистякова С.В., Горін Н.О., Гордіца К.А., Курбет О.П., Беляєва В.М.

148. Інформаційно-аналітична записка щодо основних проявів кліматичних змін, їх впливу на природні ресурси, енергетику та екологічну безпеку України. Вих. № 135-13/681 від 21.12.17 р. – Міністру екології та природних ресурсів України О.М.Семераку. Виконавці – Подолець Р.З., Дячук О.А., Трипольська Г.С., Саприкіна Т.А., Білик Л.І., Козюбра В.І.

149. Інформаційно-аналітична записка щодо інституційного та фінансового забезпечення розвитку ядерної енергетики України. Вих. № 135-13/682 від 21.12.17 р. – Директору ВП «Науково-технічний центр» ДП НАЕК «Енергоатом» М.І.Власенку. Виконавці – Дячук О.А., Лір В.Е., Подолець Р.З., Серебренніков Б.С.

150. Наукова експертиза інвестиційного проекту за ескізним проектом «Преконструк-

ція зон КО «Харківський зоопарк». Вих. № 135-13/687 від 21.12.17 р. – Директору КО «Харківський зоопарк» О.Я.Григор'єву. Виконавці – Никифорок О.І., Ляшенко О.Ф.

151. Науково-аналітична записка «Зауваження та пропозиції до проекту Закону «Про залізничний транспорт України». Вих. № 135-13/692 від 22.12.17 р. – Голові Комітету ВР України з питань транспорту Я.В.Дубневичу; Міністру інфраструктури України В.В.Омеляну. Виконавці – Никифорок О.І., Стасюк О.М., Чмирьова Л.Ю., Федяй Н.О., Павленко О.М.

152. Науково-аналітична доповідна записка «Прояви та чинники суб'єктивності молоді в Україні». Вих. № 135-13/700 від 26.12.17 р. – Директору Департаменту розвитку молодіжної політики Міністерства молоді та спорту України І.І.Беляєвій; Голові Комітету ВР України з питань молодіжної політики, спорту та туризму А.Л.Палатному. Виконавці – Балакірева О.М., Дмитрук Д.А., Левін Р.Я., Локтева І.І., Тітар І.О., Романовська Л.С.

153. Науково-аналітична доповідна записка «Рівень політичної активності різних груп населення України». Вих. № 135-13/701 від 26.12.17 р. – Прем'єр-міністру України В.Б.Гройсману; Голові Підкомітету з питань безпеки державних інформаційних систем Комітет ВР України з питань національної безпеки та оборони І.В.Фріз; Заст. Міністра інформаційної політики України Д.Ю.Золотухіну; Перш. заст. Міністра освіти і науки України В.В.Ковтунцю; Заст. Глави Адміністрації Президента України Р.М.Павленку. Виконавці – Балакірева О.М., Дмитрук Д.А., Левін Р.Я., Локтева І.І., Тітар І.О., Романовська Л.С.

154. Науково-аналітична записка «Соціально-економічні орієнтири гідної оплати праці». Вих. № 135-13/715 від 27.12.17 р. – Заст. директора Департаменту зайнятості та соціального діалогу Міністерства соціальної політики України А.С.Свідрак. Виконавець – Перегудова Т.В.

155. Експертний висновок щодо проекту Закону України «Купуй українське, плати українцям». Вих. № 135-13/719 від 28.12.17 р. – Голові Комітету ВР України з питань промислової політики та підприємництва В.В.Галасюку. Виконавці – Гуменюк В.В.

Доповідна записка «Позитивні ефекти і негативні наслідки для споживчого ринку від початку створення зони вільної торгівлі України з ЄС.» Вих. № 135-13/671 від 18.12.17 р. – Заст. Міністра економічного розвитку і торгівлі України – Торговому представнику України Н.Я.Микольській. Виконавці – Осташко Т.О. Венгер В.В., Лір В.Е., Пустовойт О.В., Гуменюк В.В., Олефір В.К., Биконя О.С., Білик Л.І., Ханіньова Т.І.



***В наведених розробках важливим є:***

**1. Науково-аналітична записка «Особливості механізмів реалізації грошово-кредитної політики в умовах переважно державної частки в структурі банківської системи»** Направлено до Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності. Лист № 135-13/189 від 28.03.17 р.

Записка є актуальною для прийняття рішень щодо аналітичного забезпечення поточної діяльності Верховної Ради України і має відповідну практичну значущість в контексті підготовки та опрацювання у Комітеті законопроектів, поданих народними депутатами України щодо вдосконалення інституційної незалежності Національного банку України в умовах надлишкового одержавлення банківської системи України .

У науково-аналітичній записці проаналізовано державно-приватну структуру банківської системи та викладено обґрунтування необхідності врахування особливостей каналів трансмісії в умовах режиму інфляційного таргетування, який не сприяє розширенню кредитування в економіці в зв'язку із нерозвиненістю в Україні трансмісійного механізму та концентрації кредитування комерційними і державними банками на секторі торгівлі та девелопменту, а не промисловості та нових технологій.

Запропоновано уточнити формулювання Законопроекту «Про внесення змін до статті 99 Конституції України щодо удосконалення конституційної функції Національного банку України для забезпечення економічного зростання країни» №5303 від 21.10.2016 року в частині помірності «рівня довгострокових відсоткових ставок».

Також подані пропозиції до законопроекту №5257 від 10.10.2016 року, що розроблений групою народних депутатів України в тому числі членів Комітету ВР в частині осучаснення ст.6 ЗУ «Про Національний банк» щодо основних функцій Національного банку щодо законодавчого встановлення пріоритету «сприяння зайнятості населення» за прикладом ФРС США та підтримки економічного зростання з боку НБУ.

**2. Науково-аналітична записка «Антикризове регулювання циклічного розвитку економіки: зарубіжний досвід для України»** Направлено до Голові Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики. Лист № 135-13/328 від 08.06.17 р.

У науково-аналітичній записці обґрунтовано, що:

1. Для вирішення проблеми соціально-економічної нерівності, що обумовлює загострення проблеми дефіциту платоспроможного попиту, в Україні слід враховувати зарубіжний досвід вирішення проблеми справедливості оподаткування доходів фізичних осіб при розробці

податкової політики, зокрема встановлення прогресивної шкали оподаткування доходів фізичних осіб та введення системи сімейного оподаткування доходів.

2. В країнах з низькими темпами економічного розвитку та низькими доходами населення доцільно впроваджувати такі заходи по протидії хронічному зростанню безробіття: програми тимчасових і громадських робіт, професійне перенавчання всіх вікових та освітніх категорій; створення «зелених» робочих місць, зокрема в галузі переробки відходів, сільському господарстві, будівництві.

3. Для підтримки внутрішнього платоспроможного попиту необхідно скористатися зарубіжним досвідом запровадження аналогу американської Програми пільгової купівлі продуктів (The Supplemental Nutrition Assistance Program, SNAP). Цей захід доречний як з точки зору підтримки платоспроможного попиту на товари вітчизняного виробництва, так і з точки зору дотримання мінімальних вимог соціальної справедливості. В США допомогу за Програмою пільгової купівлі продуктів отримують домогосподарства, що мають валовий дохід за місяць менший за 130% від прожиткового мінімуму домогосподарства (офіційний рівень бідності), а чистий дохід – 100 % прожиткового мінімуму.

**3. Науково-аналітична записка «Цифровий банкінг: ризики фінансової дигіталізації».** Направлено до Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності. Лист № 135-13/401 від 19.07.17 р.

В доповідній записці показано, що в умовах зростання глобальної банківської конкуренції, викликаній як переходом на нові цифрові технології, так і розвитком альтернативних банківських каналів інвестиційного процесу (наприклад, створення Союзу Ринків капіталів в ЄС), ефективність банківської діяльності може бути забезпечена тільки через зростання кількості споживачів фінансових послуг. Включення населення в систему фінансових операцій за допомогою цифрових технологій сьогодні найбільш активно розвивається в бідних країнах з невисоким рівнем людського розвитку. На основі аналізу впровадження цифрових фінансових послуг в африканських країнах та Індії зроблено висновок, що це складний та неоднозначний процес. Якщо він й надалі буде розвиватися без супутніх інституційних, економічних, соціальних трансформацій, то може посилити глобальні дисбаланси, перш за все проблему нерівності. В процесі впровадження цифрового банкінгу поступово зростає соціальна нерівність, оскільки втрачається можливість соціальної мобільності більшої частини населення. Соціальний розвиток напряму залежить від доходів та витрат населення, які в умовах цифрового банкінгу стають контрольованими з боку фінансових установ. Останні будуть спрямовувати свою маркетингову діяльність на формування та задоволення короткострокових споживчих потреб клієн-

та. Тому довгострокове інвестування як залог соціальної мобільності населення може значно постраждати.

**4. Науково-аналітична записка «Криптовалюти: дискусії щодо природи, ризиків і перспектив»** Направлено до Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності. Лист № 135/13/634 від 05.12.17р.

В доповідній записці показано, що трактування природи криптовалют і регуляторні реакції диференціюються залежно від операцій з віртуальними валютами. І це може бути не стільки ознакою відсутності єдиної позиції, як появою нового підходу до регулювання, що зосереджується на діяльності, а не на інститутах. Регулювання криптовалют починається з вузлів на кордоні з регульованим фінансовим сектором: обмінних сервісів і електронних гаманців, та ІСО. Першочерговими аспектами регулювання криптовалют є боротьба з відмиванням грошей і фінансуванням тероризму та незаконних операцій, оподаткування операцій з віртуальними валютами, посилення організованості ринку криптовалют, захист споживачів та інвесторів. Хоча регулятори намагаються відгородити ринок регульованих фінансових послуг від ринку криптовалют, запроваджуючи контроль на кордоні між ними, із поширенням похідних фінансових інструментів, де базовим активом виступають криптовалюти, межа між регульованим і нерегульованим фінансовим сектором стає більш розмитою. Регулятори у більшості провідних економік намагаються знайти баланс між: запровадженням регулювання віртуальних валют там, де це несе найбільші загрози; стимулюванням розвитку фінтеху; запобіганням штучного кредиту довіри і невиправданого зростання цінності віртуальних валют і проектів, з ними пов'язаних, та спотвореного сприйняття суспільством їхньої сутності завдяки частковому включенню у регулятивне поле, що не покриває усіх їхніх ризиків. Незалежно від майбутнього криптовалют, їхня поява має ряд беззаперечних переваг: 1) вони привернули увагу фінансового сектора до технології розподілених реєстрів, яку фінансові вже почали використовувати в платіжних системах і розрахунках, торговому фінансуванні, синдигованих кредитах, для обліку і переміщення цінних паперів; 2) вони стимулюють удосконалення механізмів підтримки стартапів і спричинили до таких регулятивних новацій, як регуляторна пісочниця для технологічних проектів у Канаді; 3) вони привернули увагу і показали шляхи до підвищення інклюзивності фінансового ринку; 4) вони сприяють переходу від монологу до діалогу у питаннях довіри до грошей і монетарних та інших органів державної влади.

**5. Доповідна записка «Пропозиції та зауваження до проекту Закону України «Про державне стратегічне планування».** Направлено Міністерству економічного розвитку і торгівлі України. Лист №135-13/537 від 13.10.17 р.

---

В доповідній записці надано пропозиції та зауваження до проекту Закону України «Про державне стратегічне планування», зокрема щодо загальних засад формування цілісної системи державного стратегічного планування розвитку України, порядку розроблення і виконання документів державного стратегічного планування, змістовного наповнення окремих статей проекту закону та їх взаємоузгодження тощо.

## V. КООРДИНАЦІЯ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

У рамках підготовки кадрів вищої кваліфікації ДУ „Інститут економіки та прогнозування НАН України” проводить велику координаційну діяльність. Директор Інституту академік НАН України Геєць В.М. очолює спеціалізовану раду Д 26.239.01 зі спеціальностей 08.00.03 – економіка та управління національним господарством, 08.00.01 – економічна теорія та історія економічної думки. Радник при дирекції чл.-кор. НАН України Даниленко А.І. очолює спеціалізовану вчену раду Д 26.239.02 зі спеціальності 08.00.08 – гроші, фінанси і кредит, старший науковий співробітник Левчук Н.І. – вчений секретар спеціалізованої вченої ради Інституту (Д 26.239.01), завідувача відділом грошово-кредитних відносин Шелудько Н.М. – вчений секретар спеціалізованої вченої ради Інституту (Д 26.239.02), а також входить до складу експертної ради МОН України з питань макроекономіки, світового господарства і соціально-економічного розвитку (економічні науки).

Заст. директора чл.-кор. НАН України Гриценко А.А., пров. наук. співр. відділу економічної теорії Яремеко О.Л., гол. наук. співр. цього ж відділу Артёмова Т.І., чл.-кор. НАН України Сіденко В.Р. та Єфименко Т.І., акад. НАН України Білорус О.Г. є членами спеціалізованої вченої ради Д 26.239.01 ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України». Також чл.-кор. НАН України Гриценко А.А. та пров. наук. співр. Яремеко О.Л. є членами спеціалізованої вченої ради Д 64.051.05 Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна. Гол. наук. співр. цього ж відділу Артёмова Т.І. є членом експертної ради з питань проведення експертизи дисертаційних робіт МОН України з проблем економічної теорії та історії економічних вчень.

Гол. наук. співробітник відділу моделювання та прогнозування економічного розвитку д-р екон. наук Скрипниченко М.І. є членом спеціалізованої вченої ради Д 26.239.02 (спеціальність 08.00.11 – математичні методи, моделі та інформаційні технології в економіці), а також експертної ради з питань проведення експертизи дисертаційних робіт МОН України з проблем секторального розвитку та підприємства. Гол. наук. співр. цього ж відділу Крючкова І.В. є членом спеціалізованої вченої ради Д 26.239.01 ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України» (спеціальність 08.00.01 – економічна теорія та історія економічних вчень). Пров. наук. співр. цього ж відділу д-р екон. наук Запатріна І.В. – заст. голови спецради Д 26.055.03 Київського національного торговельно-економічного університету МОН України, а також є членом експертної ради ВАК України з питань макроекономіки, трансформацій, міжнародного та регіонального розвитку.

Зав.відділом державних фінансів д-р екон. наук Луніна І.О. є членом спеціалізованої вченої ради Д 27.855.01 Університету державної фіскальної служби України. Пров. наук. співр. д-р екон. наук Бондарук Т.Г. – членом спеціалізованої вченої ради Д 79.051.04 Чернігівського національного технологічного університету.

Стар. наук. співр. сектору сектору міжнародних фінансових досліджень, канд. екон. наук Сльозко (Борзенко) О.О. є членом спеціалізованої вченої ради Маріупольського державного університету, за спеціальністю 08.00.02 – світове господарство і міжнародні економічні відносини.

Зав. відділу фінансів реального сектору д-р екон. наук Зимовець В.В. входить до складу спеціалізованої вченої ради Д 26.039.02 ДУ ІЕПр НАН України, є членом спеціалізованої вченої ради Д 26.006.04 Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана МОН України, а також є доцентом кафедри економічної теорії Національного університету «Києво-Могилянська Академія». Пров. наук. співр. відділу фінансів реального сектору д-р екон. наук Терещенко О.О. входить до складу спеціалізованої вченої ради Д 26.239.02 ДУ ІЕПр НАН України, а також є членом спеціалізованої вченої ради Д 26.006.04 ДВНЗ „Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана” МОН України, професором кафедри фінансів підприємств Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана МОН України. Пров. наук. співр. д-р екон. наук Іванов Ю.Б. є членом спеціалізованої вченої ради Д 64.251.01 Науково-дослідного центру індустріальних проблем розвитку НАН України, членом спеціалізованої вченої ради Д 64.055.01 Харківського національного економічного університету ім. С.Кузнеця, а також професором кафедри оподаткування Харківського національного економічного університету ім. С.Кузнеця.

Гол. наук. співр. відділу виробничої інфраструктури д-р екон. наук Чукаєва І.К. входить до складу спеціалізованої вченої ради Д 20.052.06 Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу за спеціальністю 08.00.04 – економіка та управління підприємствами.

Завідуюча відділом промислової політики д-р екон. наук Дейнеко Л.В. є членом спеціалізованої вченої ради Д 26.239.02 ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України».

Гол. наук. співр. з покладанням обов'язків зав. відділу, д-р екон. наук, чл.-кор. НААНУ Осташко Т.О. є членом спеціалізованої вченої ради Д 26.239.01 ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України» та спеціалізованої вченої ради Д 35.840.01 Львівської комерційної академії (м. Львів).

Завідуюча відділом форм і методів господарювання в агропродовольчому комплексі,

д-р екон. наук, проф. Шубравська О.В. є членом спеціалізованої вченої ради Д 27.821.03 Білоцерківського національного аграрного університету, а пров. наук. співр. цього ж відділу, д-р екон. наук Крисанов Д.Ф. – член спеціалізованої вченої ради Д 26.058.01 Національного університету харчових технологій та Д 27.821.03 Білоцерківського національного аграрного університету (спеціальність 08.00.04).

Зав.відділом економіки і політики аграрних перетворень чл.-кор. НАН України Бородіна О.М. є членом спеціалізованої вченої ради Д 26.239.01 ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАНУ» (спеціальність 08.00.03 – економіка та управління національним господарством), а також спеціалізованої вченої ради К 76.051.12 Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (спеціальність 08.00.03 – економіка та управління національним господарством). Пров. наук. співр. цього ж відділу Попова О.Л. входить до складу спеціалізованої вченої ради Д 26.004.01 Національного університету біоресурсів і природокористування за спеціальністю 08.00.03 – економіка та управління національним господарством. Гол. наук. співр. цього ж відділу Прокопа І.В. є членом спеціалізованої вченої ради Д 26.239.01 ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАНУ» (спеціальність 08.00.03 – економіка та управління національним господарством).

Зав. відділу економічної історії д-р екон. наук Небрат В.В. є членом спеціалізованої вченої ради Д 26.239.01 та Д 26.239.02 ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України», а також працює на посаді професора кафедри економічної теорії в Національному університеті „Києво-Могилянська Академія”, гол. наук. співр. д-р екон. наук Супрун Н.А. є членом спеціалізованої вченої ради Д 26.239.01 ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України», а також працює на посаді професора кафедри економічної теорії в Національному університеті „Києво-Могилянська Академія”, наук. співр. канд. екон. наук Кудласевич О.М. – член спеціалізованої вченої ради Д 26.055.01 (Київський національний торговельно-економічний університет).

Відділ економічної історії співпрацював з Канадським інститутом українських студій (КІУС) Університету Альберти (Едмонтон, Канада): підготовка до друку II тому монографії «Теорія розвитку економічних систем Всеволода Голубничого» та неопублікованих праць вченого, що зберігаються у архівних фондах КІУС (Супрун Н.А.).

З метою координації наукових досліджень у галузі економічної теорії та науково-методичного забезпечення підготовки фахівців освітньо-кваліфікаційних рівнів “спеціаліст” і “магістр” за спеціальністю “Економічна теорія” співробітники Інституту беруть участь у роботі Міжвідомчої координаційної ради з економічної теорії Національної академії наук України

та Міністерства освіти і науки України, у підготовці та виданні науково-теоретичного журналу «Економічна теорія» (укр. та рос. мовами)

ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України» спільно з Українським інститутом соціальних досліджень імені Олександра Яременка, Інститутом демографії та соціальних досліджень імені М.В.Птухи НАН України, Київським міжнародним університетом та Центром «Соціальний моніторинг» видає журнал «Український соціум». Журнал видається з 2002 року, виходить 1 раз на 3 місяці, входить до переліку фахових видань із соціологічних та економічних наук (постанова Президії ВАК України від 10.11.2010 р. №1-05/7).

Спільно з Інститутом телекомунікацій і глобального інформаційного простору, Інститутом кібернетики імені В.М.Глушкова ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України» видає міжнародний науковий журнал «Математичне моделювання в економіці».

Основні результати по виконуваних НДР впроваджуються у навчально-виховному процесі, а саме в курсах «Логістика», «Основи економічної теорії», «Міжнародна економіка» у Київському інституті бізнесу і технологій.

Чисельні показники співпраці Інституту з вищими навчальними закладами наведені за формою V -1, що додається.

Згідно з постановою Президії ВАК України від 10.01.2001 р. №29-06/8 ІЕПр НАНУ (відділ інноваційної політики, економіки та організації високих технологій) входить до переліку провідних установ для експертизи дисертацій.

***Участь у складі робочих груп, комісій, редакцій та інших організацій:***

- академік НАН України Геєць В.М.:
- представник України в міжнародному проекті ЛІНК-ООН (з 1992 р.);
- віце-президент Спілки економістів України (з 2006 р.);
- науковий керівник секції економічного прогнозування Спілки економістів України (з 2006 р.);
- член Наукової ради цільової комплексної програми фундаментальних досліджень НАН України «Фундаментальні проблеми наноструктурних систем, наноматеріалів, нанотехнологій» (2011);
- член комітету із системного аналізу при Президії НАН України (2011);
- член Науко-технічної ради Міністерства енергетики та вугільної промисловості України (2011);
- член наглядової ради Київського національного торгово-економічного університету



(2013 р.);

- заступник голови Експертної ради з суспільних і гуманітарних наук Експертної ради з питань оцінювання тем фундаментальних науково-дослідних робіт при Національній академії наук України (з 2014 р.);

- член Науково-технічної ради у сфері технічного регулювання при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України (2014) ;

- член науково-експертної колегії Громадської ради при Національному банку України (2015);

- член Президії НАН України по вирішенню питань поглиблення співробітництва НАН України з Національною академією педагогічних наук України та організації спільних досліджень з гуманітарних проблем розвитку суспільства ( з 2015 р.);

- член Національного комітету з промислового розвитку при Кабінеті Міністрів України (2016);

- член робочої групи з координації співпраці НАН України з галузевими і громадськими організації промисловців, підприємців та роботодавців (2016);

- член Правління Українського союзу промисловців і підприємців (2016);

- член Комісії з питань удосконалення методології та звітної документації Державної служби статистики України (з 05.2016 р.);

- член тимчасової робочої групи з актуалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року (з 2016);

- член Наглядової ради Державного вищого навчального закладу «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» (2016 р.);

- головний редактор журналів: «Економіка України» та «Економіка і прогнозування»;

- заступник головного редактора журналу «Вісник економічної науки України»;

- член наукових, редакційних рад і колегій Міжнародних наукових журналів: «Белорусский экономический журнал», «Регион: экономика и социология», «Мир перемен», «Общество и экономика», «Известия Национальной Академии Наук Азербайджана. Серия Наука и Инновации», «Экономическая кибернетика»;

- член наукових, редакційних рад і колегій наукових журналів: «Вісник Інституту економіки та прогнозування», «Вісник економічної науки України», «Економічна теорія», «Наука і правоохорона», «Власність в Україні»; «Наукового вісника Дипломатичної академії України», «Проблеми науки», «Банківська справа», «Математичне моделювання в економіці», Журналу Європейської економіки.

- *чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І.:*
- представник України в міжнародному проекті ЛІНК-ООН (з 1992 р.);
- член експертної ради атестації кадрів вищої кваліфікації Міністерства освіти України;
- член бюро секції, яка розглядає роботи молодих вчених Комітету з Державних премій України в галузі науки і техніки, а також приймала участь у роботі експертної ради щодо атестації кадрів вищої кваліфікації Міністерства освіти України;
- голова комісій щодо захисту кваліфікаційних та магістерських робіт у ВНЗ України (Національний університет «Києво-Могилянська академія», Національний університет біоресурсів і природокористування, Київський національний університет імені Тараса Шевченка);
- член редколегії міжнародного наукового журналу «Математичне моделювання в економіці».
- *зав.відділом Зимовець В.В.:*
- член робочої групи Національної комісії з регулювання ринків фінансових послуг з розробки нової редакції Закону України "Про недержавне пенсійне забезпечення" (створена 07.08.2015).
- *чл.-кор. НАН України Даниленко А.І.:*
- член наглядової Ради Ощадбанку України;
- член Колегії Фонду державного майна України,
- член українсько-в'єтнамської Міжурядової комісії з питань торговельно-економічного та науково-технічного співробітництва,
- член редколегії журналів «Економіка України», «Фінанси України» та «Економіка та прогнозування»;
- член Ради фонду фундаментальних досліджень України; головним редактором журналу «Вісник інституту економіки та прогнозування НАН України»;
- перший заступник Голови Правління Товариства «Україна-В'єтнам»;
- *пров. наук. співр. Федоренко А.В.:*
- член робочої групи «Інституту економіки та прогнозування НАН України з питань поліпшення економічних механізмів забезпечення модернізації підприємств на інноваційній основі (лист № 135-7/380 від 04.07.2016);
- член громадської ради Комітету Верховної Ради України з питань податкової та митної політики (рішення Комітету від 21.09.2016, протоколом № 50);
- член експертної ради з питань оподаткування, обліку та фінансової звітності Профе-

сійної Асоціації Реєстраторів та Депозитаріїв (рішення Ради ПАРД № 30 від 27.12.2013 р.);

- член Комітету з розвитку фондового ринку та інвестицій Асоціації «Український Кредитно-Банківський Союз» (Рішення Спостережної Ради УКБС від 01.04.2015 р.);

- член робочої групи Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя з підготовки проекту закону Про Національний інвестиційний фонд (щодо створення та діяльності Національного інвестиційного фонду акцій);

- член робочої групи Громадської Ради при Комітеті Верховної Ради України з питань податкової на митної політики з підготовки проекту закону про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо удосконалення адміністрування податків);

▪ *зав. відділом Н.М. Шелудько:*

- член Експертної ради МОН України з питань макроекономіки, світового господарства і соціально-економічного розвитку (економічні науки);

- член Міжвідомчої робочої групи з питань удосконалення фінансових інструментів розвитку суб'єктів господарювання агропромислового комплексу;

- член редколегії журналів «Економіка та прогнозування», «Актуальні проблеми економіки»;

▪ *пров. наук. співр. Лір В.Е.*

- член науково-технічної ради у сфері технічного регулювання при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України.

▪ *гол.н.с. з покладанням обов'язків зав. відділу Осташко Т.О.*

- член галузевої робочої групи з напрямку «Торгівельна політика в інтересах розвитку промислового виробництва та експорту» при Національному комітеті з промислового розвитку України.

▪ *зав. сектором Подолець Р.З., ст. наук. співр. Дячук О.А.:*

- члени робочої групи з питань формування державної кліматичної політики при Міністерстві екології та природних ресурсів України;

▪ *зав. сектором Подолець Р.З.:*

- член робочої групи з підготовки Технічного завдання на розробку моделі функціонування нової моделі ринку електроенергії при Департаменті стратегічного розвитку та планування НКРЕКП.

▪ *ст. наук. співр. Дячук О.А.:*

- член координаційної ради НАН України з проблем, пов'язаних з Рамковою конвенцією ООН про зміну клімату;

- член Міжвідомчої робочої групи з розробки політики стимулювання енергоефективності на промислових підприємствах в рамках переходу до низьковуглецевого розвитку;
- член Експертної ради з питань підготовки проекту Плану заходів з реалізації Енергетичної стратегії України до 2035 року.
  - *ст. наук. співр. Письменна У.Є.*
- член робочої групи з питань будівництва електроакумуляюючих систем при Державному агентстві з енергоефективності та енергозбереження України.
  - *зав. відділом Єгоров І.Ю.:*
- член Національного наукового комітету України,
- член робочої групи з розробки дорожньої карти щодо імплементації угоди про співробітництво між Україною та ЄС у науково-технічній сфері при МОН України,
- член робочої групи з розробки Методики оцінювання наукових установ при МОН України,
  - *зав. відділом Дейнеко Л.В. :*
- член редакційної колегії наукового журналу «MIND» (Польща, м. Бельсько-Бяла),
- заступник голови експертної ради з питань проведення експертизи дисертацій Міністерства освіти і науки України з проблем секторального розвитку та підприємництва відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 27 січня 2014 р. №78,
- член Всеукраїнської мережі фахівців і практиків з регіонального та місцевого розвитку «REGIONET»,
- член редакційної колегії електронного наукового видання "ЕКОНОМІКА ТА СУСПІЛЬСТВО" (Мукачівський державний університет) (м. Мукачево),
- член редакційної колегії електронного наукового видання «Глобальні та національні проблеми економіки» (Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського) (м. Миколаїв),
- член редакційної колегії збірника наукових праць Буковинського університету (м. Чернівці),
- член редакційної колегії збірника наукових праць «Продовольчі ресурси» (м. Київ),
- член редакційної колегії наукового журналу «Економіка харчової промисловості» (м. Одеса),
- член редакційної колегії наукового журналу «Економіка природокористування» (м. Суми),
- член Комітету по державно-приватному партнерству при Торгово-промисловій па-

латі України,

- *зав. відділом Дейнеко Л.В., пров. наук. співр. Шовкун І.А., ст. наук. співр. Кушніренко О.М.*

- приймали участь у роботі Експертної групи проекту «Розроблення Стратегії промислового розвитку».

- *зав. відділом Никифорок О.І.:*

- член комітету рецензентів міжнародних журналів «Economia Copernicana» та «Equilibrium.Quarterly Journal of Economics and Economic Policy» (Польща).

- *зав. відділом Шубравська О.В.:*

- член Міжвідомчої експертної групи з питань державного регулювання аграрного ринку Міністерства аграрної політики і продовольства України (наказ від 11 квітня 2016 р. № 143: <http://document.ua/pro-stvorennja-robochoyi-grupi-z-pitan-derzhavnogo-regulyuvadoc268988.html>).

- член Всеукраїнського конгресу вчених економістів-аграрників.

- *гол. наук. співр. Молдаван Л.В.:*

- член робочої групи з підготовки Програми «Розвиток сільського господарства та сільських територій Київської області на період 2017–2019 рр.»;

- член робочої групи Комітету ВР з питань аграрної політики та земельних відносин по підготовці та напрацюванню змін до законодавства України з метою створення комплексних умов для розвитку сімейних фермерських господарств;

- член робочої групи Міністерства аграрної політики та продовольства України з питань вдосконалення нормативно-правового забезпечення діяльності сільськогосподарських кооперативів;

- член Всеукраїнського конгресу вчених економістів-аграрників.

- *гол. наук. співр. Пасхавер Б.Й.:*

- член Всеукраїнського конгресу вчених економістів-аграрників;

- *пров. наук. співр. Крисанов Д.Ф.:*

- член редколегії наукового та громадсько-політичного журналу «Економіст» ;

- член редколегії наукового фахового видання з питань економіки - журналу «Агросвіт»;

- член редколегії наукового журналу Buletinul Științific al Universității de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul ediție semestrială seria ȘTIINȚE ECONOMICE (видавець: Кагульський державний університет імені Б.П.Хашдеу, Республіка Молдова).

- член Всеукраїнського конгресу вчених економістів-аграрників.
  - *зав. відділом Балакірева О.М.:*
- національний експерт ЮНІСЕФ,
- член Світової асоціації зі СНІДу;
- керівник проекту в Україні міжнародного дослідницького проекту ESPAD (The European School Survey Project on Alcohol and other Drugs - «Європейське опитування учнівської молоді щодо тютюнопаління та вживання наркотичних речовин»);
- керівник проекту в Україні, член Асамблеї міжнародного проекту HBSC («Health behaviour school-aged children» – «Здоров'я та поведінкові орієнтації учнівської молоді»);
- директор міжнародного дослідницького проекту «European Values Study» та «World Values Study» в Україні.
- член правління Соціологічної асоціації України,
- член Міжвідомчої комісії з питань охорони дитинства,
- член Робочої групи з моніторингу та оцінки Державної служби з питань протидії з питань протидії ВІЛ-інфекції/СНІДу та іншим соціально небезпечним захворюванням Міністерства охорони здоров'я України,
- голова Комісії з професійної етики соціолога Соціологічної асоціації України,
- головний редактор наукового журналу «Український соціум».
- *зав. відділом Близнюк В.В. :*
- експерт з оцінювання ефективності діяльності Закарпатського регіонального центру соціально-економічних і гуманітарних досліджень НАН України за період 2012–2016 рр.

## VI. КОНФЕРЕНЦІЇ, СЕМІНАРИ, З'ЇЗДИ ТОЩО

Співробітники Інституту в 2017 році прийняли участь в організації та проведенні 23 наукових заходів та виступили учасниками близько 700 наукових заходів (науково-практичних конференцій, круглих столів, семінарів), в т.ч. 89 закордоном.

№ п/п	Назва	Співорганізатори	Дата проведення	Кількість учасників (в т.ч. з країн далекого зарубіжжя, з країн СНД)	Загальна проблематика; найбільш вагомі результати заходу (рішення, рекомендації, зміст резолюції)
1.	Міжнародний семінар, присвячений проблемам розвитку кластерів в Чорноморському регіоні	Португальське інноваційне товариство (SPI)	15.02.17 р.	80 (22)	Проблеми створення інноваційних кластерів у Чорноморському регіоні. Рекомендації стосуються особливостей створення таких кластерів.
2.	Круглий стіл «Банківська ситсема України: результати «очищення» та перспективи подальшого розвитку»	ГО «Клуб банкірів»	27.02.17 р.	45 (5)	Прес-реліз є на сайті Інституту
3.	Круглий стіл «Розвиток місцевих фінансів в умовах децентралізацій-них змін»		30.03.17 р.	20	Резолюцію Голові комітету з питань бюджету Верховної Ради України А.В.Павелко (01-16/583 від 25.04.17 р.)
4.	Круглий стіл «Проблема «токсичних» активів бан-ківської системи України: виклики та шляхи вирішення»	ГО «Клуб банкірів»	12.04.17 р.	32	Мета заходу: обговорення проблем, пов'язаних з детоксикацією активів банків. Прес-реліз є на сайті Інституту (Шелудько Н.М.)
5.	Круглий стіл «В.Гонтарева: Моя місія повністю виконан – реформи зроблені» ЩО І ХТО ДАЛІ?»	ГО «Клуб банкірів»	28.04.17 р.	60	Прес-реліз є на сайті Інституту
6.	Практичний семінар «Європейська програма Horizon 2020: Безповоротне фінансування інновацій та виробнича кооперація з підприємствами Європи»		18.05.17 р.	45	Мета семінару - професійне інформування українських підприємств і зацікавлених сторін про нову можливість отримати безплатне фінансування і встановити виробничу кооперацію з підприємствами з Європи; первинна консультація, аналіз профілю підприємства та його можливостей отримати безоплатне фінансування. Було розглянуто: види діяльності та фінансування, інструменти фінансування для

№ п/п	Назва	Співорганізатори	Дата проведення	Кількість учасників (в т.ч. з країн далекого зарубіжжя, з країн СНД)	Загальна проблематика; найбільш вагомі результати заходу (рішення, рекомендації, зміст резолюції)
					МСБ, як взяти участь, пошук цільових конкурсів, пошук партнерів, реєстрація та валдація українських підприємств, підготовка та подання Пропозиції
7.	Науково-практичний круглий стіл «Трансформація банківського сектору в Україні: підсумки та перспективи»	ННІ Фінансів, банківської справи та кафедра банківської справи та фінансового моніторингу Університету державної фіскальної служби України	24.05.17 р.	28	Обговорювались проблемні питання, пов'язані з технологічними і структурними змінами у банківському секторі економіки України
8.	Відкрита лекція проф. М. Маффесолі (Франція)	Університет імені Рене Декарта (Париж-V – Сорбонна, Франція); Національна академія державного управління при Президентові України	29.05.17 р.	120 (10)	Представлено теоретичну концепція щодо переходу до постмодерну як трансформації «соціального» в «соціальність».
9.	V Міжнародний конкурс молодих науковців і VIII Теоретико-методологічний семінар з міжнародною участю «Архетипіка й публічне управління: стратегії та механізми розв'язання конфліктів у сучасному світі»	Національна академія державного управління при Президентові України, Інститут соціальної та політичної психології НАПН України, Українська технологічна академія, Українське товариство сприяння соціальним інноваціям, Всеукраїнська асамблея докторів наук державного управління	28.05–30.05.17 р.	120 (10)	<p>У межах конкурсу учасниками</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- розглянуто сутність і природу конфлікту як суспільного явища, особливості його теоретико-методологічного аналізу різними науковими школами;</li> <li>- проаналізовано виклики сучасних конфліктів в їх зв'язку з формуванням нового типу соціальної структури, соціально-політичних взаємодій і соціально-політичної комунікації;</li> <li>- досліджено психосоціальні та соціокультурні передумови виникнення конфліктних ситуацій, психосоціокультурні особливості формування середовища політичного конфлікту, його динаміку і функції;</li> <li>- запропоновано методики і презентувати результати соціологічних досліджень соціально-політичних конф-</li> </ul>



№ п/п	Назва	Співорганізатори	Дата проведення	Кількість учасників (в т.ч. з країн далекого зарубіжжя, з країн СНД)	Загальна проблематика; найбільш вагомі результати заходу (рішення, рекомендації, зміст резолюції)
					ліктів; механізми, технології та інструментарій врегулювання конфліктних ситуацій і вирішення конфліктів.
10.	Круглий стіл «Розвиток деревообробної галузі в інтересах зростання національної промисловості та активізації експорту»	Торгово-промислова палата України та компанія «Edelizon GmbH»	13.06.17 р.	70 (11)	Метою заходу було обговорення можливостей та перспектив інтеграції деревообробної промисловості України до глобальних ланцюгів доданої вартості; обґрунтування інструментів підтримки, створення ефективних умов і переваг для розвитку в Україні виробництва нових енергозберігаючих конструкційних матеріалів з деревини.
11.	Наукова конференція «Механізми реконструктивного економічного розвитку та соціальні критерії їх ефективності»	виконавці наукового проекту «Загальні та локальні механізми реконструктивного розвитку економіки»	27.06.17 р.	100	З'ясування співвідношення загальних і локальних механізмів реконструктивного розвитку у забезпеченні соціальної справедливості та ціннісно-інституційних і структурно-технологічних засад динаміки економічної рівності і нерівності; координація проведення наукових досліджень в рамках виконання проектів цільових комплексних програм наукових досліджень НАН України «Загальні та локальні механізми реконструктивного розвитку економіки» та «Співвідношення економічної рівності та нерівності у забезпеченні соціальної справедливості». Обговорено питання щодо обґрунтування співвідношення економічної рівності та нерівності, що дозволить реалізувати принципи політики соціальної якості та забезпечити соціальну справедливість у сучасному суспільстві. Підготовлено резолюцію з рекомендаціями державним органам виконавчої влади щодо удосконалення соціально-економічної політики, спрямованої на подолання бідності та пов'язаної з нею економічної нерівності задля забезпечення соціальної справедливості.

№ п/п	Назва	Співорганізатори	Дата проведення	Кількість учасників (в т.ч. з країн далекого зарубіжжя, з країн СНД)	Загальна проблематика; найбільш вагомі результати заходу (рішення, рекомендації, зміст резолюції)
12.	Круглий стіл «Ефективність програм міжнародної технічної допомоги, які діють в Україні»		26.07.17 р.	18	Представниками науково-дослідних установ, громадських організацій, ВНЗ, реального сектора та комітету з промислової політики та підприємництва Верховної Ради України проведено обговорення досвіду участі у програмах міжнародної технічної допомоги (МТД), а також презентація результатів відповідних досліджень. Зокрема, обговорювалися питання координації численних програм міжнародної допомоги в Україні, відсутність координації потоку інформації між усіма зацікавленими сторонами, що призводить до дублювання зусиль і витрачання ресурсів; проблеми доступу до інформації та своєчасного розповсюдження повідомлень про нові можливості серед потенційних бенефіціарів та реципієнтів проектів; необхідність моніторингу ефективності програм МТД та підвищення прозорості для широкого загалу.
13.	Українсько-Ізраїльський науково-практичний симпозиум «Соціоекономічна модернізація сільського господарства – ринок ідей для України»	Україно-Ізраїльський інститут стратегічних досліджень імені Голди Меїр, Громадська Спілка «Українська мережа сільського розвитку»	27.07.17 р.	80	Презентовано результати досліджень за темою «Соціоекономічна модернізація сільського господарства України в контексті міжнародного досвіду».
14.	Круглий стіл: «Економічне співробітництво України та КНР в контексті стратегічної ініціативи «Один пояс – один шлях»	Вища школа Китайської академії суспільних наук	03.08.17 р.	15 (3)	Підписано Угоду про співробітництво між Державною установою «Інститут економіки та прогнозування Національної академії наук України» та Вищою школою Китайської академії суспільних наук
15.	Круглий стіл «Розвиток економіки України та Китаю у світлі сучасних соціально-	Китайський інститут сучасних міжнародних відносин	10.10.17 р.	12 (4)	Меморандум про взаєморозуміння між Державною установою «Інститут економіки та прогнозування НАН Укра-

№ п/п	Назва	Співорганізатори	Дата проведення	Кількість учасників (в т.ч. з країн далекого зарубіжжя, з країн СНД)	Загальна проблематика; найбільш вагомі результати заходу (рішення, рекомендації, зміст резолюції)
	економічних та бюджетних реформ»				їни» та Китайським інститутом сучасних міжнародних відносин
16.	III Конгрес соціологічної асоціації України «Нові нерівності – нові конфлікти: шляхи подолання» (Секція 14 Економічна рівність vs нерівність у критеріях соціальної справедливості)	Соціологічна асоціація України, Харківський національний університет ім. В.Н. Каразіна	12-13.10.17 р.	23	Висвітлено питання появи нових конфліктів в наслідок появи нових видів нерівності. Підготовлено резолюцію з рекомендаціями державним органам виконавчої влади щодо шляхів подолання нових ризиків, пов'язаних із економічною нерівністю задля забезпечення соціальної справедливості.
17.	Всеукраїнська науково-практична конференція «Національна економіка України в умовах європейської інтеграції»	Міністерство освіти і науки України Національна металургійна академія України Інститут модернізації змісту освіти	19-20.10.17 р.	60	Висвітлено науково-теоретичні засади та практичні проблеми реконструктивного розвитку економіки України в умовах європейського розвитку
18.	Круглий стіл «До 80-річчя виходу праці Р. Коуза «Природа фірми»	Київський національний торговельно-економічний університет, кафедра економічної теорії та конкурентної політики	17.11.17 р.	45	Розкрито основні положення та актуальність праці Р.Коуза в трансформаційній економіці України
19.	Круглий стіл «Розвиток співробітництва України із СОТ»	Міністерство економічного розвитку та торгівлі України	24.11.17 р.	50	Основні тематичні напрями конференції: - роль СОТ у сучасних відносинах між країнами ЄС; - секторальні аспекти розвитку співробітництва України із СОТ (сільське господарство та харчова промисловість, цукрова промисловість, металургійна галузь, хімічна промисловість та ін.); - сучасні проблеми субсидування різних галузей промисловості та сільського господарства: вплив на державний бюджет; - системи держзакупівель на елек-

№ п/п	Назва	Співорганізатори	Дата проведення	Кількість учасників (в т.ч. з країн далекого зарубіжжя, з країн СНД)	Загальна проблематика; найбільш вагомі результати заходу (рішення, рекомендації, зміст резолюції)
					тронних платформах («Prozorro» та інші): позитивні результати та не-вирішені проблеми
20.	Круглий стіл з фахівцями України та зарубіжних країн щодо питань виходу продукції київських підприємств на європейський ринок на тему: «Міжнародний досвід державної та регіональної підтримки промислового виробництва: рекомендації для Києва»	Київська міська державна адміністрація	12.12.17 р.	140	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Міжнародний досвід державної та регіональної підтримки промислового виробництва,</li> <li>- створення системної промислової політики та сприятливого для експорту середовища для промислових підприємств м.Києва та Україн,</li> <li>- інноваційний прорив як драйвер зростання конкурентоспроможності української економіки,</li> <li>- шляхи подолання тенденцій скорочення промислового виробництва</li> </ul>
21.	Методологічний семінар «Інноваційна політика та розробка індексу інноваційного розвитку для країн Східного партнерства»	ЄЕК ООН, МОН України	14.12.17 р.	27 (11)	Питання інноваційного розвитку у країнах Східного партнерства. Рекомендовано розробити спеціальний інноваційний індекс для оцінки рівня інноваційного розвитку у цих країнах.
22.	Нова індустріалізація: виклики, можливості та перспективи для України	Торгово-промислова палата України, ДП «Укрпромзовніш-експертиза»	15.12.17 р.	200 (35)	Метою заходу було обґрунтування можливих напрямів розвитку вітчизняної промисловості як ключового елемента економічної системи, спроможного модернізуватися та створити плацдарм для промислового зростання, базується на її диверсифікації та комплексному пропорційному розвитку з можливістю збереження та відновлення як традиційних промислових виробництв, котрі можуть забезпечити підвищення якості продукції та стимулювання розвитку виробничих систем згідно з міжнародними вимогами, так і з формуванням нових високотехнологічних і конкурентоспроможних секторів промисловості.
23.	Міжнародний семінар «Використання моделі TIMES-	Українсько-данський енергетичний центр і Дан-	18.12.17 р.	25 (4)	Представлено можливості використання моделі TIMES-Україна, зокрема,

№ п/п	Назва	Співорганізатори	Дата проведення	Кількість учасників (в т.ч. з країн далекого зарубіжжя, з країн СНД)	Загальна проблематика; найбільш вагомі результати заходу (рішення, рекомендації, зміст резолюції)
	Україна для прогнозування розвитку вітчизняної енергетики на довгострокову перспективу.	ське енергетичне агентство.			для оцінювання ключових показників ефективності Енергетичної стратегії України. Як продемонстрували результати досліджень, застосування модельних засобів при розробленні стратегічних документів є вкрай важливим, оскільки дає змогу прогнозувати збалансований розвиток енергетики й аналізувати та порівнювати між собою різноманітні шляхи досягнення поставлених цілей або взятих міжнародних зобов'язань. Ця модель, разом із іншими модельними інструментаріями, може стати дієвим засобом підтримки ухвалення стратегічних рішень у сфері енергетики і зміни клімату

Інформація про заплановані на 2017 рік заходи, в яких установа є **організатором або співорганізатором:**

Назва (Назви заходів навести українською, російською та англійською мовами)	Дата проведення	Місце проведення	Перелік співорганізаторів	Посилання на веб-сайт Інституту або конференції

## VIII. ВИДАВНИЧА ДІЯЛЬНІСТЬ

Упродовж 2017 р. в Інституті побачили світ (вийшли друком або оприлюднені на інформаційному порталі Інституту) **13** монографій, **1** монографічний збірник та **1** наукова доповідь. Випущено чергові номери започаткованих Інститутом періодичних видань.

Співробітники Інституту опублікували 524 друкованих наукових праць, з них 441 – у вітчизняних виданнях, 83 – у зарубіжних.

### Монографії (наукові видання)

**1. Економіка. Економічні науки: *Подлесная В.Г. Логико-исторические основания формирования социально-экономических циклов* : монографія / Василиса Георгиевна Подлесная ; НАН України, ГУ «Інститут економіки и прогнозування НАН України». – К., 2017. – 444 с. : табл., рис. (Ум. друк. арк. 27,75. Обл.-вид. арк. 25,17). – Наклад 300 прим. – ISBN 978-966-02-8239-1**

В монографії представлена концепція, розкриваюча логико-історичні основи формування соціально-економічних циклів і базуюча на дослідженні взаємозв'язаного впливу техніко-технологічних, господарсько-економічних, інституціональних, соціальних і військово-політичних факторів на динаміку суспільного виробництва. Данна концепція визначає домінуючі форми циклічного руху на всіх історичних етапах розвитку суспільства. В логико-історичній послідовності проаналізовано розвиток наукових теорій соціально-економічної циклічності, обґрунтовано циклічний характер розвитку економічної теорії. В монографії обґрунтовано нові форми соціально-економічних циклів, породжені ускладненням соціально-економічної динаміки в ХХ – на початку ХХІ ст., в частині, військово-економічні цикли, цикли у плановій і трансформаційній економіці.

Монографія призначена для учених, аспірантів, спеціалістів в області економіки, студентів вищих навчальних закладів.

У монографії представлено концепцію, яка розкриває логіко-історичні підґрунтя формування соціально-економічних циклів і базується на дослідженні взаємопов'язаного впливу техніко-технологічних, господарсько-економічних, інституційних, соціальних та військово-політичних чинників на динаміку суспільного відтворення. Ця концепція визначає домінуючі форми циклічного руху на всіх історичних етапах розвитку суспільства. В логико-історичній послідовності проаналізовано розвиток наукових теорій соціально-економічної циклічності, обґрунтовано циклічний характер розвитку економічної теорії. В монографії обґрунтовано нові форми соціально-економічних циклів, породжених ускладненням соціально-економічної динаміки в ХХ – на початку ХХІ ст., зокрема, військово-економічні цикли, цикли у плановій та трансформаційній економіці.

Монографія призначена для науковців, аспірантів, фахівців у сфері економіки, студентів вищих навчальних закладів.

**2. Економіка. Економічні науки: Вплив глобальних фінансів на валютно-фінансову систему України** : монографія / [Богдан Т.П., Шаров О.М., Сльозко О.О. та ін.] ; за ред. д-ра екон. наук Т.П.Богдан ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогнозув. НАН України». – К., 2017. – 356 с. : табл., рис. (Ум. друк. арк.22,25. Обл.-вид. арк.19,3). – Наклад 300 прим. – ISBN 978-966-02-8233-9

Запропоновано методичні засади ідентифікації та оцінки впливу глобальних фінансів на валютно-фінансову систему України, отримано кількісні оцінки залежностей від глобальних чинників показників експортної виручки, вартості та обсягу залучення зовнішніх фінансових ресурсів, динамізму розвитку національного фондового ринку, темпів інвестиційної діяльності та зміни РЕОК гривні. Ідентифіковано канали впливу динамічних змін світової валютної системи на національну та виявлено механізми впливу надмірного боргового навантаження у розвинених країнах на стан міжнародних фінансів; розроблено науково-практичні пропозиції щодо управління ризиками державного боргу України. Подано оцінку здобутків та проблемних сфер двостороннього співробітництва України і Китаю, а також співробітництва з міжнародними фінансовими організаціями. Розроблено концептуальні засади валютної політики України, а також пропозиції щодо вдосконалення форм, методів та інструментів співпраці з Китаєм у фінансово-економічній сфері.

Монографія буде корисною для наукових співробітників, державних службовців, викладачів, аспірантів, які цікавляться проблематикою міжнародних фінансових відносин та розвитку валютно-фінансової системи України.

Предложены методические основы идентификации и оценки влияния глобальных финансов на валютно-финансовую систему Украины, получены количественные оценки зависимостей от глобальных факторов показателей экспортной выручки, стоимости и объема привлечения внешних финансовых ресурсов, динамичности развития национального фондового рынка, темпов инвестиционной деятельности и изменения РЕОК гривны. Идентифицированы каналы влияния динамических изменений мировой валютной системы на национальную и выявлены механизмы влияния избыточной долговой нагрузки в развитых странах на состояние международных финансов; разработаны научно-практические предложения по управлению рисками государственного долга Украины. Дана оценка достижений и проблемных сфер двустороннего сотрудничества Украины и Китая, а также сотрудничества с международными финансовыми организациями. Разработаны концептуальные основы валютной политики Украины, а также предложения по совершенствованию форм, методов и инструментов сотрудничества с Китаем в финансово-экономической сфере.

Монография будет полезна научным сотрудникам, государственным служащим, преподавателям, аспирантам, которых интересует проблематика международных финансовых отношений и развития валютно-финансовой системы Украины.

**3. Економіка. Економічні науки: Фінансове забезпечення структурної модернізації реального сектора економіки України** : кол. моногр. / [Зимовець В.В., Даниленко А.І., Терещенко О.О. та ін.] ; за ред. д-ра екон. наук В.В. Зимовця ; НАН України, ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України». – К., 2017. – 396 с. (Ум. друк. арк. 24,75. Обл.-вид. арк.19,7). – Наклад 300 прим. – ISBN 978-966-02-8338-1

У монографії досліджено теоретико-методологічні підходи до вибору інструментів фінансової політики для структурної модернізації реального сектора економіки України з урахуванням впливу макрофінансових та інституційних чинників. Оцінено масштаби існуючих фінансових обмежень для структурної модернізації реального сектора економіки України. Розроблено нові підходи до оцінки інвестиційних та кредитних ризиків в Україні та визначено напрями їх пом'якшення для активізації інвестиційних процесів у реальному секторі економіки.

Проаналізовано тенденції банківського кредитування підприємств реального сектора та визначено напрями активізації довгострокового кредитування модернізаційних проектів. Проаналізовано структуру державних інвестицій у реальний сектор економіки та узагальнено існуючі у цій сфері проблеми. Визначено напрями усунення фіскальних бар'єрів для здійснення фінансових інвестицій у реальний сектор економіки. Запропоновано застосування кращих зарубіжних практик щодо адміністративної підтримки процесів структурної модернізації реального сектора. Обґрунтовано доцільність створення державою стимулів для концентрації капіталу у високотехнологічних інтегрованих корпоративних структурах.

Монографія буде корисною для наукових співробітників, державних службовців, викладачів, аспірантів, студентів ВНЗ, які цікавляться проблематикою фінансового забезпечення економічного розвитку України.

В монографии исследованы теоретико-методологические подходы к выбору инструментов финансовой политики для структурной модернизации реального сектора экономики Украины с учетом влияния макрофинансовых и институциональных факторов. Оценены масштабы существующих финансовых ограничений для структурной модернизации реального сектора экономики Украины. Разработаны новые подходы к оценке инвестиционных и кредитных рисков в Украине и определены направления их смягчения для активизации инвестиционных процессов в реальном секторе экономики.

Проанализированы тенденции банковского кредитования предприятий реального сектора и определены направления активизации долгосрочного кредитования модернизационных проектов. Проанализирована структура государственных инвестиций в реальный сектор экономики и обобщены существующие в этой сфере проблемы. Определены направления устранения фискальных барьеров для осуществления финансовых инвестиций в реальный сектор экономики. Предложено применение лучших зарубежных практик административной поддержки процессов структурной модернизации реального сектора. Обоснована целесообразность создания государством стимулов для концентрации капитала в высокотехнологичных интегрированных корпоративных структурах.

Монография будет полезна научным сотрудникам, государственным служащим, преподавателям, аспирантам, студентам вузов, которых интересует проблематика финансового обеспечения экономического развития Украины.

**4. Економіка. Економічні науки: Ресурсні можливості розвитку аграрного сектора економіки України** : кол. моногр. / [Шубравська О.В., Молдаван Л.В., Пасхавер Б.Й. та ін.] ; за ред. д-ра екон. наук О.В.Шубравської ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогноз. НАН України». – К., 2017. – 440 с. : 108 табл., 25 рис. (Ум. друк. арк. 27,5. Обл.-вид. арк.23,2). – Наклад 300 прим. – ISBN 978-966-02-8355-8



Досліджено чинники та обмеження розвитку й ефективного зростання сільськогосподарського виробництва та аграрного ринку. Запропоновані методологічні та методичні підходи до визначення частки аграрного сегмента в національному багатстві України, оцінювання розвитку агропродовольчого виробництва в умовах кліматичних змін та дії інноваційного чинника, формування матриці стратегій інноваційно-технологічної модернізації переробно-харчових потужностей. Розроблено засади концепції Національного кодексу сталого агрогосподарування.

Для науковців, викладачів і студентів ВНЗ, працівників міністерств і відомств, а також широкого загалу читачів.

Исследованы факторы и ограничения развития и эффективного роста сельскохозяйственного производства и аграрного рынка. Предложены методологические и методические подходы к определению доли аграрного сектора в национальном богатстве Украины, оцениванию развития агропродовольственного производства в условиях климатических изменений и действия инновационного фактора, формированию матрицы стратегий инновационно-технологической модернизации мощностей перерабатывающих-предприятий пищевой промышленности. Разработаны основы концепции Национального кодекса устойчивого агрохозяйствования.

Для научных работников, преподавателей и студентов вузов, сотрудников министерств и ведомств, а также широкого круга читателей.

**5. Економіка. Економічні науки: Консолідація державних фінансів України :** кол. моногр. / [Луніна І.О., Булана О.О., Степанова О.В. та ін.] ; за ред. д.е.н. І.О.Луніної ; НАН України, ДУ "Ін-т екон. та прогнозув. НАН України". – Електрон. дані. – К., 2017. – 344 с. : 62 табл., 24 рис. (Об'єм даних 4,8 Мб. Ум. друк. арк. 21,5. Обл.-вид. арк. 17,87). – ISBN 978-966-02-8389-3 (електронне видання)

Досліджено теоретико-методологічні засади консолідації державних фінансів України в умовах дії факторів фінансової нестабільності. Визначено економічний зміст процесів фіскальної консолідації та напрями побудови інституційного каркасу політики консолідації. Обґрунтовано підходи до зменшення ризиків втрати доходів держави та удосконалення бюджетно-податкового стимулювання економічної діяльності суб'єктів господарювання. Розглянуто питання трансформації політики державної підтримки підприємств з метою підвищення конкурентоспроможності національної економіки та зменшення навантаження на державні фінанси; окреслено напрями реформування бюджетної політики у соціальній сфері (на прикладі охорони здоров'я та соціального захисту населення).

Проаналізовано проблемні аспекти процесів бюджетної децентралізації та визначено шляхи підвищення ефективності діяльності публічної влади різних рівнів як стратегічного напрямку консолідації державних фінансів України.

Для спеціалістів з питань бюджетно-податкової політики, науковців, викладачів, аспірантів і студентів економічних ВНЗ.

Исследованы теоретико-методологические основы консолидации государственных финансов Украины в условиях действия факторов финансовой нестабильности. Определено экономическое содержание процессов фискальной консолидации и направления построения институционального каркаса политики консолидации. Обоснованы подходы к уменьшению

рисков потери доходов государства и совершенствования бюджетно-налогового стимулирования экономической деятельности субъектов хозяйствования. Рассмотрены вопросы трансформации политики государственной поддержки предприятий с целью повышения конкурентоспособности национальной экономики и уменьшения нагрузки на государственные финансы; очерчены направления реформирования бюджетной политики в социальной сфере (на примере здравоохранения и социальной защиты населения).

Проанализированы проблемные аспекты процессов бюджетной децентрализации и определены пути повышения эффективности деятельности публичной власти различных уровней как стратегического направления консолидации государственных финансов Украины.

Для специалистов по вопросам бюджетно-налоговой политики, научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов экономических вузов.

**6. Економіка. Економічні науки: Інтеграційні фактори трансформації інституційного середовища та структури ринків енергоресурсів України** : кол. моногр. / [Подолець Р.З., Письменна У. Є. та ін.] ; за ред. канд. екон. наук Р.З. Подольця ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогноз. НАН України». – К., 2017. – 208 с. (Ум. друк. арк. 13,0. Обл.-вид. арк. 10,15). – Наклад 300 прим. – ISBN 978-966-02-8369-5

Монографія присвячена актуальним питанням трансформації енергетичних ринків та інших структурних реформ в енергетиці України, зумовлених активізацією інтеграційних процесів у Європі. Трансформаційні процеси розглядаються в контексті реалізації мотиваційних факторів міжнародної галузевої інтеграції, що формалізуються у конкретні інституціалізовані практики та покликані призвести до формування нової ефективної ринкової моделі господарювання. Економічна оцінка галузевих реформ виконана з використанням комплексу спеціалізованих економіко-математичних моделей.

Для науковців, працівників державних органів управління, викладачів ВНЗ, аспірантів, студентів.

Монография посвящена актуальным вопросам трансформации энергетических рынков и других структурных реформ в энергетике Украины, обусловленных активизацией интеграционных процессов в Европе. Трансформационные процессы рассматриваются в контексте реализации мотивационных факторов международной отраслевой интеграции, которые формализуются в конкретные институционализованные практики и призваны способствовать формированию новой эффективной рыночной модели хозяйствования. Экономическая оценка отраслевых реформ выполнена с использованием комплекса специализированных экономико-математических моделей.

Для научных работников, работников государственных органов управления, преподавателей вузов, аспирантов, студентов.

**7. Суспільні науки: Соціокультурні чинники розвитку українського ринку праці** : кол. моногр. / за ред. О.М. Балакіревої ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогноз. НАН України». – Електрон. дані.– К., 2017. – 264 с. – Режим доступу:

<http://ief.org.ua/docs/mg/285.pdf> (Об'єм даних 6,9 Мб. Ум. друк. арк.24,45 Обл.-вид. арк.16,3). – ISBN 978-966-02-8353-4 (електронне видання)

У монографії представлено теоретичну інтерпретацію поняття «соціокультурного» в контексті ринку праці, визначення та структури ключових соціокультурних чинників розвитку українського ринку праці; досліджено трансформацію соціальних норм та ставлення до праці як чинники економічної поведінки, соціокультурні аспекти міграційних процесів та їх вплив на розвиток українського ринку праці, освіту як соціокультурний чинник розвитку українського ринку праці, соціальне відторгнення на ринку праці та соціокультурний потенціал громадянського суспільства.

В монографии представлены теоретическая интерпретация понятия «социокультурного» в контексте рынка труда, определения и структуры ключевых социокультурных факторов развития украинского рынка труда; исследованы трансформация социальных норм и отношение к труду как факторы экономического поведения, социокультурные аспекты миграционных процессов и их влияние на развитие украинского рынка труда, образование как социокультурный фактор развития украинского рынка труда, социальное отторжение на рынке труда и социокультурный потенциал гражданского общества.

**8. Економіка. Економічні науки: *Боднарчук Т.Л. Протекціонізм в економічній історії України (XIX – початок XX ст.)* : монографія / Т.Л.Боднарчук ; НАН України, ДУ "Ін-т екон. та прогноз. НАН України". – К., 2017. – 256 с. (Ум. друк. арк. 16,0. Обл.-вид. арк.13,8). – Наклад 100 прим. – ISBN 978-966-02-8354-1**

Монографія присвячена історико-економічному дослідженню політики протекціонізму, що проводилася урядом Російської імперії в Україні на етапі ринково-індустріальних перетворень. Розкрито особливості генези наукового вчення про протекціонізм у вітчизняній економічній думці, обґрунтовано внесок українських вчених у розроблення концептуальних засад промислової політики і засобів урядового заступництва. Обґрунтовано соціально-економічні результати впливу протекціонізму на розвиток господарства України в XIX – на початку XX ст.

Книгу адресовано науковцям, політикам, державним службовцям, викладачам, аспірантам та студентам економічних спеціальностей вищих навчальних закладів, усім, хто цікавиться історією господарства та економічної політики.

Монография посвящена историко-экономическому исследованию политики протекционизма, проводимой правительством Российской империи в Украине на этапе рыночно-индустриальных преобразований. Раскрыты особенности генезиса научного учения о протекционизме в отечественной экономической мысли, обоснован вклад украинских ученых в разработку концептуальных основ промышленной политики и способов правительственного покровительства. Обоснованы социально-экономические результаты влияния протекционизма на развитие хозяйства Украины в XIX – начале XX в.

Книга адресована ученым, политикам, государственным служащим, преподавателям, аспирантам и студентам экономических специальностей высших учебных заведений, всем, кто интересуется историей хозяйства и экономической политики.

**9. Економіка. Економічні науки: Розвиток інфраструктурних секторів як чинник реалізації пріоритетних напрямів економічної політики України :** кол. моногр. / за ред. д.е.н. О.І.Никифорок ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогноз. НАН України». – Електрон. дані. – К., 2017. – 308 с. : табл. ; рис. (Об'єм даних 6,9 Мб. Ум. друк. арк. 17,5. Обл.-вид. арк.19,7). – ISBN 978-966-02-8370-1 (електронне видання)

У представленій колективній монографії детально проаналізовано основні завдання, напрями та пріоритети розвитку інфраструктурних (а саме транспортного та енергетичного) секторів вітчизняної економіки. Особлива увага зосереджена на детальному аналізі викликів, що постали перед секторами виробничої інфраструктури після підписання Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, основними з яких є лібералізація, інституціональні зміни, модернізація та інтеграція інфраструктурних секторів. Досліджується ряд питань, пов'язаних з удосконаленням стратегічного управління, зростанням конкурентоспроможності та вдалим реформуванням транспортного сектора (залізничного, автомобільного, водного та портового господарства) в контексті підписання Угоди про асоціацію між ЄС та Україною. Для енергетичного сектора (електроенергетики, газопостачання, постачання вуглеводнів та вугільної галузі добувної промисловості) такими ключовими досліджуваними аспектами стали: забезпечення енергетичної безпеки, яку слід розглядати як колективну енергетичну безпеку на основі балансу інтересів України та країн ЄС, оцінки інвестиційної привабливості державних підприємств в енергетичному секторі. Здійснено огляд європейського досвіду щодо вирішення проблеми подолання нестачі інвестицій для розвитку та інноваційного оновлення виробничої інфраструктури, проведено аналіз, визначено переваги та недоліки основних форм державно-приватного партнерства як основного інструменту інвестиційного забезпечення вітчизняного транспорту; розроблено пропозиції щодо вдосконалення економічного механізму управління інвестиційним забезпеченням.

В представленной коллективной монографии подробно проанализированы основные задачи, направления и приоритеты развития инфраструктурных (а именно транспортного и энергетического) секторов отечественной экономики. Особое внимание сосредоточено на детальном анализе вызовов, стоящих перед секторами производственной инфраструктуры после подписания Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС, основными из которых являются либерализация, институциональные изменения, модернизация и интеграция инфраструктурных секторов. Исследуется ряд вопросов, связанных с совершенствованием стратегического управления, ростом конкурентоспособности и удачным реформированием транспортного сектора (железнодорожного, автомобильного, водного и портового хозяйства) в контексте подписания Соглашения об ассоциации между ЕС и Украиной. Для энергетического сектора (электроэнергетики, газоснабжения, поставки углеводородов и угольной отрасли добывающей промышленности) такими ключевыми исследуемыми аспектами стали: обеспечение энергетической безопасности, которую следует рассматривать как коллективную энергетическую безопасность на основе баланса интересов Украины и стран ЕС, оценки инвестиционной привлекательности государственных предприятий в энергетическом секторе. Осуществлен обзор европейского опыта по решению проблемы преодоления нехватки инвестиций для развития и инновационного обновления производственной инфраструктуры, проведен анализ, определены преимущества и недостатки основных форм государственно-частного партнерства как основного инструмента инвестиционного обеспечения отечественного транспорта; разработаны предложения по совершенствованию экономического механизма управления инвестиционным обеспечением.

**10. Економіка. Економічні науки: *Запатрина І. В. Публично-частное партнерство для Целей Устойчивого Развития* / Ирина Запатрина. — К.: Лыбидь, 2017. — 312 с. (Ум. друк. арк. 19,53. Обл.-вид. арк.18). — ISBN 978-966-06-0740-8. УДК 338.49:005.21] (477)**

Изложено авторское видение сущности публично-частного партнерства и его роли в достижении Целей Устойчивого Развития ООН до 2030 года. Обоснована необходимость пересмотра национальных и муниципальных стратегий развития в современных условиях, формирования на этой основе долгосрочных инфраструктурных планов. Описаны подходы к выбору механизмов реализации приоритетных инфраструктурных проектов. Основное внимание уделено особенностям подготовки и реализации проектов публично-частного партнерства, включая механизмы государственной поддержки.

Для представителей публичной власти, частных компаний, финансовых институтов, студентов и аспирантов.

Викладено авторське бачення сутності публічно-приватного партнерства та його ролі в досягненні Цілей Сталого Розвитку ООН до 2030 року. Обґрунтовано необхідність перегляду національних і муніципальних стратегій розвитку в сучасних умовах, формування на цій основі довгострокових інфраструктурних планів. Описано підходи до вибору механізмів реалізації пріоритетних інфраструктурних проектів. Основну увагу приділено особливостям підготовки і реалізації проектів публічно-приватного партнерства, включаючи механізми державної підтримки.

Для представників публічної влади, приватних компаній, фінансових інститутів, студентів і аспірантів.

**11. Економіка. Економічні науки: *Білоусова О.С. Взаємодія держави та підприємств у фінансовому забезпеченні економічного розвитку* : монографія / Олена Станіславівна Білоусова ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогнозув. НАН України». — К., 2017. — 352 с. (Ум. друк. арк. 20,9. Обл.-вид. арк. 22,0). — ISBN 978-966-02-8419-7**

Досліджено проблеми взаємодії держави та підприємств у фінансовому забезпеченні економічного розвитку. Розкрито теоретико-методологічні засади та інструментарій ефективної взаємодії держави та підприємств. Визначено підходи до підвищення ефективності бюджетно-податкової підтримки, методичного та інформаційного забезпечення фінансового розвитку підприємств, а також напрями розвитку інститутів взаємодії держави та підприємств у контексті євроінтеграційних процесів. Систематизовано види та інструменти впливу держави на інвестиційні процеси. Фінансове планування підприємств розглянуто з точки зору засобу зменшення рівня інвестиційних ризиків в Україні. Особливу увагу приділено підходам до уніфікації інструментарію фінансового планування, внутрішнього контролю та аудиту.

Для науковців, державних службовців, викладачів, аспірантів, студентів, а також для широкого загалу читачів, що цікавляться проблемами управління фінансів підприємств.

Исследуются проблемы взаимодействия государства и предприятий в финансовом обеспечении экономического развития. Раскрыты теоретико-методологические основы и инструментарий эффективного взаимодействия государства и предприятий. Определены подходы к повышению эффективности бюджетно-налоговой поддержки, методического и информационного обеспечения финансового развития предприятий, а также направления развития институтов взаимодей-

твия государства и предприятий в контексте евроинтеграционных процессов. Систематизированы виды и инструменты влияния государства на инвестиционные процессы. Финансовое планирование предприятий рассматривается с точки зрения путей уменьшения уровня инвестиционных рисков в Украине. Особое внимание уделено подходам к унификации инструментария финансового планирования, внутреннего контроля и аудита.

Для научных работников, государственных служащих, преподавателей, аспирантов, студентов, а также для широкого круга читателей, которых интересуют проблемы управления финансов предприятий.

**12. Економіка. Економічні науки: *Гриценко А.А. Архітектоніка економічної безпеки* :** монографія / Андрій Андрійович Гриценко ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогноз. НАН України». – К., 2017. – 216с. (Ум. друк. арк. 13,5. Обл.-вид.арк. 12,4). – ISBN 978-966-02-8420-3

У монографії визначено предмет і метод архітектоніки економічної безпеки, що втілено у розкритті закономірностей внутрішньої будови безпечного розвитку економічної системи на основі сходження від абстрактного до конкретного. З'ясовано основні закони архітектоніки, серед яких виділено закони статичності і динаміки, та сформульовано головні архітектонічні принципи економічної безпеки. Виявлено базову економічну деструкцію як фундаментальний чинник економічної небезпеки, що проявляється у низці диспропорцій і відтворюється у процесі функціонування економіки України, та запропоновано шляхи подолання деструкцій. Розкрито основні складові механізми безпечного економічного розвитку.

В монографии определены предмет и метод архитектурной экономической безопасности, которые нашли воплощение в раскрытии закономерностей внутреннего строения безопасного развития экономической системы на основе восхождения от абстрактного к конкретному. Установлены основные законы архитектуры, среди которых выделены законы статичности и динамики, и сформулированы главные архитектурные принципы экономической безопасности. Определена базовая экономическая деструкция как фундаментальный фактор экономической опасности, который проявляется в ряде диспропорций и воспроизводится в процессе функционирования экономики Украины, и предложены пути преодоления деструкций. Раскрыты основные составляющие механизма безопасного экономического развития.

**13. Економіка. Економічні науки: *Кораблін С.А. Макроекономічна динаміка України – пастка сировинних ринків* :** монографія / Сергій Олександрович Кораблін ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогноз. НАН України». – К., 2017. – 180 с. (Ум. друк. арк. 10,5. Обл.-вид. арк. 9,4).

Проаналізовано критерії ефективної економічної політики в межах концепції Вашингтонського консенсусу та найбільш відомі критичні відгуки щодо неї. Показано логіку переходу від «реформ першого покоління» до «реформ другого покоління». Відображено роль окремих факторів дерегуляції та лібералізації у виникненні кризи субстандартних кредитів у США та глобальної кризи 2008–2009 рр., продемонстровано ключову роль, яку відіграли в їх подоланні засоби державного регулювання. Проаналізовано економічну неоднорідність різних країн світу та їх угруповань, що жорстко обмежує ефективність неоліберальних підходів щодо стабілізації кризових економік та забезпечення їх сталого зростання. Визначено ключові риси української

економіки, що надають можливість кваліфікувати її як малу, відкриту та сировинну. Доведено вплив світових цін на сировину, що експортує Україна, на її макроекономічну динаміку, включаючи реальний ВВП, валютний курс гривні, інфляцію, доходи Зведеного бюджету, рівні депозитної та кредитної активності банківської системи. Зроблено висновок, що така залежність обумовлена насамперед технологічною недосконалістю національного виробництва і поступовою втратою його конкурентних переваг.

Проаналізовані критерії ефективної економічної політики в рамках концепції Вашингтонського консенсуса і найбільш відомі критичні відгуки щодо неї. Показана логіка переходу від «реформ першого покоління» до «реформ другого покоління». Отражена роль окремих факторів дерегуляції і лібералізації в виникненні кризи субстандартних кредитів в США і глобальної кризи 2008–2009 рр., продемонстрована ключова роль в їх подоланні заходів державного регулювання. Проаналізована економічна неоднорідність різних країн світу і їх груп, яка жорстко обмежує ефективність неоліберальних підходів щодо стабілізації кризових економік і забезпечення їх стійкого зростання. Визначені ключові риси української економіки, які надають можливість кваліфікувати її як малу, відкриту і сировинну. Доведено вплив світових цін на сировину, яку експортує Україна, на її макроекономічну динаміку, включаючи реальний ВВП, валютний курс гривні, інфляцію, доходи зведеного бюджету, рівні депозитної і кредитної активності банківської системи. Зроблено висновок, що така залежність обумовлена в першу чергу технологічною недосконалістю національного виробництва і поступовою втратою його конкурентних переваг.

### Наукові доповіді

1. Економіка. Економічні науки: **Модернізація соціально-трудової сфери Донбасу: загрози та можливості** : наукова доповідь / за ред. канд. екон. наук В.В. Близнюк; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогнозув. НАН України». – Електрон. дані. – К., 2017. – 136 с. – Режим доступу :<http://ief.org.ua/docs/sr/297.pdf> (Об'єм даних 1,15 МБ. Ум. друк. арк. 8,02. Обл.-вид. арк. 5,07). – ISBN 978-966-02-8183-7 (електронне видання)

У науковій доповіді надано кількісну та якісну оцінку ресурсного та демовітворювального потенціалів Донбасу; здійснено оцінку представленості базових галузей Донецької та Луганської областей на території, підконтрольній українській владі. Проаналізовано економічні передумови та розроблено сценарні припущення трансформаційних змін у зайнятості населення регіону. Запропоновано план реформування соціально-трудової сфери Донбасу, що ґрунтується на основі стратегічного бачення економічних перетворень і розвитку регіону на засадах структурної перебудови з урахуванням європейського досвіду.

Оскільки наукову доповідь підготовлено у межах виконання НДР «Модернізація соціально-трудової сфери Донбасу: загрози та можливості» на замовлення НАН України, яку було завершено наприкінці 2015 р., у ній подано статистичні дані та результати соціологічних досліджень станом на кінець 2015 р., що, на думку авторів, не впливає на оцінку сучасної ситуації на Донбасі.

Для науковців, державних службовців, викладачів, аспірантів і студентів економічних спеціальностей вищих навчальних закладів.

В научному доповіді надана кількісна і якісна оцінка ресурсного і демовітворювального потенціалів Донбасу; здійснено оцінку представленості базових галузей Донецької і Луганської областей на території, підконтрольній українській

власти. Проаналізовані економічні передумови та розроблені сценарні передположення трансформаційних змін у зайнятості населення регіону. Представлено план реформування соціально-трудової сфери Донбасу, базуючий на стратегічному баченні економічних перетворень та розвитку регіону на основі структурної перестройки з урахуванням європейського досвіду.

Оскільки науковий звіт був підготовлений в межах виконання НДР «Модернізація соціально-трудової сфери Донбасу: загрози та можливості» за наказом НАН України, який був завершений в кінці 2015 р., в ньому представлені статистичні дані та результати соціологічних досліджень по стану на кінець 2015 р., що, на думку авторів, не впливає на оцінку сучасної ситуації на Донбасі.

Для науковців, державних службовців, викладачів, аспірантів та студентів економічних спеціальностей вищих навчальних закладів.

### Збірники

**1. Економіка. Економічні науки: Механізми реконструктивного економічного розвитку та соціальні критерії їх ефективності** : монографічний збірник / за ред. акад. Гейця В.М., чл.-кор. Гриценка А.А.; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогноз.». – Електрон. дані. – К., 2017. – 256 с. : табл., рис. (Об'єм даних 4,47 Мб). – ISBN 978-966-02-8418-0 (електронне видання)

В статтях монографічного збірника розкрито зміст загальних та локальних механізмів формування реконструктивного типу економічного розвитку, досліджено особливості співвідношення економічної ефективності і соціальної справедливості. Автори пропонують новий концептуальний підхід до формування програм розвитку, ядро якого становить загальний алгоритм механізму реконструктивного розвитку економіки, що зв'язує формування попиту і пропозиції в єдиній, скоординованій з монетарною і фінансовою політикою, процес та є основою специфікації локальних механізмів соціально-економічного розвитку в окремих сферах та на різних рівнях діяльності, зокрема щодо поєднання аграрного і сільського розвитку, вирішення проблем харчування населення, фінансування розвитку транспортної галузі та інфраструктури. На основі дослідження історичної обумовленості вітчизняного досвіду економічних реформ як способу зміни механізмів розвитку авторами з'ясовано їх модернізуючу роль та обмежений характер; визначено умови успішності реалізації модернізаційних проектів, що полягають у переході від космополітичного універсалізму до еволюційно-інституційного трактування господарського розвитку та реалізації реформ на ґрунті власних національних традицій, з урахуванням вітчизняного історичного досвіду і внутрішнього реконструктивного потенціалу суспільства; розкрито особливості співвідношення рівності і нерівності у забезпеченні справедливості як соціального критерію реалізації завдань реконструктивного розвитку.

Монографічний збірник буде корисним як фахівцям у сфері економіки, політики і права, так і широкому колу читачів, які цікавляться соціально-економічними та інституціональними проблемами розвитку.

В статтях монографічного збірника розкрито зміст загальних та локальних механізмів формування реконструктивного типу економічного розвитку, досліджено особливості співвідношення економічної ефективності і соціальної справедливості. Автори пропонують новий концептуальний підхід до формування програм розвитку, ядро якого становить загальний алгоритм механізму реконструктивного розвитку економіки, що зв'язує формування попиту і пропозиції в єдиній, скоординованій з монетарною і фінансовою політикою, процес та є основою специфікації локальних механізмів соціально-економічного розвитку в окремих сферах та на різних рівнях діяльності, зокрема щодо поєднання аграрного і сільського розвитку, вирішення проблем харчування населення, фінансування розвитку транспортної галузі та інфраструктури. На основі дослідження історичної обумовленості вітчизняного досвіду економічних реформ як способу зміни механізмів розвитку авторами з'ясовано їх модернізуючу роль та обмежений характер; визначено умови успішності реалізації модернізаційних проектів, що полягають у переході від космополітичного універсалізму до еволюційно-інституційного трактування господарського розвитку та реалізації реформ на ґрунті власних національних традицій, з урахуванням вітчизняного історичного досвіду і внутрішнього реконструктивного потенціалу суспільства; розкрито особливості співвідношення рівності і нерівності у забезпеченні справедливості як соціального критерію реалізації завдань реконструктивного розвитку.



го составляет общий алгоритм механизма реконструктивного развития экономики, что объединяет формирование спроса и предложения в единый, скоординированный с монетарной и фискальной политикой, процесс и является основой спецификации локальных механизмов социально-экономического развития в отдельных сферах и на разных уровнях деятельности, в частности относительно сочетания аграрного и сельского развития, решения проблем питания населения, финансирования развития транспортной отрасли и инфраструктуры. На основе исследования исторической обусловленности отечественного опыта экономических реформ как способа изменения механизмов развития авторами установлено их модернизирующую роль и ограниченный характер; определены условия успешности реализации модернизационных проектов, которые заключаются в переходе от космополитического универсализма к эволюционно-институциональной трактовке хозяйственного развития и реализации реформ на почве собственных национальных традиций, с учетом отечественного исторического опыта и внутреннего реконструктивного потенциала общества; раскрыты особенности соотношения равенства и неравенства в обеспечении справедливости как социального критерия реализации задач реконструктивного развития.

Монографический сборник будет полезен как специалистам в области экономики, политики и права, так и широкому кругу читателей, интересующихся социально-экономическими и институциональными проблемами развития.

### Періодичні видання Інституту

#### ■ *наукові журнали:*

- "Економіка і прогнозування" – 4 номери (640 стор., 56 ум. друк. арк.);
- "Економічна теорія" (укр.) – 4 номери (480 стор., 42 ум. друк. арк.);
- "Экономическая теория" (рос.) – 4 номери (480 стор., 42 ум. друк. арк.);
- щорічник "Вісник Інституту економіки та прогнозування" – один номер (88 стор., 10,23 ум. друк. арк.);
- "Український соціум" – 4 номери (594 стор., 48,05 ум. друк. арк.).

#### ■ *щорічний збірник наукових праць:*

**Історія народного господарства та економічної думки України** : зб. наук. праць. – Вип. 50 / гол. ред. д. е. н. В.В. Небрат ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогнозув. НАН України». – К., 2017. – 340 с. (Ум. друк. арк. 18,0).

50-й – ювілейний – випуск збірника наукових праць «Історія народного господарства та економічної думки України», підготовлений колективом відділу економічної історії ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України», представляє результати актуальних наукових досліджень у галузі економічної історії та історії економічної думки. В рамках відзначення сторіччя Української революції 1917–1921 рр. публікуються статті, присвячені питанням фінансово-господарської політики українського та більшовицького урядів у роки державотворчих змагань. Низка статей репрезентує результати дослідження процесів становлення та розвитку підприємництва і міжнародних економічних зв'язків України. Цьогорічний випуск містить перелік статей, опублікованих в останніх десяти випусках збірника (№№ 41–50), бібліографію основних наукових видань Інституту економіки та прогнозування НАН України (2012–2016), а також покажчик авторефератів дисертацій з історико-економічної тематики за 2012–2016 рр.

---

50-й – юбилейный – выпуск сборника научных трудов «История народного хозяйства и экономической мысли Украины», подготовленный коллективом отдела экономической истории ГУ «Институт экономики и прогнозирования НАН Украины», представляет результаты актуальных научных исследований в области экономической истории и истории экономической мысли. В рамках празднования столетия Украинской революции 1917–1921 гг. публикуются статьи, посвященные вопросам финансово-хозяйственной политики украинского и большевистского правительств в годы соревнований в становлении государства. Ряд статей представляет результаты исследования процессов становления и развития предпринимательства и международных экономических связей Украины. Нынешний выпуск содержит перечень статей, опубликованных в последних десяти выпусках сборника (№№ 41–50), библиографию основных научных изданий Института экономики и прогнозирования НАН Украины (2012–2016), а также указатель авторефератов диссертаций по историко-экономической тематике за 2012–2016 гг .

### ХІІІ. КАДРИ

#### 1. Загальна характеристика кадрів

В Інституті у звітному році станом на 31.12.2017 року за основним місцем роботи працювало **223** працівники (у тому числі 162 жінки), з них **186** (у тому числі 134 жінки) – тих, хто займається науковою, науково-педагогічною та науково-організаційною діяльністю, що становить 83,4% від загальної чисельності працівників спискового складу, у тому числі: 34 співробітники мають науковий ступінь доктора наук, 90 – кандидата наук.

Серед науковців Інституту, які працюють за основним місцем роботи, двоє академіків НАН України, четверо членів-кореспондентів НАН України, академік Національної аграрної академії наук України, двоє членів-кореспондентів Національної аграрної академії наук України, член-кореспондент Української екологічної академії.

Із співробітників Інституту, які працюють за основним місцем роботи, четверо удостоєні почесного звання "Заслужений діяч науки і техніки України", п'ятеро – почесного звання "Заслужений економіст України", один – почесного звання "Заслужений працівник освіти України".

Докладні відомості про співробітників Інституту, які працюють на наукових посадах, наведена у **Контрольному списку наукових працівників**.

Загальна характеристика кадрів подана у **Формі ХІІІ-1-к**.

Інформація про чисельний і віковий склад наукових працівників Інституту наведена у **Формі ХІІІ-І**.

У звітному році в Інституті на постійній основі працювало 34 співробітники віком до 35 років, у тому числі 30 – на наукових посадах. Серед молодих вчених, які працюють за основним місцем роботи, один зі ступенем доктора наук обіймає посаду завідувача відділу, один зі ступенем доктора наук обіймає посаду провідного наукового співробітника, 30 працюють на інших наукових посадах і 18 з них мають науковий ступінь кандидата наук. До числа молодих вчених Інституту зараховуються троє докторантів (див. **Форму ХІІІ-3**).

Кількісна характеристика працівників Інституту за категоріями та освітньо-кваліфікаційним рівнем (за основним місцем роботи) наведена у **Формі ХІІІ-4**.

У звітному році прийнято на роботу дев'ятеро наукових працівників, серед них є випускник вищого навчального закладу, двоє науковців прийняті на роботу після оформлення наукової пенсії (Додатки **№ 3-кадри** та **№ 8-кадри**). Звільнилося з роботи 18 наукових працівників (Додаток **№ 9-кадри**).

2. До державних академій наук України 2017 року науковці Інституту не обирались.

**3.** Показники підготовки наукових кадрів: наявність плану підготовки докторів і кандидатів наук згідно з постановою Президії НАН України від 03.11.2004 № 301, його показники та стан виконання. Відомості мають містити список працівників, які захистили дисертації, з зазначенням їх віку та наукової спеціальності (за переліком).

В Інституті функціонує дві Спеціалізовані вчені ради з правом прийняття до розгляду та проведення захистів дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора (кандидата) наук.

На період до 16.05.2018 р. наказом МОН України від 16.05.2016 р. № 515 спецраді Д 26.239.01 надано право проводити захисти дисертацій за спеціальностями 08.00.01 – економічна теорія та історія економічної думки; 08.00.03 – економіка та управління національним господарством.

На період до 31.12.2019 р. наказом МОН України від 16.05.2016 р. № 515 спецраді Д 26.239.02 надано право проводити захисти дисертацій за спеціальностями 08.00.08 – гроші, фінанси і кредит; 08.00.11 – математичні методи, моделі та інформаційні технології в економіці.

У звітному році проведено захист дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук (співробітник Інституту).

Показники підготовки наукових кадрів в Інституті наведено у **Додатку № 1-кадри**.

План прийому:

За результатами проведеного конкурсного відбору виконавців державного замовлення на підготовку кадрів за планом підготовки наукових і науково-педагогічних кадрів через аспірантуру і докторантуру на 2017 рік за державним замовленням, затвердженим розпорядженням Президії НАН України від 28.07.2017 р. № 471, ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАНУ» доведено 4 місця для навчання в аспірантурі (2 – за спеціальністю 051 – «Економіка», галузі знань 05 – «Соціальні та поведінкові науки»; та 2 – за спеціальністю 072 – «Фінанси, банківська справа та страхування» галузі знань 07 – «Управління та адміністрування») та 2 місця для навчання в докторантурі за спеціальністю 051 – «Економіка», галузі знань 05 – «Соціальні та поведінкові науки».

**4.** Відомості про наявність ліцензій та права провадження освітньої діяльності на третьому (науково-освітньому) рівні вищої освіти за відповідними спеціальностями.

Відповідно до пункту 1 частини другої статті 6 Закону України "Про ліцензування видів господарської діяльності" та на підставі рішень Ліцензійної комісії Міністерства освіти і науки України (протокол № 12/2 від 19 липня 2016 року) наказом від 19 липня 2016 р. № 856 "Про ліцензування освітньої діяльності на третьому освітньо-науковому рівні" Інституту видано лі-

цензію на провадження освітньої діяльності на третьому (науково-освітньому) рівні вищої освіти за відповідними спеціальностями:

№ з/п	Код та найменування галузі знань	Шифр та найменування спеціальності	Ліцензійний обсяг (особи)
1	05 Соціальні та поведінкові науки	051 Економіка	7
2	07 Управління та адміністрування	072 Фінанси, банківська справа та страхування	5

Відповідно до рішення Вченої ради Інституту від 12 квітня 2016 р., постанова № 43 та наказу директора Інституту від 10.08.2016 року № 26–осн. "Про підготовку докторів наук в Інституті" в ДУ "Інститут економіки та прогнозування НАН України" здійснюється підготовка на здобуття наукового ступеня доктора наук за науковим рівнем вищої освіти за спеціальностями:

051 – Економіка, галузь знань 05 – Соціальні та поведінкові науки;

072 – Фінанси, банківська справа та страхування, галузь знань – 07 – Управління та адміністрування.

#### 5. Відомості про роботу аспірантури та докторантури

5.1. В ДУ "Інститут економіки та прогнозування НАН України" станом на 01.01.2018 року навчається 11 аспірантів, з них: 7 – з відривом від виробництва / денна форма навчання; 4 – без відриву від виробництва / заочна форма навчання.

Прийнято в аспірантуру 2017 року 3 аспірантів, з них 2 на денну форму навчання (за рахунок державного замовлення), 1 на заочну форму навчання (за контрактом).

Закінчили аспірантуру 2017 року 5 аспірантів, з них: 4 – з відривом від виробництва; 1 – без відриву від виробництва.

Переведено для подальшого навчання в аспірантурі іншого вищого навчального закладу одну аспірантку.

Трьом аспіранткам продовжено відпустку для догляду за дітьми.

Одна випускниця аспірантури продовжила роботу в науковому відділі Інституту, інші чотири отримали вільне працевлаштування.

Чотири аспіранти-випускники навчались за рахунок державного бюджету, один за контрактом.

Під час навчання відратований з числа аспірантів Інституту один аспірант (з відривом від виробництва за державним замовленням).

Іноземці в аспірантурі Інституту не навчаються.

5.2. Станом на 01.01.2018 р. в докторантурі Інституту проходять підготовку 4 докторанти.

В докторантуру Інституту 2017 року прийнято двох докторантів.

В 2017 році випускників докторантури немає.

Іноземці в докторантурі Інституту не навчаються.

6. Серед молодих вчених Інституту 2017 року четверо отримували стипендію Президента України для молодих вчених (науковий співробітник відділу економічної історії канд. екон. наук Горін Н.О., провідний науковий співробітник сектору прогнозування розвитку паливно-енергетичного комплексу відділу секторальних прогнозів та кон'юнктури ринків канд. тех. наук Дячук О.А., науковий співробітник відділу розвитку виробничої інфраструктури канд. екон. наук Стасюк О.М., старший науковий співробітник відділу економічного зростання та структурних змін в економіці, канд. екон. наук Щегель С.М.); троє отримували стипендію НАН України для молодих учених (молодший науковий співробітник сектору прогнозування розвитку паливно-енергетичного комплексу відділу секторальних прогнозів та кон'юнктури ринків Саприкіна Т.А., науковий співробітник сектору прогнозування розвитку паливно-енергетичного комплексу відділу секторальних прогнозів та кон'юнктури ринків канд. екон. наук Серебрянська Д.М., науковий співробітник відділу моделювання та прогнозування економічного розвитку канд. екон. наук Яценко Г.Ю.). Окремі чисельні показники, які характеризують стан роботи з молодими науковцями (віком до 35 років) наведені у **Формі XIII-2**.

7. Звітнього року семеро наукових працівників Інституту проходили навчання за кордоном – двоє молодших наукових співробітників, один науковий співробітник і четверо старших наукових співробітників. Серед тих, хто проходив навчання (стажування) четверо – молоді вчені; п'ятеро мають ступінь кандидата наук (див. Форму XIII-2, Додаток № 2-кадри).

8. Звітнього року на роботу в Інститут на постійній основі прийнято одного молодого спеціаліста – випускника ВНЗ, двоє – спеціалісти з вищою освітою у віці до 35 років (див. Додаток № 3-кадри та № 4-кадри).

Звільнилося з роботи 6 спеціалістів з вищою освітою у віці до 35 років включно, у тому числі двоє – випускники ВНЗ 2013–2016 років. Всі звільнені змінили місце роботи.

У звітньому році Інститутом було укладено договори з вищими навчальними закладами України щодо проходження науково-дослідної, переддипломної та виробничої практики студентів з Державним вищим навчальним закладом "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана", Київським національним університетом імені Тараса Шевченка.

В Інститут 2017 року було прийнято 16 студентів з вищих навчальних закладів України для проходження практики (див. **Додаток № 5-кадри**).

**9.** В Інституті станом на 31.12.2017 року за основним місцем роботи за контрактом працювало 25 наукових працівники, за строковим трудовим договором (на час відпустки для догляду за дитиною) – 2 наукових працівники. Строковий трудових договір укладено з 10 працівниками допоміжних підрозділів та служб.

Серед працюючих за контрактом та строковим трудовим договором науковців 5 обіймають керівні посади, 20 – професіонали, серед них 16 – докторів наук та 8 – кандидатів наук (див. Форму 1-к та Контрольний список).

**10.** У звітному році за сумісництвом в Інституті станом на 31.12.2017 року працював 21 співробітник, серед працюючих 19 – на посадах наукових працівників (у тому числі 8 докторів наук і 6 кандидатів наук) і 2 – на робітничих посадах. Серед сумісників 12 працювало на умовах контракту (див. **Додаток № 6-кадри** та Контрольний список).

**11.** У звітному році з Інституту не звільнялися працівники у зв'язку з виїздом за кордон на постійне проживання.

**12.** Звітнього року в Інституті загалом працював 21 науковий пенсіонер (див. **Додаток № 7-кадри**).

У 2017 році звільнився один працівники у зв'язку з виходом на пенсію відповідно до Закону України "Про наукову та науково-технічну діяльність". Після оформлення наукової пенсії прийшов працювати в Інститут на умовах контракту.

**13.** У звітному році працівникам Інституту не присвоювались почесні звання та не вручались державні нагороди.

## XVII. РОБОТА З ПРОПАГАНДИ НАУКОВИХ ДОСЯГНЕНЬ ТА ВИСВІТЛЕННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ЗМІ

Наукові співробітники Інституту проводили активну роботу з пропаганди наукових досягнень та висвітлення науково-дослідної діяльності в засобах масової інформації.

*- участь у міжнародних заходах, зустрічах, засіданнях за участю представників Академії та іноземних гостей, делегацій:*

Назва	Співорганізатори	Дата проведення	Учасники	Приклади результатів
Міжнародна конференція для Чорноморського регіону: «Участь громадських організацій у втіленні політики сільського розвитку»	У партнерстві з офісом підтримки реформ при міністерстві аграрної політики та продовольства України	12.09.17 р.	Бородіна О.М.	Виступ з доповіддю: «Українська мережа сільського розвитку як рушій соціального та екологічного добробуту сільських громад»
Міжнародний форум «Права селян: роль східної Європи у переговорному процесі щодо розробки декларації організації об'єднаних націй про права селян і інших сільських мешканців»	Міністерство аграрного і сільського розвитку Румунії, організація Eсо Rurales (Румунія), European Coordination Via Campesina	15-16.11.17 р	Бородіна О.М.	Виступ з доповіддю: «Towards recognition of peasants' rights: evidence from Ukraine»
10-й щорічний форум країн Чорноморського регіону «Посилення регіонального співробітництва країн Чорноморського регіону»	Organisation of the Black Sea Economic Cooperation (BSEC), European Commission for European Neighbourhood Policy	04-06.12.17 р	Бородіна О.М.	Виступ з доповіддю: «Українська мережа сільського розвитку: партнерство для просування політики сільського розвитку в Україні»
Конференція International Conference on Theoretical and Applied Economic Practices ECONOMIC GROW TH IN CONDITIONS OF GLOBALIZATION: sustainable development models the 12 the dition.	Национальный Институт Экономических Исследований (НИЭИ).	12-13.10.17 р Молдова.	Близнюк В.В.	Blyzniuk V. Rojko A. Comparative evaluation of the labour markets development in the republic of Moldova and Ukraine Economie și Sociologie. – N.1-2 / 2017. – S.33-45. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <a href="https://ince.md/uploads/files/1502889549_economie-si-sociologie-1-2-2017.pdf">https://ince.md/uploads/files/1502889549_economie-si-sociologie-1-2-2017.pdf</a>
Коментар газеті «День» щодо реінтеграції Донбасу		04.02.17 р.	Снігова О.Ю.	«Чи прифронтові зони? Реінтеграцію Донецької і Луганської областей следует начи-



Назва	Співорганізатори	Дата проведення	Учасники	Приклади результатів
				нать с изменения сознания людей, считают эксперты» Режим доступа : <a href="https://day.kyiv.ua/ru/article/obshchestvo/chiprifrontovye-zony">https://day.kyiv.ua/ru/article/obshchestvo/chiprifrontovye-zony</a>
Публічна лекція у креативній спільноті IZONE в рамках проекту Architecture Ukraine		26.04.17 р.	Снігова О.Ю.	Постіндустріальна економіка старопромишлових регіонів Режим доступа : <a href="https://www.youtube.com/watch?v=yLb7fwBUGWM&amp;feature=youtu.be">https://www.youtube.com/watch?v=yLb7fwBUGWM&amp;feature=youtu.be</a>
Форум «Ніч енергетики в Києві»	НЕК «Укренерго»; м. Київ	01-02.07.17 р	Дячук О.А.	Виступ з доповіддю «Чи можливий перехід України на відновлювальні джерела енергії?». Режим доступа: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=WvmVBBGYUBo&amp;feature=youtu.be">https://www.youtube.com/watch?v=WvmVBBGYUBo&amp;feature=youtu.be</a> та <a href="https://www.slideshare.net/ukrenergolaboratories/ss-77837781">https://www.slideshare.net/ukrenergolaboratories/ss-77837781</a> .
Другий день Міжнародної конференції "Енергія з біомаси"	Біоенергетична асоціація України; Державне агентство з енергоефективності і енергозбереження України; ГО "Агентство з відновлюваної енергетики"; Науково-технічний центр "Біомаса"; Інститут технічної теплофізики НАН України. м. Київ	19-20.09.17 р	Дячук О.А.	Виступ з доповіддю "Енергетичний перехід України на відновлювані джерела енергії до 2050 р. Революційний сценарій". Режим доступа: <a href="http://uabio.org/uabio-news/3383-material-of-presentation-100-res-scenario-for-ukraine-2050">http://uabio.org/uabio-news/3383-material-of-presentation-100-res-scenario-for-ukraine-2050</a>
9-та Міжнародна Конференція та Виставка Сталої Енергетики SEF-2017 KYIV	Центр Інноваційного Бізнесу	09.10.17 р.	Дячук О.А.	Виступ з доповіддю: «Енергетичний перехід України на відновлювану енергетику до 2050 р.: навіщо та як». Режим доступа: <a href="https://www.facebook.com/100217466726894/photos/a.410686272346677.9">https://www.facebook.com/100217466726894/photos/a.410686272346677.9</a>

Назва	Співорганізатори	Дата проведення	Учасники	Приклади результатів
				5828.100217466726894/1487750147973612/?type=3&theater.
Український молодіжний енергетичний форум 2017	Молодіжна енергетична спільнота; м. Київ	15.11.17 р.	Дячук О.А.	Виступ з доповіддю «Довгострокове моделювання сценаріїв розвитку енергетики». <i>Режим доступу:</i> <a href="https://www.facebook.com/UAYEF/photos/a.183416582209532.1073741829.179340559283801/185190982032092/?type=3&amp;theater">https://www.facebook.com/UAYEF/photos/a.183416582209532.1073741829.179340559283801/185190982032092/?type=3&amp;theater</a>
Прес-конференція та представлення звіту "Перехід України на відновлювану енергетику до 2050 року"	Українським кризовим медіа-центром; м. Київ	24.10.17 р.	Дячук О.А.	Виступ з доповіддю: «Перехід України на відновлювану енергетику до 2050 року». <i>Режим доступу:</i> <a href="http://uacrisis.org/ua/61636-green-energy">http://uacrisis.org/ua/61636-green-energy</a>
Міжнародний семінар «Використання моделі TIMES-Україна для прогнозування розвитку вітчизняної енергетики на довгострокову перспективу»	Українсько-данський енергетичний центр Данське енергетичне агентство	18.12.17 р.	Подолець Р.З., Дячук О.А.	Виступ з доповіддю «Можливості моделі TIMES-Україна для оцінки ключових показників ефективності Енергетичної стратегії України». <i>Режим доступу:</i> <a href="http://www.nas.gov.ua/EN/Messages/News/Pages/View.aspx?MessageID=3663">http://www.nas.gov.ua/EN/Messages/News/Pages/View.aspx?MessageID=3663</a> ; <a href="https://www.facebook.com/oleksandr.diachuk.7/posts/2129293490417879">https://www.facebook.com/oleksandr.diachuk.7/posts/2129293490417879</a>

- **участь у телепередачах:**

Назва телеканалу	Учасник	Теми обговорення
Голос TV (медиа група)	Кораблін С.О	Экономический прогноз на 2017 год: правительство включит печатный станок? (Пресс конференция), 2017. – 11 января. – [Електронний ресурс]. – Доступний з : <a href="http://golosua.tv/press_room/17_01_11_03-07_ekonomicheskij_prognoz_na_2017_god_pravitelstvo_vklyuchit_pечатnyiy_0">http://golosua.tv/press_room/17_01_11_03-07_ekonomicheskij_prognoz_na_2017_god_pravitelstvo_vklyuchit_pечатnyiy_0</a>
ЛОТ наживо (відео). Луганська обласна телерадіокомпанія.	Жаліло Я.	Новости и политика. – 2017. – 20 марта.– [Електронний ресурс]. – Доступний з : <a href="https://www.youtube.com/watch?v=XdlLIZgIHjI">https://www.youtube.com/watch?v=XdlLIZgIHjI</a>

Перший діловий.	Жаліло Я.А.	Акцент. Перший діловий. – 2017. – 15 вересня. – [Електронний ресурс]. – Доступний з : <a href="http://fbc.net.ua/programs/aktsent-yaroslav-zhalilo/">http://fbc.net.ua/programs/aktsent-yaroslav-zhalilo/</a> (відео)
Телеканал АТР.	Жаліло Я.А.	Аналітичний коментар щодо запровадження ринку землі в Україні. Електронний ресурс // – 2017. – 5 грудня. – Доступний з : <a href="https://www.facebook.com/atr.channel/videos/1699651583389403/?fallback=1">https://www.facebook.com/atr.channel/videos/1699651583389403/?fallback=1</a> (відео)
Телеканал «Перший діловий».	Жаліло Я.А.	Участь у програмі «Бізнес» (Щодо проекту Державного бюджету на 2018 рік). Електронний ресурс // – 2017. – 12 грудня. – Доступний з : <a href="http://fbc.net.ua/programs/biznes-yaroslav-zhalilo-2/">http://fbc.net.ua/programs/biznes-yaroslav-zhalilo-2/</a> (відео)
Голос Столиці	Зимовець В.В.	Кабмін обіцяє транш МВФ в 2017-м только ради стабільності гривни (5.10.2017 р., 13:26) URL: <a href="https://gs.fm/opinion/20171015/5777151.html">https://gs.fm/opinion/20171015/5777151.html</a>
Голос Столиці	Зимовець В.В.	Строительная отрасль не нарастила экономического роста, а наверстала // (03.10.2017 р., 15:18). URL: <a href="https://gs.fm/opinion/20171015/5777151.html">https://gs.fm/opinion/20171015/5777151.html</a>
Телеканал «1+1»	Сльозко О.О.	Інтерв'ю «Зростання цін на продукти харчування», 28.06.17 р.
Телеканал «1+1»	Борзенко (Сльозко) О.О.	Інтерв'ю телеканалу «Ранок з 1+1» «Чи ризикові крипто валюти», 11.10.17 р.
Телеканал Еспресо ТВ	Прозоров Ю.В.	виступ у студії на тему: МВФ та пенсійної реформи. 06.02.17 р.
Телеканал «КІІВ»	Прозоров Ю.В.	виступ у студії на тему: «Російські банки в Україні: чи заборонять їх діяльність». 20.03.17р.
Коментар агентства УНІАН	Прозоров Ю.В.	Подробности читайте на УНИАН: <a href="https://economics.unian.net/finance/1820522-gontareva-uhodit.html">https://economics.unian.net/finance/1820522-gontareva-uhodit.html</a> 13.03.17 р.
Телеканал Еспресо	Прозоров Ю.В.	Виступ у студії: Новий держбюджет <a href="http://telebudka.com.ua/espresso/402010-noviy-derzhbyudzhhet-komu-dstanutsya-grosh.html">http://telebudka.com.ua/espresso/402010-noviy-derzhbyudzhhet-komu-dstanutsya-grosh.html</a> 06.08.17 р.
Телеканал UBR	Прозоров Ю.В.	Виступ у студії на тему: «Зачем Украине «План Маршалла» <a href="http://ubr.ua/finances/macroeconomics-ukraine/zachem-ukraine-plan-marshalla-3852130">http://ubr.ua/finances/macroeconomics-ukraine/zachem-ukraine-plan-marshalla-3852130</a> 31.08.17р.
Телеканал UBR	Прозоров Ю.В.	Інтерв'ю каналу: «План Маршалла» реанимируют из-за возможного дефолта Украины» <a href="http://ubr.ua/finances/macroeconomics-ukraine/plan-marshalla-reanimirujut-iz-za-vozmozhnoho-defolta-ukrainy-3852314">http://ubr.ua/finances/macroeconomics-ukraine/plan-marshalla-reanimirujut-iz-za-vozmozhnoho-defolta-ukrainy-3852314</a> 01 09.17 р.
5 канал програма «Фінансовий тижень»	Прозоров Ю.В.	Виступ у студії: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=tyUwakMilFM">https://www.youtube.com/watch?v=tyUwakMilFM</a> 16.09.17 р.

- *участь у радіопередачах:*

Назва радіоканалу	Дата	Учасник	Теми обговорення
Черноморская телерадиокомпания	01.03.17 р.	Я.Жаліло	Что ждет украинскую экономику в 2017 году? .-- [Електронний ресурс]. – Доступний з: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=wCwP1DIP">https://www.youtube.com/watch?v=wCwP1DIP</a>

Назва радіоканалу	Дата	Учасник	Теми обговорення
			JVw
Онлайн-студія «CapitalTV»	07.03.17 р.	Я.Жаліло	Робота над ошибками, [Електронний ресурс]. – Доступний з: <a href="http://www.capital.ua/ru/video/86799-v-gostyakh-onlayn-studii-capitaltv-yaroslav-zhalilo-veduschiy-nauchnyy-sotrudnik-instituta-ekonomiki-i-prognozirovaniya-natsionalnoy-akademii-nauk-ukrainy#ixzz4cALZqa1D">http://www.capital.ua/ru/video/86799-v-gostyakh-onlayn-studii-capitaltv-yaroslav-zhalilo-veduschiy-nauchnyy-sotrudnik-instituta-ekonomiki-i-prognozirovaniya-natsionalnoy-akademii-nauk-ukrainy#ixzz4cALZqa1D</a> .
Радіо «Свобода»	21.09.17 р.	Жаліло Я.А.	Майже половина з трьох мільярдів запозичень піде «на проживання» – Кінах. – [Електронний ресурс]. – Доступний <a href="https://www.radiosvoboda.org/a/28749061.html">https://www.radiosvoboda.org/a/28749061.html</a>
Радіоінтерв'ю у передачі «Аграрні акценти»	04.09.17 р.	Бородіна О.М.	Виступ «Розвиток сільських територій» Agro.fm
Радіоінтерв'ю Інфоіндустрія.	07.17 р.	Попова О.Л.	Виступ «Актуальні проблеми розвитку сільських громад» <a href="http://infoindustria.com.ua/">http://infoindustria.com.ua/</a>
Радіо Ера	11.01.17 р.	Зимовець В.В.	Реструктуризація внутрішнього боргу. Чи можлива, потрібна і як провести. URL: <a href="http://www.eramedia.com.ua/article/252493-mj_nshim_restrukturyzatsiya_vnutrshnogo_borgu_chi_mojлива_realzat/">http://www.eramedia.com.ua/article/252493-mj_nshim_restrukturyzatsiya_vnutrshnogo_borgu_chi_mojлива_realzat/</a>
Радіо Ера	30.11.17 р.	Зимовець В.В.	Підвищення мінімальних стандартів від Уряду URL: <a href="http://www.eramedia.com.ua/article/273019-vimri_v_ukran_znikayut_mal_rchki_ta_pdvischeniya_mnmalnih_standat/">http://www.eramedia.com.ua/article/273019-vimri_v_ukran_znikayut_mal_rchki_ta_pdvischeniya_mnmalnih_standat/</a>
Громадське радіо Голос Донбасу	25.01.17 р.	Дмитрук Д.А.	Соціально-економічна ситуація в країні очима населення
Громадське радіо Голос Донбасу	22.06.17 р.	Дмитрук Д.А.	Підготовка рекомендацій «Рівень довіри до соціальних інституцій»
Радіо DW «Німецька волна»	03.07.17 р.	Прозоров Ю.В.	Виступ у студії: Українцям полегшили інвестиції за кордоном: які шанси і ризики? <a href="http://www.dw.com/uk/%D1%83%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%86%D1%8F%D0%BC-%20-39455371">http://www.dw.com/uk/%D1%83%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%86%D1%8F%D0%BC-%20-39455371</a>
Громадське радіо	21.09.17 р.	Прозоров Ю.В.	Коментар у прямому ефірі: щодо випуску українських єврооблігацій і їх впливу на фінансово-банківську систему. <a href="http://www.nrcu.gov.ua/ru/schedule/period-items.html?channelID=1&amp;date=2017-09-21">http://www.nrcu.gov.ua/ru/schedule/period-items.html?channelID=1&amp;date=2017-09-21</a>

**- публікації у друкованих та інтернет-ЗМІ:**

Назва друкованого ЗМІ	Публікація, дата	Учасник
«Зеркало недели.	Старая картина в новогоднем интерьере Украина» // 28 декабря, 2016.– №50. Доступний з : <a href="http://gazeta.zn.ua/macrolevel/staraya-kartina-v-novogodnem-interere-o-perspektivah-ukrainskih-bankov-v-2017-godu-i-netolko-.html">http://gazeta.zn.ua/macrolevel/staraya-kartina-v-novogodnem-interere-o-perspektivah-ukrainskih-bankov-v-2017-godu-i-netolko-.html</a>	Кораблин С.О.
Дзеркало тижня.	Нацбанк та економічне зростання: хто кого? // 3 березня 2017. – № 8. – С. 6. Доступний з:	Жаліло Я.

Назва друкованого ЗМІ	Публікація, дата	Учасник
	<a href="http://gazeta.dt.ua/macrolevel/nacbank-ta-ekonomichne-zrostannya-hto-kogo-.html">http://gazeta.dt.ua/macrolevel/nacbank-ta-ekonomichne-zrostannya-hto-kogo-.html</a>	
«Зеркало недели. Украина».	Валютна лібералізація по-українськи: втеча від реформ // 17–23 червня 2017. – №23. Доступний з : <a href="https://dt.ua/macrolevel/valyutna-liberalizaciya-po-ukrayinski-vtecha-vid-reform-239047_.html">https://dt.ua/macrolevel/valyutna-liberalizaciya-po-ukrayinski-vtecha-vid-reform-239047_.html</a>	Кораблін С.О.
«Зеркало недели. Украина».	Русская рулетка // 9 сентября 2017. – №1158. Доступний з : <a href="https://zn.ua/macrolevel/russkaya-ruletka-259494_.html">https://zn.ua/macrolevel/russkaya-ruletka-259494_.html</a>	Кораблин С.О.
Голос UA.	Новая потребитательская корзина – отражение уменьшающихся возможностей Украины // 17.03.017. Доступний з : <a href="http://ru.golos.ua/ekonomika/s_korablin_novaya_potrebitelskaya_korzina_otrajenie_umenshayuschih_sya_vozmojnostey">http://ru.golos.ua/ekonomika/s_korablin_novaya_potrebitelskaya_korzina_otrajenie_umenshayuschih_sya_vozmojnostey</a>	С.О.Кораблін, М. Іванова
Черноморская телерадиокомпания.	Что ждет украинскую экономику в 2017 году? // 1 березня. 2017. Доступний з : <a href="http://blacksea.tv/intervju/yaroslav-zhalilo-cto-zhdet-ukrainskuyu-ekonomiku-v-2017-godu/">http://blacksea.tv/intervju/yaroslav-zhalilo-cto-zhdet-ukrainskuyu-ekonomiku-v-2017-godu/</a>	Я.Жаліло
The Экономист.	В структуре украинского экспорта растет доля сырья и низкотехнологичной продукции // 15 марта 2017. Доступний з : <a href="http://economistua.com/v-strukture-ukrainskogo-jeksporta-rastet-dolja-syrja-i-nizkotehnologichnoj-produkcii">http://economistua.com/v-strukture-ukrainskogo-jeksporta-rastet-dolja-syrja-i-nizkotehnologichnoj-produkcii</a>	Я. Жаліло
ASN	Експерт розповів, на що саме в Україні вплине блокада ОРДЛО // 20 березня 2017. Доступний з : <a href="http://asn.in.ua/ua/news/publishing/92431-ehkspert-rasskazal-kak-oficialnaja-blokada-ordlo-p.html">http://asn.in.ua/ua/news/publishing/92431-ehkspert-rasskazal-kak-oficialnaja-blokada-ordlo-p.html</a>	Я. Жаліло
Голос UA.	Слухи о дефолте: экономист оценил шансы Украины // 17 марта 2017. Доступний з : <a href="http://ru.golos.ua/ekonomika/s_korablin_novaya_potrebitelskaya_korzina_otrajenie_umenshayuschih_sya_vozmojnostey">http://ru.golos.ua/ekonomika/s_korablin_novaya_potrebitelskaya_korzina_otrajenie_umenshayuschih_sya_vozmojnostey</a> [Електронний ресурс] // NewsOboz– 2017. – 22 червня. – Доступний з : <a href="http://newsoboz.org/ekonomika/sluhi-o-defolte-ekonomist-otsenil-shansy-ukrainy-20062017202307">http://newsoboz.org/ekonomika/sluhi-o-defolte-ekonomist-otsenil-shansy-ukrainy-20062017202307</a>	В.М.Геєць
Херсон типичный	Украинцам следует готовиться к девальвации гривны // 3 апреля 2017. Доступний з : <a href="http://www.t.ks.ua/ukraincam-sleduet-gotovitsya-k-devalvacii-grivny">http://www.t.ks.ua/ukraincam-sleduet-gotovitsya-k-devalvacii-grivny</a>	Я. Жаліло
Гордон	Украинские политики не работают на длительную перспективу, поэтому пенсионная реформа им просто неинтересна // 19 апреля 2017. Доступний з : <a href="http://gordonua.com/news/politics/ukrainskie-politiki-ne-rabotayut-na-dlitelnuyu-perspektivu-poetomu-pensionnaya-reforma-im-prosto-neinteresna-ekonomist-zhalilo-184137.html">http://gordonua.com/news/politics/ukrainskie-politiki-ne-rabotayut-na-dlitelnuyu-perspektivu-poetomu-pensionnaya-reforma-im-prosto-neinteresna-ekonomist-zhalilo-184137.html</a>	Я. Жаліло
Фраза.юа.	Что будет с гривной после ухода Гонтаревой: прогнозы экспертов // 15 мая 2017. Доступний з : <a href="https://frazua.com/analytics/259459-cto-budet-s-grivnoj-posle-uhoda-gontarevoj-prognozy-ekspertov">https://frazua.com/analytics/259459-cto-budet-s-grivnoj-posle-uhoda-gontarevoj-prognozy-ekspertov</a>	Я.Жаліло
Аргументы и Факты	А МВФ против: Кабмину придется отстаивать «осовременивание» пенсий // 17.05.17. – №20. Доступний з : <a href="http://www.aif.ua/politic/ukraine/a_mvfv_protiv_kabminu_pridetsya_otstaiivat_osovremenivanie_pensiy">http://www.aif.ua/politic/ukraine/a_mvfv_protiv_kabminu_pridetsya_otstaiivat_osovremenivanie_pensiy</a>	Я. Жаліло

Назва друкованого ЗМІ	Публікація, дата	Учасник
Gazeta.ua	Что будет с курсом доллара летом // 10.06.17. Доступний з: <a href="https://gazeta.ua/ru/articles/economics/_cto-budet-s-kursom-dollar-letom/777533">https://gazeta.ua/ru/articles/economics/_cto-budet-s-kursom-dollar-letom/777533</a>	Я.Жаліло
NewsOboz	Что будет с курсом доллара летом // 11.06.17. Доступний з: <a href="http://newsoboz.org/ekonomika/chto-budet-s-kursom-dollar-letom-10062017211017">http://newsoboz.org/ekonomika/chto-budet-s-kursom-dollar-letom-10062017211017</a>	Я.Жаліло
UANews.	Украинцев нужно научить платить налоги // 16.06.17. Доступний з: <a href="https://ua.news/ekonomist-yaroslav-zhalilo-ukraincev-nuzhno-nauchit-platit-nalogi/">https://ua.news/ekonomist-yaroslav-zhalilo-ukraincev-nuzhno-nauchit-platit-nalogi/</a>	Я.Жаліло
Гордон.UA	Госрегулирование цен на продукты питания уже давно не работало, и его отмена никакой роли не сыграла // 03.07.17. Доступний з: <a href="http://gordonua.com/news/money/gosregulirovanie-cen-na-produkty-pitaniya-uzhe-davno-ne-rabotalo-i-ego-otmena-nikakoy-rol-i-ne-sygrala-ekonomist-zhalilo-195868.html">http://gordonua.com/news/money/gosregulirovanie-cen-na-produkty-pitaniya-uzhe-davno-ne-rabotalo-i-ego-otmena-nikakoy-rol-i-ne-sygrala-ekonomist-zhalilo-195868.html</a>	Я.Жаліло
Фраза.UA	Не спровоцирует ли отмена госрегулирования цен на продукты очередного подорожания: прогнозы экспертов // 6 июля 2017. Доступний з: <a href="https://frazua.com/analytiks/260737-ne-sprovotsiruet-li-otmena-gosregulirovanija-tsen-na-produkty-ocherednogo-podorozhanija-prognozy-ekspertov">https://frazua.com/analytiks/260737-ne-sprovotsiruet-li-otmena-gosregulirovanija-tsen-na-produkty-ocherednogo-podorozhanija-prognozy-ekspertov</a>	Я.Жаліло
From-UA	Ассоциация и долгосрочные риски Украины // 01.09.17. Доступний з: <a href="https://from-ua.com/mneniya/415573-associaciya-i-dolgosrochnie-riski-ukraini.html">https://from-ua.com/mneniya/415573-associaciya-i-dolgosrochnie-riski-ukraini.html</a>	Я.Жаліло
Народна правда	Мороженое начали поставлять в Европу: что даст Украине соглашение об Ассоциации с ЕС // – 1 сентября 2017. Доступний з: <a href="https://ru.narodna-pravda.ua/2017/09/01/morozhenoe-nachaly-postavlyat-v-evropu-chto-dast-ukrayne-soglashenye-ob-assotsyatsyy-s-es/">https://ru.narodna-pravda.ua/2017/09/01/morozhenoe-nachaly-postavlyat-v-evropu-chto-dast-ukrayne-soglashenye-ob-assotsyatsyy-s-es/</a>	Я.Жаліло
Реаліст	Бюджет-2018: куда потратят наши деньги и на кого это повлияет // 25 сентября 2017. Доступний з: <a href="https://realist.online/article/byudzhnet-2018-kuda-potratyat-nashi-dengi-i-na-kogo-eto-povliyaet">https://realist.online/article/byudzhnet-2018-kuda-potratyat-nashi-dengi-i-na-kogo-eto-povliyaet</a>	Я.Жаліло
Радіо Свобода. –	[Електронний ресурс] // 21 вересня 2017. Доступний з: <a href="https://www.radiosvoboda.org/a/28749061.html">https://www.radiosvoboda.org/a/28749061.html</a>	Я.Жаліло
UA news	Отказ ЕС выдать 600 млн евро финпомощи не является катастрофическим для Украины // 4 грудня 2017. Доступний з: <a href="https://ua.news/ru/yaroslav-zhalilo-vidmovayes-nadati-600-mln-yevro-findopomogi-ne-ye-katastrofoyudlya-ukrayini/">https://ua.news/ru/yaroslav-zhalilo-vidmovayes-nadati-600-mln-yevro-findopomogi-ne-ye-katastrofoyudlya-ukrayini/</a>	Я.Жаліло
Грінченко Інформ, суспільно-політичне видання	Зовнішній вплив на Україну домінував постійно, всі 25 років // . 25 листопада 2017. Доступний з: <a href="http://grinchenko-inform.kubg.edu.ua/valerij-heyets-zovnishnij-uplyv-na-ukrayinu-dominuvav-postijno-vsi-25-rokiv/#more-7311">http://grinchenko-inform.kubg.edu.ua/valerij-heyets-zovnishnij-uplyv-na-ukrayinu-dominuvav-postijno-vsi-25-rokiv/#more-7311</a>	В.М. Геєць, В.Ясинський
Дзеркало тижня	Trumpcare vs Обамасаре: дорого й ефективно чи ошадливо та на свій страх і ризик?, 8 квітня, 2017 р. URL: <a href="https://dt.ua/HEALTH/trumpcare-vs-obamacare-dorogo-y-efektivno-chi-oschadlivo-ta-na-sviy-strah-i-rizik-239017_.html">https://dt.ua/HEALTH/trumpcare-vs-obamacare-dorogo-y-efektivno-chi-oschadlivo-ta-na-sviy-strah-i-rizik-239017_.html</a>	Степанова О.В.
Європейська правда	Небезпечна бюджетна допомога. Навіщо Україні європейські норми конкуренції, 02 лютого 2017 р. URL: <a href="http://www.eurointegration.com.ua/experts/2017/02/2/7060990/">http://www.eurointegration.com.ua/experts/2017/02/2/7060990/</a>	Булана О.О.

Назва друкованого ЗМІ	Публікація, дата	Учасник
Інтернет-портал uaprom.info	Риски авдеєвського кризиса: близкие и отдаленные // від 07.02.17 р. <a href="http://uaprom.info/article/6193-riski-avdeevskogo-krizisa-blizkie-otdalennye.html">http://uaprom.info/article/6193-riski-avdeevskogo-krizisa-blizkie-otdalennye.html</a>	Снігова О.Ю.
«Дзеркало тижня. Україна»	Бюджетно-боргова політика поглиблення спаду // №14, 15 квітня 2017 р. – с.1,6.	Богдан Т. П.
«Дзеркало тижня. Україна»	Національний банк України: час справжніх реформ // №38-39, 22.10.17	Шаров О.М.
Газета «Діло.юа»:	Коментар «Вихід США з Транстихоокеанського співробітництва»	Сльозко О.О.
Газета «Експрес»	Інтерв'ю «Стрімке зростання Біткоїн», 24.11.17 р.	Борзенко (Сльозко) О.О.
Дзеркало тижня. Україна	Чергова спроба узаконення обігу земель сільгосппризначення: чи в суспільних інтересах?// 2017 – № 3 – С. 6 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <a href="http://gazeta.dt.ua/macrolevel/cherгова-sproba-uzakonennya-obigu-zemel-silgospriznachennya-chi-v-suspilnih-interesah_.html">http://gazeta.dt.ua/macrolevel/cherгова-sproba-uzakonennya-obigu-zemel-silgospriznachennya-chi-v-suspilnih-interesah_.html</a>	Бородіна О.М.; Прокопа І.В.
Інфоіндустрія	Ефект масштабу в АПК себе вичерпав [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <a href="http://infoindustria.com.ua/olena-borodina-efekt-masshtabu-v-apk-sebe-vicherpav/">http://infoindustria.com.ua/olena-borodina-efekt-masshtabu-v-apk-sebe-vicherpav/</a>	Бородіна О.М.
Агроньюс	Яку модель розвитку села ми побудували: погляд учених //15.06.2017 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <a href="https://www.agronews.org/ua/ukraine/kakuyu-model-razvytyya-sela-my-postroyly-vzglyad-uchenyh/">https://www.agronews.org/ua/ukraine/kakuyu-model-razvytyya-sela-my-postroyly-vzglyad-uchenyh/</a>	Бородіна О.М.
Агроньюс	Проблеми українського села – у світовому тренді // 06.06.2017 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <a href="https://www.agronews.org/ua/agropolicy/problemy-ukraynskogo-sela-v-myrovom-trende/">https://www.agronews.org/ua/agropolicy/problemy-ukraynskogo-sela-v-myrovom-trende/</a>	Бородіна О.М.
Дзеркало тижня. Україна	Селу – нарешті особлива опіка? // 2017. №14. – С.8. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <a href="https://dt.ua/economics_of_regions/selu-nareshti-osobliva-opika-239792_.html">https://dt.ua/economics_of_regions/selu-nareshti-osobliva-opika-239792_.html</a>	Попова О.Л.
Інтерв'ю Інтернет-порталу <a href="http://ua-ekonomist.com/">http://ua-ekonomist.com/</a>	Впровадження системних методів безпечності в агрохарчовому секторі України – необхідна передумова для виходу на ринки ЄС. – 02.03.17 р. [Електронний ресурс]. ( <a href="http://ua-ekonomist.com/14918-dmitro-kri-sanov-vprovadzhennya-sistem-nih-metodv-bez-pechnost-v-agro-harchovomu-sektor-ukrayini-neo-bhdna-pered-umova-dlya-vihoduna-rinki-yes.html">http://ua-ekonomist.com/14918-dmitro-kri-sanov-vprovadzhennya-sistem-nih-metodv-bez-pechnost-v-agro-harchovomu-sektor-ukrayini-neo-bhdna-pered-umova-dlya-vihoduna-rinki-yes.html</a> ).	Крисанов Д.Ф.
Інфоіндустрія.	Нинішнє століття буде періодом колонізації земель нового типу. – 30.05.17 р. [Електронний ресурс]. ( <a href="http://infoindustria.com.ua/?s=Молдаван+&amp;x=12&amp;y=8">http://infoindustria.com.ua/?s=Молдаван+&amp;x=12&amp;y=8</a> )	Молдаван Л.В.
Суспільно-політичне видання Гринченко-інформ	Гряде новітня колонізація – не зброєю, а капіталом. – 11.09.17 р. [Електронний ресурс]. ( <a href="http://grinchenko-inform.kubg.edu.ua/lyubov-moldavan-hryade-nova-kolonizatsiya-ne-zbroyeyu-a-kapitalom/#.Wb5uwjVx3IU">http://grinchenko-inform.kubg.edu.ua/lyubov-moldavan-hryade-nova-kolonizatsiya-ne-zbroyeyu-a-kapitalom/#.Wb5uwjVx3IU</a> )	Молдаван Л.В.
Модернізація соціально-трудової сфери Донбасу: загрози та можливості : наукова доповідь	за ред. канд. екон. наук В.В. Близнюк ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогнозув. НАН України». – Електрон. дані. – К., 2017. – 136 с. – Режим доступу: <a href="http://ief.org.ua/docs/sr/297.pdf">http://ief.org.ua/docs/sr/297.pdf</a>	Близнюк В.В., Юрик Я.І., Жовнір С.М., Галустян Ю.М., Гук Л.П

Назва друкованого ЗМІ	Публікація, дата	Учасник
Щорічна доповідь Президентів України, Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України про становище молоді в Україні (за підсумками 2016 року)	Формування та реалізація державної молодіжної політики в Україні в умовах децентралізації: [О.М. Балакірева, Т.В. Бондар, Є.І. Бородин, Ю.М. Л.П. Гук, Галустьян та ін.] – Тернопіль: ТОВ «Терно-граф», 2017. – 100 с.; іл. Електрон. дані. – Режим доступу : <a href="http://www.dsmsu.gov.ua/media/2017/11/16/9/Derjavna_dopov_id_zh_pidsymkami_2016_roku.pdf">http://www.dsmsu.gov.ua/media/2017/11/16/9/Derjavna_dopov_id_zh_pidsymkami_2016_roku.pdf</a>	Галустьян Ю.М., Гук Л.П.
Economie și Sociologie	Comparative evaluation of the labour markets development in the republic of Moldova and Ukraine S.33-45. – N.1-2 / 2017 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <a href="https://ince.md/uploads/files/1502889549_economie-si-sociologie-1-2-2017.pdf">https://ince.md/uploads/files/1502889549_economie-si-sociologie-1-2-2017.pdf</a>	Blyzniuk V. Rojko A.
Світогляд	Повернення на Батьківщину творчої спадщини Всеволода Голубничого, 2017. – № 1 (63). – С.34-36.	Супрун Н.А.
Бурлеск	Родинний бізнес – служити суспільству. Портрет династії Терещенків на тлі епохи, 2017. – №2. – С.112-118.	Супрун Н.А.
Міжнародна науково-практична конференція «Мультидисциплінарні академічні дослідження і глобальні інновації: гуманітарні та соціальні науки»	Розвиток підприємницького потенціалу українського господарства у XVII–XVIII ст. Режим доступу: <a href="http://euroconf.org/index.php/scuw/issue/view/MARGIHSS%202017/showToc">http://euroconf.org/index.php/scuw/issue/view/MARGIHSS%202017/showToc</a>	Небрат В.В.
III Міжнародна науково-практична конференція «Парадигмальні зрушення в економічній теорії XXI ст.»	Вплив Реформації на розвиток економіко-філософської думки та господарства України Режим доступу : <a href="http://econom.univ.kiev.ua/science/conferences/paradigm_et/t hird_2017/">http://econom.univ.kiev.ua/science/conferences/paradigm_et/t hird_2017/</a>	Небрат В.В.
Аналітична платформа VOXUKRAINE	Деревообробна галузь: як захищати та розвивати. – 19.05.17 р.	Дейнеко Л.В., Кушніренко О.М. Зарудна О.С.
Газета «Експрес»	Це – рай для бізнесу. – 16-23.11.17 р.	Кушніренко О.М. Зарудна О.С., Кравчук С.
Інститут податкових реформ	Регіональний розвиток в країнах-членах ОЕСР та перспективи впровадження їх досвіду в умовах України // 13.02.17 р. Режим доступу: <a href="http://ngoipr.org.ua/blog/regionalnyj-rozvytok-oesr/">http://ngoipr.org.ua/blog/regionalnyj-rozvytok-oesr/</a> .	Серебрянська Д.М.
Інститут податкових реформ	Об'єднані територіальні громади – 2016. // 10.05.17 р.. Режим доступу: <a href="http://ngoipr.org.ua/blog/otg2016/">http://ngoipr.org.ua/blog/otg2016/</a> .	Серебрянська Д.М.
Інформаційний портал Житло	Інтерв'ю «Кліматична сліпота» Трампа може пригасити бажання інших країн брати на себе амбітні цілі щодо скорочення викидів // 02.06.17 р. Режим доступу: <a href="http://zhytlo.in.ua/ua/novini/chista_energija/klmatichna_slpota_trampa_mozhe_prigasiti_bazhannya_nshih_kran_brati_na_s_ebe_ambtn_cl_shhodo_skorochennya_vikidiv_-">http://zhytlo.in.ua/ua/novini/chista_energija/klmatichna_slpota_trampa_mozhe_prigasiti_bazhannya_nshih_kran_brati_na_s_ebe_ambtn_cl_shhodo_skorochennya_vikidiv_-</a>	Дячук О.А.



Назва друкованого ЗМІ	Публікація, дата	Учасник
	<a href="#">_dyachuk.html</a> .	
ЕлектроВести	Жизнь в Украине после зеленого тарифа – прогноз от Института экономики и прогнозирования НАН Украины // 07.11.2017 р. Режим доступа: <a href="http://elektrovesti.net/56960_budet-li-zhizn-v-ukraine-posle-zelenogo-tarifa-prognoz-ot-instituta-ekonomiki-i-prognozirovaniya-nan-ukrainy">http://elektrovesti.net/56960_budet-li-zhizn-v-ukraine-posle-zelenogo-tarifa-prognoz-ot-instituta-ekonomiki-i-prognozirovaniya-nan-ukrainy</a> .	Трипольська Г.С.
Інститут податкових реформ	Рейтинг інвестиційної привабливості міст / Інститут податкових реформ // 21.11.17 р. Режим доступа: <a href="http://ngoipr.org.ua/acts/2725-2/">http://ngoipr.org.ua/acts/2725-2/</a> .	Серебрянська Д.М.

- *прес-конференції:*

Назва інформаційної агенції/прес-центру	Прес-конференція	Дата	Учасник	Теми обговорення
Голос. Уа	Прес-конференція	13.01.17 р.	Сльозко О.О.	«Чому росте курс доллара?»
Голос. Уа	Прес-конференція	24.02.17 р.	Сльозко О.О.	«Зростання цін на хліб»
Голос. Уа	Прес-конференція	28.04.17 р.	Сльозко О.О.	«Падіння курсу долара: причини»
Голос. Уа	Прес-конференція	06.09.17 р.	Борзенко (Сльозко) О.О.	«Неконтрольована інфляція та зростання цін»
Голос. Уа	Прес-конференція	21.09.17 р.	Борзенко (Сльозко) О.О.	«Зміна курсу валют через надання чергового траншу МВФ»
Голос. Уа	Прес-конференція	20.12.17 р.	Борзенко (Сльозко) О.О.	«Динаміка зростання курсу долара у 2018 р.»
РИА Новості України	Експерт на прес-конференції на тему «Грядущее повышение пенсий, Сколько и кому?»	19.04.17 р.	Жовнір С.М.	Грядущее повышение пенсий, Сколько и кому?
РИА Новості України	Експерт на прес-конференції на тему «Украина сегодня: сокращение рождаемости, увеличение смертности и рост трудовой миграции»	15.06.17 р.	Жовнір С.М.	Украина сегодня: сокращение рождаемости, увеличение смертности и рост трудовой миграции
РИА Новості України	Експерт на прес-конференції на тему "Потребительская корзина украинца: два кг сала в год и без мобильного"	19.10.17 р.	Близнюк В.В.	Потребительская корзина украинца 2016-2017: в ГУЛАГЕ порции были больше. – [Электронный ресурс]. Доступный з: <a href="http://rian.com.ua/analitics/20161005/1017332729.html">http://rian.com.ua/analitics/20161005/1017332729.html</a>
Голос UA	«Увольнение из-за	9.02.17 р.	Балакірева О.М.	Підняття мінімальної

Назва інформаційної агенції/прес-центру	Прес-конференція	Дата	Учасник	Теми обговорення
	минималки: зачем правительство спровоцировало безработицу»			зарплатні
РИА Новости Украина	«Парадоксы экономических реформ: начались массовые увольнения»	15.02.17 р.	Дмитрук Д.А.	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=DF7iNJWQ0ik">https://www.youtube.com/watch?v=DF7iNJWQ0ik</a>
РИА Новости Украина	ООН: 60% украинцев – за чертой бедности. Как дальше жить будем?	12.04.17 р.	Повідомлення Балакіревої О.М. та відповіді на запитання ЗМІ	Бідність в Україні
РИА Новости Украина	Міграційні настрої українців	16.06.17 р.	Дмитрук Д.А.	Виступ на тему «Розвиток демографічної ситуації та демографічних настроїв населення»
РИА Новости Украина	Внутренне перемещенные лица. Кто может решить их проблемы?	30.05.17 р.	Повідомлення Балакіревої О. та відповіді на запитання ЗМІ – доповідач	Проблеми ВПО в Україні
Укрінформ	Моніторинг громадської думки населення Прес-конференція за результатами дослідження громадської думки у рамках проекту «Перезавантаження. Відкрита влада»	14.07.17 р.	Дмитрук Д.А.	Результати дослідження громадської думки у рамках проекту «Перезавантаження. Відкрита влада»
РИА Новости Украина	Прес-конференція на тему: "Деньги на субсидии ЖКХ закончились. Как жить будем?»	12.09.17 р.	Балакірева О.М.	Субсидії ЖКХ

## XVIII. ЗАКЛЮЧНА ЧАСТИНА

У ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України» має місце практично повна кадрова комплектація згідно зі штатним розкладом. У 2017 році наукові дослідження здійснювали 34 докторів наук та 8 докторів за сумісництвом, 90 кандидатів наук та 6 кандидатів за сумісництвом. План бюджетного фінансування було виконано в повному обсязі.

Продовжувалась тенденція к скороченню фінансування зі сторонніх небюджетних джерел, що обумовлено кризовими явищами в економіці України. В основному госпдоговірні роботи фінансуються з закордонних джерел, що доводить конкурентоспроможність Інституту на міжнародному рівні. Успішно продовжувалось виконання гранту «BLACK SEA HORIZON» за міжнародним проектом Програми досліджень ЄС «Горизонт 2020», в якому приймають участь науковці 14 країн Європи.

За звітний період Інститут практично закінчив комплектацію своєї технічної бази, повністю забезпечений обчислювальною технікою, хоча швидке її моральне зношення вимагає постійного оновлення і модернізації. Створена загальноінститутська комп'ютерна мережа. Інститут підключений до інформаційно-аналітичної системи «Ліга», мережі «Internet», має свою Web-сторінку, сучасні системи відображення інформації дозволяють демонструвати результати всіх досліджень на засіданнях Вченої ради та проводити конференції, семінари, круглі столи тощо міжнародного рівня. Науковці Інституту мають змогу друкувати результати своїх досліджень в інститутських науково-аналітичних журналах «Економіка і прогнозування», «Економічна теорія», «Український соціум», міжнародному науковому журналі «Математичне моделювання в економіці», «Вісник Інституту економіки та прогнозування» та в журналі «Економіст», який видається під егідою Вченої ради Інституту.

По направленням наукових досліджень практично завершена повна комплектація Інституту. В 2018 році в ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України» почнуть працювати сектор інформаційної та цифрової економіки та сектор інституційної економіки.

В Інституті створені всі умови для плідної праці в наступному 2018 році на рівні вимог, які ставляться перед Інститутом Кабінетом Міністрів України, Адміністрацією Президента України, Президією НАН України та органами державної влади.

Звіт обговорено і затверджено Вченою радою Державної установи «Інститут економіки та прогнозування НАН України» (протокол № 13 від 26 грудня 2017 року).

**Директор Інституту  
академік НАН України**

**Геєць В.М.**