

**ЗВІТ**  
**ДУ "ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ ТА ПРОГНОЗУВАННЯ НАН УКРАЇНИ"**  
**ЗА 2016 РІК**

---

**ЗМІСТ**

ВСТУП	3
I. НАЙВАЖЛИВІШІ ДОСЯГНЕННЯ В ГАЛУЗІ ПРИРОДНИЧИХ, СОЦІОГУМАНІТАРНИХ ТА ТЕХНІЧНИХ НАУК	13
II. ДАНІ ПРО ТЕМАТИКУ ТА ОБСЯГИ НДР, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ УСТАНОВОЮ	35
III - 2. НАУКОВО-ЕКСПЕРТНА ДІЯЛЬНІСТЬ В ІНТЕРЕСАХ ТА НА ЗАМОВЛЕННЯ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ	42
IV. ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕНЬ У НАРОДНОМУ ГОСПОДАРСТВІ	44
V. КООРДИНАЦІЯ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	76
VI. КОНФЕРЕНЦІЇ, СЕМІНАРИ, З'ЇЗДИ ТОЩО	86
VII. ВИДАВНИЧА ДІЯЛЬНІСТЬ	91
XIII. КАДРИ	102
XVII. РОБОТА З ПРОПАГАНДИ НАУКОВИХ ДОСЯГНЕНЬ ТА ВИСВІТЛЕННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ЗМІ	107
XVIII. ЗАКЛЮЧНА ЧАСТИНА	126

---

## ВСТУП

Державна установа «Інститут економіки та прогнозування НАН України» працює відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України №772 від 19.07.97 р. «Про створення Інституту економічного прогнозування» та Постанов Президії НАН України №139 від 6.07.05 р. «Про перейменування Інституту економічного прогнозування НАН України», №309 від 03.11.10 р. «Про результати комплексної перевірки наукової та науково-організаційної діяльності Ради по вивченню продуктивних сил України за період з 2004 по 2009 рр.», №274 від 14.10.10 р. «Про вдосконалення структури наукових установ НАН України» та проводить дослідження за безпосереднім замовленням Кабінету Міністрів України. Наукова діяльність Інституту визначається затвердженими в установленому порядку основними напрямками наукових досліджень, відповідними програмами і тематичними планами робіт. Інститут в даний час здійснює дослідження за такими основними напрямками:

- економічна теорія
- моделювання та прогнозування економічного розвитку
- грошово-кредитні відносини
- державні фінанси
- фінанси реального сектору
- міжнародні фінансові дослідження
- економічне зростання, структурні зміни в економіці
- інноваційна політика, економіка та організація високих технологій
- розвиток виробничої інфраструктури
- промислова політика
- секторальні прогнози та кон'юнктура ринків, галузеві ринки
- прогнозування розвитку паливно-енергетичного комплексу
- форми та методи господарювання в агропромисловому комплексі
- економіка та політика аграрних перетворень
- моніторингові дослідження соціально-економічних трансформацій суспільства
- соціально-економічні проблеми праці
- економічна історія

Структура Інституту має вигляд згідно з додатком №1.

**Найважливіші результати досліджень, отримані за звітний період:**

- показано, що внаслідок поєднання інверсійного типу ринкової трансформації та глобалізації економіки Україна попала в інверсійну пастку, особливість якої полягає в тому, що застосування класичних ринкових інструментів для вирішення економічних проблем призводить до їх подальшого поглиблення. Вивільнення з цієї пастки передбачає поєднання підходів, орієнтованих на використання можливостей ринкових сил з одночасною інституційною спроможністю держави, що дозволить подолати зазначену вище базову диспропорцію. Таке поєднання в умовах України можливо забезпечити на основі формування реконструктивного типу розвитку, який є одночасно інтровертним, інклюзивним та інноваційним, тобто спрямованим на вирішення власних соціально-економічних проблем України на інноваційній основі з урахуванням включеності національної економіки у світогосподарські зв'язки (*чл.-кор. НАН України Гриценко А.А.*);

- обґрунтовано чинники і тренди економічного зростання в Україні, а саме: протестовано моделі відтворення ВВП на базі статистичних порівнянь макроструктурних пропорцій економік України, 14 країн ОЕСР, Китаю та РФ; виявлено комплекс суттєвих для України інституційних чинників економічного зростання, до яких належать довіра, очікування, інформаційна симетрія, корпоративна самоорганізація; виконано модельну оцінку динаміки валового нагромадження основного капіталу шляхом врахування впливу таких факторів, як коефіцієнт економічної свободи, коефіцієнт свободи від корупції, індекс інвестиційної привабливості та коефіцієнт повернення вкладених коштів; виявлено тренди складових зовнішнього попиту на продукцію українського виробника через оцінку зміни у динаміці обсягів та структурі (географічній та за товарними групами) світового імпорту та експорту; оновлено розрахунки РЕОК гривні для оцінки впливу цінової конкурентоспроможності вітчизняного виробника на динаміку та структуру торгівлі товарами; отримано: кількісні оцінки впливу динаміки світових цін на сировину на інфляцію та ВВП України; кількісні оцінки рівня офшоризації капіталу банківської системи України; розроблено моделі оцінки впливу цін/тарифів на житлово-комунальні послуги, електроенергію та природний газ на індекси споживчих цін і цін виробників промислової продукції та кінцеві споживчі витрати домашніх господарств; здійснено сценарне прогнозування макроекономічних показників економіки України на 2016–2020 рр. з виокремленням особливостей впливу на економічну динаміку у середньостроковій перспективі: змін в політиці формування сукупного попиту та сукупної пропозиції, балансу бюджету, платіжного балансу, «грошової пропозиції»; динаміки індексів споживчих цін, цін виробників та енергоресурсів, обмінного курсу, середньозважених

відсоткових ставок за кредитами і депозитами у національній валюті тощо (*акад. НАН України Геєць В.М., відповідальний виконавець Скрипниченко М.І.*);

- розкрито особливості структурно-функціональної деструкції фінансового сектора в малій відкритій економіці, яка перебуває в стані деіндустріалізації, ключовими ознаками якої є декапіталізація, «квазіринковість» та інституційна неспроможність; на цій основі обґрунтовано напрями інституційних корекцій фінансового сектора економіки України для відновлення його капіталотворчих функцій за рахунок посилення інституційних основ функціонування національного фінансового ринку, відновлення довіри до регуляторів і фінансових посередників, забезпечення належного рівня захисту прав кредиторів (*Шелудько Н.М.*);

– визначено умови ефективної реалізації економічних функцій української держави, які є ключовими в умовах високого ступеня залежності фінансової системи від зовнішніх запозичень, впливають з положень макро- та мікроекономіки, теорії бюджетного федералізму та відповідають системі сучасних поглядів світової економічної думки на державу добробуту. В умовах, що склалися в українській державі, важливо здійснити перехід до нової парадигми державного управління, яка має ґрунтуватися на чіткому розмежуванні повноважень по всіх рівнях державної влади та місцевого самоврядування, що дозволить створити надійний довгостроковий базис стійкості усієї системи державних фінансів України. Обґрунтовано концептуальний підхід до консолідації державних фінансів України, що базується на аналізі зовнішніх і внутрішніх дисбалансів та відповідних фіскальних ризиків, розробці плану консолідації державних фінансів та забезпеченні скоординованих дій органів загальнодержавного управління щодо його реалізації (*Луніна І.О.*);

– розвинено концептуальні засади валютної політики України у частині нових принципів, цільових орієнтирів та комплексного набору інструментів регулювання валютного курсу, валютного контролю та управління міжнародними резервами, а саме: забезпечення послідовної лібералізації системи валютного регулювання; дотримання зобов'язань України щодо поточної конвертованості гривні, допускаючи її призупинення лише за офіційним узгодженням з МВФ; націленості на отримання гривнею статусу міжнародної розрахункової валюти, в т. ч. шляхом виконання умов включення до переліку валют, які використовуються у міжнародній системі "безперервних зв'язаних розрахунків"; застосування режиму керованого плавання гривні в рамках гнучкого інфляційного таргетування, яке передбачає використання двох цілей (інфляції і валютного курсу), а також валютних інтервенцій і процентної ставки як ключових монетарних інструментів НБУ, прийняття нормативної бази і відповідних заходів із розвитку ринкових інструментів

хеджування валютних ризиків і створення умов для торгівлі ними на УМВБ; запровадження обов'язкової цесії валютних надходжень на користь НБУ та використання резервів відповідно до вимог нової метрики МВФ, модифікації валютного складу міжнародних резервів (Богдан Т.П.);

- *доведено*, що вагомою перешкодою для залучення капіталу для структурної модернізації підприємств реального сектора є деформована фінансова модель ведення бізнесу в Україні, властивими ознаками якої є надвисока боргова залежність та нагромадження капіталу у тіньовому секторі (у т.ч. в офшорних юрисдикціях), яка сформувалась унаслідок слабкого рівня захисту прав кредиторів та недовіри до банківської системи. Обґрунтовано, що аномально високий рівень боргової залежності підприємств реального сектора економіки України є проявом «квазіринковості» фінансової системи та її неспроможності до самозбалансування; встановлено, що упродовж 2002–2015 рр. в Україні мала місце практика спрямування інвестиційних коштів на підтримання існуючого виробничого ресурсу, що спричинило консервацію морально застарілої техніки і зростання зношування основних засобів через відсутність адекватної політики держави, спрямованої на забезпечення модернізації застарілого виробничого потенціалу (чл.-кор. НАН України Даниленко А.І., Зимовець В.В.);

- *удосконалено* методологічні засади побудови структурно-логічної моделі оцінювання національних та глобальних детермінант економічного зростання з урахуванням кількісних і якісних змін в макроекономічній політиці за актуальними детермінантами, серед яких: природно-ресурсний капітал, структурні зміни в економіці, динаміка та структура капіталовкладень, входження української економіки в глобальні ланцюги доданої вартості тощо. (Бобух І.М.);

- розкрито роль і місце інноваційної діяльності в процесах неоіндустріалізації та обґрунтовані основні механізми стимулювання інноваційної активності у традиційних та високотехнологічних секторах економіки України; розвинено методичний підхід до аналізу стану та перспектив впровадження новітніх технологій у вітчизняне виробництво, який передбачає аналіз патентної активності за підкласами МПК, що формують ядро новітніх технологій. Визначені види економічної діяльності, що найбільш тісно пов'язані зі згаданими МПК, та, відповідно, здійснено аналіз стану інноваційної та науково-технологічної діяльності підприємств з використанням статистичних даних (Єгоров І.Ю.);

- запропоновано механізми реалізації державної політики розвитку інфраструктурних секторів (транспортних та енергетичних систем), які мають стати частиною

національного модернізаційного проекту в Україні, що базується на узгоджених інноваційних перетвореннях усіх елементів інфраструктурних систем і забезпечує гармонізацію технічних, технологічних та інституціональних складових розвитку на принципах системної взаємодії, пріоритетності, координації, ситуативності, ефективності та враховує сучасні тенденції розвитку світової виробничої інфраструктури (*Никифорук О.І.*);

- виявлено специфічні ознаки неоіндустріальної трансформації промислового комплексу України в рамках основних промислових груп (MIGs), що забезпечили формування системи оціночних показників для оцінки стану та перспектив розвитку її промисловості з метою обґрунтованого вибору інструментів регуляторної політики з урахуванням специфіки агрегованих угруповань (товарів проміжного споживання, інвестиційних товарів, споживчих товарів тривалого та короткострокового використання). Обґрунтовано, що в умовах доміантної ролі ТНК для реалізації національних пріоритетів існує постійна необхідність коригуючих дій держави, спроможних сприяти забезпеченню неоіндустріальної трансформації, включаючи стимулювання розвитку нішевих галузей, спроможних зайняти унікальне місце в глобальних ланцюгах доданої вартості; спираючись в подальшому на: розвиток людського капіталу шляхом створення умов для повноцінної творчої самореалізації кваліфікованих спеціалістів, формування локальних високотехнологічних центрів із розвиненою інфраструктурою; розвиток технопарків, технополісів, наукових парків, бізнес-інкубаторів, зон високих технологій тощо); підвищення доступності до фінансових ресурсів шляхом створення спеціалізованих кредитних, інвестиційних компаній за участю держави; впровадження системи державного гарантування; залучення іноземного капіталу у пріоритетні види діяльності шляхом зняття існуючих адміністративних бар'єрів (повернення ПДВ, оподаткування дивідендів, процедури валютного контролю тощо) (*Дейнеко Л.В.*);

- встановлено, що у 2000–2015 рр. коливання доходів учасників внутрішнього ринку під дією зовнішньоекономічної кон'юнктури впливало на масштаби випуску продукції, але не змінювало її якісні властивості та рівень конкурентоспроможності. *Розроблено* методика, яка дозволила встановити, що потенційні втрати щорічного приросту ВВП в Україні у 2005–2015 рр. становили близько 4,4% від потенційно можливого; *виявлено* основні чинники змін у зовнішній торгівлі сільськогосподарськими товарами України у період 2015–2016 рр. та оцінено їх вплив; отримали розвиток теоретичні положення розвитку галузевих ринків у частині поширення фінансових деривативів, які створюють віртуальний попит на індикативному нафтовому ринку, та здійснено оцінки їх деструктивного впливу на ціноутворення; *вперше* запропоновано розглядати держзакупівлі як систему відносин, що

ґрунтується на визначенні потреби у предметі закупівлі та формується на засадах проектного планування дій замовника для її ефективного задоволення; *обґрунтовано* пропозиції щодо підготовки підписання Угоди про оцінку відповідності та прийнятності промислової продукції в контексті підвищення експортного потенціалу вітчизняних виробників (*Осташко Т.О.*);

- запропоновано та апробовано методичний підхід до оцінювання ефективності функціонування енергетичних ринків, що передбачає проведення системно-функціонального аналізу ринку, кількісного оцінювання якості та повноти виконання ринком класичних та специфічних функцій на основі наборів запропонованих груп релевантних критеріїв і показників; визначено передумови ефективної участі України в процесах міжнародної секторальної інтеграції (інституційна зрілість, структурна оптимальність, ринково-економічний потенціал агентів ринку, інфраструктурна готовність енергосистеми) та запропоновано набір заходів щодо трансформації ринку електроенергії, спрямованих на виконання міжнародних зобов'язань України, підвищення його ефективності за рахунок забезпечення конкурентності та ліквідності ринку з дотриманням принципів відкритості, прозорості, недискримінаційності. Подальшого розвитку набув метод кількісного оцінювання соціально-економічних наслідків реалізації заходів з енергоефективності, енергозбереження та розвитку відновлюваних джерел енергії з використанням інструментарію моделей загальної рівноваги та моделей енергетичних систем шляхом обміну вхідними даними щодо темпів економічного зростання, обсягів інвестування та зміни рівня продуктивності виробництва (*Подолець Р.З.*);

- *вперше* проведені розрахунки показника рентабельності аграрних підприємств по відношенню до їх виробничих фондів у сучасній відтворювальній оцінці; *вперше* розроблені засади концепції Національного кодексу сталого агрогосподарювання, спрямованого на забезпечення впровадження та контроль за дотриманням базових вимог і стандартів щодо ведення належної (економіко-соціо-екологічно орієнтованої) сільськогосподарської практики; *розвинено наукові підходи* до визначення основних напрямів впровадження агроновацій для забезпечення динамічного й екологічно безпечного розвитку агросфери в умовах сучасних кліматичних змін. Оцінено зарубіжний досвід розроблення та впровадження агроновацій з позиції доцільності й можливості його використання у процесі формування вітчизняної агроінноваційної системи. (*Шубравська О.В.*);

- встановлено, що успішність Спільної аграрної політики ЄС на всіх етапах її еволюції визначалась поєднанням розв'язання проблем аграрного і сільського розвитку; доведено, що вітчизняна аграрна політика має вирішувати проблеми і виправдовувати



очікування не лише виробників сільськогосподарської продукції, але й усіх громадян, що є основою сталості його економічного розвитку (*чл.-кор. НАН України Бородіна О.М.*);

- здійснено комплексний аналіз соціокультурних факторів економічної поведінки населення, який включає фактори формування суспільної думки, фактори адаптації на ринку праці. На цій основі продемонстровано, що суспільні та економічні трансформації формують принципово новий актуальний контекст формування і реалізації поведінки на ринку праці України, для якого суттєвими є: домінування економічних мотивів; зростання зовнішніх трудових міграцій; підвищення мобільності населення (*Балакірєва О.М.*);

- розроблено історико-економічну концепцію інституційної взаємодії держави та підприємницьких структур на етапах формування національних ринків (XV–XVII ст.), ринкових та антиринкових перетворень господарства України у складі різних держав (XVIII–XX ст.), що розкриває закономірності становлення та чинники деформації національного підприємництва як суспільно-економічного феномена та моделі інноваційної діяльності; пріоритети, головні напрями та результати урядової політики щодо розвитку господарства українських територій і підприємницького середовища (*Небрат В.В.*);

- обґрунтовано, що основна мета організаційно-економічного механізму покращення функціонування ринку праці полягає у забезпеченні його інклюзивності на засадах соціальної відповідальності та розкрито складність і суперечливість інституційного середовища ринку праці, що призвело до формування неефективної зайнятості, професійно-структурних деформацій на ринку праці (*Близнюк В.В.*).

### **Перспективи досліджень пов'язані з:**

- визначенням основних напрямів та інституційних механізмів подолання відтворювальних диспропорцій у процесі циклічного розвитку з метою підвищення стійкості соціально-економічної системи України (*чл.-кор. НАН України Гриценко А.А.*);

- оцінкою ефектів і заходів економічної політики та сценарним прогнозуванням щодо оцінки потенційних можливостей, умов і факторів забезпечення прискорення економічного зростання в Україні у середньо- та довгостроковій перспективі на основі розробленого модельного інструментарію оперативного тестування ситуативних змін (ризик-факторів) макросередовища щодо вибору трендів економічного зростання в Україні (*акад. НАН України Геєць В.М., відповідальний виконавець Скрипниченко М.І.*);

- обґрунтуванням практичних механізмів інституційної модернізації фінансового сектора економіки України (*Шелудько Н.М.*);

- оцінкою стійкості державних фінансів у довгостроковій перспективі – розвитком теоретичних підходів до визначення змісту поняття «стійкість державних фінансів», визначенням базових підходів до оцінки бюджетних наслідків змін у віковій структурі населення, а також загальних та специфічних факторів, що визначають такі наслідки; розробкою аналітичного інструментарію оцінювання та науковим обґрунтуванням шляхів забезпечення стійкості державних фінансів України у довгостроковій перспективі (*Луніна І.О.*);

- визначенням особливостей та прогресивних змін системи фінансового регулювання в ЄС, прогнозуванням напрямів розвитку фінансових інститутів ЄС (фіскальних інститутів, інститутів банківської системи, фондового і страхового ринків), розробкою комплексу заходів, методів та інструментів трансформації фінансових інститутів України для забезпечення повноцінної асоціації України з ЄС (*Богдан Т.П.*);

- визначенням особливостей функціонування фінансів підприємств корпоративного сектора економіки України та закономірностей їх розвитку, адаптації положень теорії корпоративних фінансів до особливостей функціонування фінансів підприємств корпоративного сектора економіки України (*чл.-кор. НАН України Даниленко А.І., Зимовець В.В.*);

- розробкою заходів економічної політики, орієнтованих на структурну трансформацію економіки України і забезпечення переходу до економічного зростання, на основі оцінки впливу актуальної структури національних та глобальних детермінант на зростання національної економіки (*Бобух І.М.*);

- розробкою комплексного підходу до оцінювання науково-технічного та інноваційного розвитку України в контексті процесів євроінтеграції та проведення на його основі відповідних розрахунків, що дозволить обґрунтувати рекомендації щодо удосконалення науково-технічної та інноваційної політики в Україні (*Єгоров І.Ю.*);

- розкриттям основних методологічних положень щодо інституціонального забезпечення функціонування виробничої інфраструктури в контексті активізації економічних процесів в країні та процесів євроінтеграції (*Никифорук О.І.*);

- вивченням монополізованих і немонополізованих секторів промисловості та ролі держави в системі управління конкурентним середовищем; формуванням інвестиційного клімату, сприятливого для індустріального розвитку; розвитком промислового інжинірингу як ключової умови комплексної модернізації промислових підприємств до рівня міжнародних стандартів (*Дейнеко Л.В.*);

- розробкою рекомендацій щодо заходів політики активізації розвитку внутрішнього ринку; обґрунтуванням можливих напрямів державної допомоги для стимулювання структурних

змін у внутрішньому товарному виробництві; створенням сприятливих інституційних умов для здійснення структурних змін в сукупному попиті та сукупній пропозиції на внутрішньому ринку; дослідженням політики протекціонізму як інструменту розвитку внутрішнього ринку (*Осташко Т.О.*);

- напрацюванням науково-методологічних підходів до вивчення економіко-правових засад функціонування міжнародних інтегрованих енергетичних ринків, можливостей і обмежень державного регулювання внутрішнього енергоринку в рамках інтеграційних об'єднань (*Подолець Р.З.*);

- визначенням аграрного сегмента національного багатства як інтегрального показника ресурсних можливостей забезпечення зростання аграрного сектора, обмежуючих та стимулюючих чинників формування попиту на ресурси аграрного сектора та оцінки ймовірних сценаріїв розвитку агропродовольчого виробництва і ринку в умовах дії інноваційного чинника (*Шубравська О.В.*);

- розробленням пропозицій щодо формування в Україні сприятливого інституційного середовища щодо саморозвитку і соціального партнерства сільських громад в умовах нового адміністративно-територіального устрою; опрацюванням інституційних засад становлення в Україні сімейного фермерського укладу європейського типу; розвитком інноваційних методів та підходів до створення системи передачі знань, технологій, поширенням досвіду та підвищенням інформованості сільського населення; узагальненням підходів реформування місцевого самоврядування у країнах ЄС; особливостей консолідації сільських громад в Україні (*чл.-кор. НАН України Бородіна О.М.*);

- розкриттям суб'єктності людського капіталу в контексті соціальних та економічних протиріч в українському суспільстві та виявленням впливу ціннісних патернів українського суспільства на формування економічної та соціальної суб'єктивності (*Балакірева О.М.*);

- характеристикою соціальних аспектів підприємницької діяльності на різних історичних етапах розвитку господарства українських земель у складі різних державних утворень (XV–XX ст.); компаративним аналізом та оцінкою ролі соціальних чинників розвитку підприємництва та національних традицій соціальної відповідальності бізнесу (*Небрат В.В.*);

- розробкою шляхів трансформації ринку праці і формуванням його нової інституціональної структури на основі визначення джерел зростання ефективної зайнятості та напрямів конвергенції українського та європейського ринку праці (*Близнюк В.В.*).

У 2016 році стипендію Президента України для молодих вчених отримували: ст. наук. співр. відділу економіки і політики аграрних перетворень канд. екон. наук Киризюк С.В., ст. наук. співр. відділу форм і методів господарювання в агропродовольчому комплексі канд. екон. наук Дідковська Л.І., ст. наук. співр. відділу економічної теорії канд. екон. наук Подлесна В.Г., ст. наук. співр. відділу інноваційної політики, економіки та організації високих технологій канд. екон. наук Грига В.Ю., ст. наук. співр. сектора прогнозування розвитку паливно-енергетичного комплексу відділу секторальних прогнозів та кон'юнктури ринків канд. техн. наук Дячук О.А., наук. співр. відділу економічної історії канд. екон. наук Горін Н.О., наук. співр. відділу економічного зростання та структурних змін в економіці, канд. екон. наук Щегель С.М., наук. співр. відділу розвитку виробничої інфраструктури, канд. екон. наук Стасюк О. М.

Стипендію НАН України для молодих учених отримували: ст. наук. співр. відділу державних фінансів канд. екон. наук Степанова О.В., ст. наук. співр. відділу державних фінансів канд. екон. наук Булана О.О., наук. співр. відділу економічної теорії канд. екон. наук Данилова К. І.

Академіки НАН України Геєць В.М., Білорус О.Г., члени-кореспонденти НАН України Даниленко А.І., Гриценко А.А., Скрипниченко М.І., Бородіна О.М. очолювали наукові напрямки моделювання економічного розвитку, глобального економічного розвитку, фінансово-монетарного регулювання, закономірностей розвитку та інституційної архітекtonіки економічних систем, економічного зростання та структурних змін в економіці, економіки і політики аграрних перетворень, брали активну участь у наукових дослідженнях в межах тематичних планів та додаткової тематики Інституту, а також у підготовці матеріалів для органів державної влади.

Завідувач відділу, д.е.н., професор Шубравська О.В. та головний науковий співробітник, д.е.н., професор Молдаван Л.В. нагороджені грамотами Комітету з питань аграрної політики та земельних відносин Верховної ради України за багаторічну сумлінну працю, високий професіоналізм та вагомий внесок у розвиток агропромислового комплексу України та з нагоди Дня працівника сільського господарства.

Пров. наук. співр. відділу секторальних прогнозів та кон'юнктури ринків канд. екон. наук Лір В.Е. отримав сертифікат подяки від С.І.Кубіва (Першого віце-прем'єр-міністра – Міністра економічного розвитку і торгівлі України, голови Всеукраїнського товариства «Меморіал» ім. В.Стуса).

Мол. наук. співр. відділу моніторингових досліджень соціально-економічних трансформацій Локтева І.І. нагороджена Дипломом з відзнакою від Соціологічного центру імені Н.В. Паніної за участь у конкурсі «Молодий соціолог року – 2016».

## I. НАЙВАЖЛИВІШІ ДОСЯГНЕННЯ В ГАЛУЗІ ПРИРОДНИЧИХ, СОЦІОГУМАНІТАРНИХ ТА ТЕХНІЧНИХ НАУК

Інститут проводив дослідження по **18** планових НДР (відомче замовлення НАН України), в тому числі по **3** нових темах, виконання яких було розпочато в 2016 році, закінчених **6** НДР програмно-цільової та конкурсної тематики НАН України, а також по **5** додаткових темах, які були включені до тематичного плану Інституту на підставі замовлень організацій, у тому числі закордонних.

**У 2016 році завершені дослідження по 6 планових темах:**

### **1. «ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ВИСОКИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ЕКОНОМІКУ УКРАЇНИ».**

Термін виконання: II кв. 2013 р. – I кв. 2016 р. № держреєстрації 0112U004938. Шифр теми 3.1.7.81. Науковий керівник – Єгоров І.Ю. Основні виконавці: Бажал Ю.М., Одотюк І.В., Саліхова О.Б., Бойко О.М., Черненко С.М., Бурлака В.Г., Грига В.Ю., Дульська І.В., Мусіна Л.А., Мельник О.Г., Січкаренко К.О., Рижкова Ю.О., Юхновська Т.М., Груздова Т.В., Ткачова О.А., Козловський І.В., Онуфрієвич З.Д., Терьошкіна Н.Є., Кардаш О.М., Бак Г.О.

**В процесі дослідження отримані такі головні результати:**

***нові наукові результати науково-теоретичного напрямку :***

– розроблено науково-методичні засади комплексного аналізу впливу інноваційної діяльності на процеси неоіндустріалізації та впровадження у виробництво новітніх технологій в умовах глобалізації; розкрито роль і місце інноваційної діяльності в процесах неоіндустріалізації та основних механізмів стимулювання інноваційної активності у традиційних та високотехнологічних секторах економіки України; розроблено методичний підхід до аналізу стану та перспектив впровадження новітніх технологій у вітчизняне виробництво, який передбачає аналіз патентної активності за підкласами МПК, що формують ядро новітніх технологій, визначенні види економічної діяльності, що найбільш тісно пов'язані зі згаданими МПК та відповідно аналізу стану інноваційної та науково-технологічної діяльності підприємств з використанням статистичних даних.

– виокремлено роль і місце інноваційної діяльності та високих технологій в процесах модернізації національної економіки України в сучасних умовах; розкрито можливості та визначено передумови подальшого розвитку відповідних сфер на основі досягнень вітчизняної науки та використання досвіду передових країн світу;

– сформульовано нові підходи до формування механізму залучення приватного капіталу до виконання цільових програм через удосконалення механізму державно-приватного партнерства (на прикладі космічної діяльності в сегменті супутникового зв'язку),

що дозволить активніше проводити політику модернізації сектору інформаційно-комунікаційних технологій;

– напрацьовано методичний підхід до оцінки відносного ефекту зростання інвестиційної привабливості галузі на основі оптимізації основних показників оцінки ефективності інвестиційних проєктів щодо впровадження високих технологій в промисловості.

***В науково-практичному плані результатами є наступні:***

– створено методичний інструментарій та зроблено аналітичні оцінки інституціонального середовища розвитку нанотехнологій в Україні шляхом аналізу важелів державної політики розвитку відповідної сфери, в т.ч. заходів з організаційного й фінансового забезпечення, політики статистичного моніторингу зазначеної сфери;

– підготовлено пропозиції щодо імплементації нормативно-правової бази країн ЄС до законодавчої бази України для забезпечення розвитку сфери фармацевтики та біотехнологій, зокрема: медичної біотехнології; біофармацевтичної промисловості; біотехнологічного приладобудування; біоенергетики; біоресурсів; біорізноманіття; біобезпеки;

– виокремлено комплекс причин гальмування розвитку сектору ІКТ на сучасному етапі та запропоновані заходи щодо виправлення ситуації, які включають до себе зміни в рівнях оподаткування компаній, стимулюванні створення нових підприємств, розширенні сфер застосування відповідних технологій на основі застосування спеціальних механізмів фінансування нових розробок в інтересах держави та бізнесу;

– розроблено комплекс організаційно-економічних механізмів налагодження взаємодії та технологічної кооперації між інноваційними підприємствами в Україні, українськими науковими установами з їх контрагентами у країнах ЄС. Розкрито роль «ядер організації» - незалежних учасників ринку інноваційної продукції або ж структурних елементів більших компаній та організацій, які зацікавлені у трансфері знань.

*До найважливіших наукових результатів, які мають наукову і практичну значимість, слід віднести такі: розроблено пропозиції щодо удосконалення інноваційної політики України, зокрема в частині розбудови інноваційної інфраструктури (підготовлено відповідний проєкт Концепції), проєкту Законів України «Про підтримку та розвиток інноваційної діяльності», «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо стимулювання інновацій)», «Про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо стимулювання інновацій)», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стимулювання інноваційної діяльності».*

***Сталий розвиток:*** викладені у роботі підходи в разі застосування будуть сприяти переходу вітчизняної економіки на інноваційний шлях розвитку, позитивним змінам у структурі економіки завдяки випереджаючому зростанню «екологічно-дружніх» секторів, та розвитку за рахунок використання переважно інтенсивних факторів виробництва.

**2. “КОНСОЛІДАЦІЯ ДЕРЖАВНИХ ФІНАНСІВ УКРАЇНИ В УМОВАХ СВІТОВОЇ ФІНАНСОВОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ”.** Термін виконання: I кв. 2014 р. – IV кв. 2016 р. № державної реєстрації 0113U005571. Шифр теми 3.1.7.80. Науковий керівник – Луніна І.О. Основні виконавці: Булана О.О., Степанова О.В., Твердохлібова Д.В., Короткевич О.В, Серебрянська Д.М., Кваша Т.К.

***В процесі дослідження отримані такі головні результати:***

***вперше:***

– визначено умови ефективного виконання економічних функцій української держави, що є ключовими в умовах високого ступеню залежності фінансової системи від зовнішніх запозичень. До цих умов віднесено перехід до нової парадигми державного управління, яка має ґрунтуватися не на протиставленні органів влади різних рівнів, а на чіткому розмежуванні повноважень по всіх рівнях державної влади та місцевого самоврядування, що дозволяє створити надійний довгостроковий базис стійкості усієї системи державних фінансів України;

– обґрунтовано концептуальний підхід до консолідації державних фінансів України, що базується на аналізі зовнішніх і внутрішніх дисбалансів та відповідних фіскальних ризиків, розробці та реалізації плану консолідації державних фінансів та забезпеченні скоординованих дій органів загальнодержавного управління по його реалізації;

***набуло подальшого розвитку:***

– обґрунтування заходів бюджетно-податкового стимулювання інноваційного розвитку України (з урахуванням світових тенденцій такого стимулювання та вимог ЄС); що забезпечить збільшення частки національних виробників на нових потенційно важливих ринках;

– обґрунтування напрямів вдосконалення державної підтримки національної економіки, що передбачає розширення використання Україною інструментів, дозволених у рамках правил ЄС, зокрема, за рахунок бюджетно-податкового стимулювання енергоефективності та регіонального розвитку;

***удосконалено:***

– оцінки податкового навантаження на інвестиції в основний капітал в Україні, що базуються на розрахунку ефективних податкових ставок (середніх і маржинальних) та враховують вплив основних макроекономічних показників, джерел фінансування і альтернативних варіантів використання інвестиційних ресурсів; отримані оцінки та їх порівняння з відповідними показниками країн ЄС спростовують точку зору про те, що

оподаткування є ключовим фактором низької інвестиційної конкурентоспроможності України;

– наукове обґрунтування пропозицій щодо перерозподілу повноважень у системі ОМС з надання суспільних благ і послуг та видатків між рівнями місцевих бюджетів України, що враховує критерій чисельності населення територіальних громад;

– визначення ризиків децентралізації системи охорони здоров'я, що полягають у фрагментації системи охорони здоров'я; збільшенні трансакційних витрат, у тому числі витрат взаємодії та координації управлінських рішень, зниженні територіальної та фінансової доступності первинної та спеціалізованої медичної допомоги;

– обґрунтування методичного підходу до оцінки рівня децентралізації в системі охорони здоров'я на основі індикаторів делегування таких функцій: формування бюджету, розподілу ресурсів між секторами галузі та регіонами, встановлення методів оплати медичних послуг та праці лікарів, фінансування будівництва нових медичних установ та закупівлі обладнання.

*До наукових результатів, що спрямовані на забезпечення сталого розвитку економіки належать: пропозиції щодо бюджетно-податкового стимулювання інноваційної діяльності, що забезпечуватиме сталий розвиток економіки на основі активізації інноваційної діяльності в Україні.*

**3. «ВПЛИВ ГЛОБАЛЬНИХ ФІНАНСОВИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ НА ВАЛЮТНО-ФІНАНСОВУ СИСТЕМУ УКРАЇНИ».** Термін виконання: I кв. 2014 р. – IV кв. 2016 р. № держреєстрації 0114U00060. Шифр теми 3.1.7.92. Науковий керівник – Богдан Т.П. Основні виконавці: Шаров О.М., Сльозко О.О., Редзюк Є.В., Олійник О.М., Кузьмін Є.А., Шпенюк О.Є., Єрмолаєва І.В.

**Отримано такі наукові результати:**

***вперше:***

– розроблено концептуальні засади валютної політики України у період трансформації економічної моделі України, які включають нові принципи, цільові орієнтири та комплексний набір інструментів валютного контролю, регулювання валютного курсу, управління міжнародними резервами: забезпечення послідовної лібералізації системи валютного регулювання з орієнтацією на польську систему та перспективою подальшої євроінтеграції країни; дотримання зобов'язань України щодо поточної конвертованості гривні, допускаючи її призупинення лише за офіційним узгодженням з МВФ; націленість на отримання гривнею статусу міжнародної розрахункової валюти, в т. ч. шляхом виконання



умов включення до переліку валют, які використовуються у міжнародній системі «безперервних зв'язаних розрахунків» (CLS); розробка «дорожньої карти» здійснення заходів із розвитку ринкових інструментів хеджування валютних ризиків (валютних ф'ючерсів та деривативів), створення умов для торгівлі ними на УМВБ; законодавче регулювання порядку створення, управління та використання офіційних валютних резервів; запровадження обов'язкової цесії валютних надходжень на користь НБУ та використання резервів у відповідності до вимог нової метрики МВФ, оптимізація валютного складу міжнародних резервів; активізація участі України в роботі органів МВФ та ОЕСР з питань модернізації міжнародної валютної системи.

***удосконалено:***

– обґрунтування ключових напрямків модифікації валютно-курсової політики України: застосування режиму керованого плавання гривні в рамках гнучкого інфляційного таргетування, яке передбачає використання двох цілей (інфляції і валютного курсу) і ключових монетарних інструментів (валютних інтервенцій і процентної ставки), поступове пом'якшення валютних обмежень для населення і корпоративного сектору як одного із елементів відновлення довіри до національної валюти і НБУ у комплексі із проведенням активної інформаційної та комунікаційної політики, підвищення ролі процентної політики НБУ шляхом активізації операцій на відкритому ринку, поступового звуження процентного коридору між кредитною, депозитною, ставками овернайт НБУ та обліковою ставкою;

***набуло подальшого розвитку:***

– виявлення основних напрямків перебалансування китайської економіки та розкриття його впливу на світову економіку: перехід від економіки інвестицій до економіки споживання, зміщення акцентів від залучення вхідних інвестицій до вкладення вихідних інвестицій, перехід від переважного застосування низько-кваліфікованої робочої сили до висококваліфікованої робочої сили; обґрунтування впливу уповільнення зростання та перебалансування економіки Китаю на економіку країн Європи; визначення каналів впливу трансформаційних змін в економіці Китаю на економіку та фінансову сферу України, основними з яких є рівень світових цін та світового попиту на сировину та збільшення потенціалу залучення китайських інвестицій;

***Наукова цінність*** проведеного дослідження полягає в розвитку методичних засад ідентифікації та оцінки впливу глобальних фінансових трансформацій на стан валютно-фінансової системи України, які полягають у виокремленні трансформаційних змін світової фінансової системи, визначенні «сфер проникнення» глобальних явищ до національної фінансової системи, а також встановленні взаємозв'язків і отриманні кількісних оцінок

залежностей від глобальних чинників показників експортної виручки України, вартості та обсягу залучення зовнішніх фінансових ресурсів корпоративним сектором, динамізму розвитку національного фондового ринку, рівня внутрішніх відсоткових ставок, темпів валового нагромадження основного капіталу і зміни реального ефективного обмінного курсу гривні.

**Практична цінність** полягає у визначенні стратегічних цілей та інструментів співробітництва між Україною і МФО в умовах системного реформування національної економіки; розробці науково-практичних пропозицій щодо управління ризиками державного боргу України в умовах нестабільності; обґрунтуванні форм, методів та інструментів співпраці між Україною і Китаєм у фінансово-економічній сфері; а також визначенні концептуальних засад валютної політики України в частині нових принципів, цільових орієнтирів та інструментів валютного контролю, управління міжнародними резервами і валютно-курсової політики.

**У контексті перспектив сталого розвитку** запропоновано перелік цілей, завдань та інструментів валютно-фінансової політики держави в умовах глобальних фінансових трансформацій (політики валютного регулювання, стимулювання розвитку ринку цінних паперів, підвищення ефективності боргового механізму, вдосконалення економічно-фінансової співпраці між Україною і Китаєм), які створюють умови для використання переваг від інтеграції національної фінансової системи до світової при мінімізації ризиків фінансової відкритості.

**4.«НЕОІНДУСТРІАЛЬНА ТРАНСФОРМАЦІЯ ПРОМИСЛОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ УКРАЇНИ».** Термін виконання: I кв. 2014 р. – IV кв. 2016 р. № держреєстрації 0113U005815. Шифр теми 3.1.7.84. Науковий керівник – Дейнеко Л.В. Основні виконавці: Шовкун І.А., Шелудько Е.І., Гахович Н.Г., Завгородня М.Ю., Кушніренко О.М., Романюк І.М., Бондаренко Т.М., Зарудна О.С., Кононенко С.О.

**Отримано такі основні наукові результати:**

**в науково-методологічному плані:**

- на основі аналізу можливостей використання в Україні п'яти основних моделей індустріалізації встановлено, що для ефективного вирішення завдань неоіндустріальної трансформації вітчизняного промислового потенціалу та інтеграції в глобальні виробничі ланцюжки з більшою часткою доданої вартості, доцільно спиратися на комбінацію експортоорієнтованої та інноваційноспрямованої моделей індустріалізації. Разом з цим, на етапі реформ, для тих видів діяльності, що мають місткий внутрішній ринок, високий потенціал імпортозаміщення і конкурентоспроможності, не варто відмовлятися від застосування протекціоністських методів підтримки (переважно тарифні інструменти та квоти) у тій мірі, наскільки це дозволяють укладені міжнародні угоди;

- визначені концептуальні підходи до виявлення специфічних ознак неоіндустріальної трансформації промислового комплексу в рамках основних промислових груп (MIGs), що забезпечили формування системи оціночних показників для об'єктивної оцінки стану та

перспектив розвитку промисловості у певному інтервалі часу з метою обґрунтованого вибору інструментів регуляторної політики.

**В науково-методичному плані:**

-визначено нові можливості для проведення модернізації та просування на альтернативні міжнародні ринки для галузей, які були орієнтовані на російський ринок, зокрема харчової, фармацевтичної, машинобудівної, деревообробної, хімічної, а саме орієнтація на потреби внутрішнього ринку, яка може при даних обставинах сприяти їх відродженню, накопичити ресурси для здійснення модернізації та адаптації до вимог міжнародних партнерів.

**В науково-практичному плані:**

-доведено, що неоіндустріальна трансформація промислового потенціалу України значною мірою залежить від стану і характеру торговельно-економічного співробітництва. Визначені основні вектори, що формують можливі сценарії розвитку промисловості України: 1) орієнтація на європейський ринок; 2) диверсифікація ринків збуту продукції, зокрема, з орієнтацією на швидкозростаючі ринки Азії та Африки; 3) орієнтація на внутрішній ринок і забезпечення максимального захисту національного виробника. Обґрунтовано, що в короткостроковій і середньостроковій перспективі пріоритет має надаватися третьому вектору, який передбачає зміцнення і розвиток внутрішнього ринку та захист вітчизняного виробника всіма можливими засобами, які не суперечать укладеним міжнародним угодам, а також наполегливе відстоювання національних інтересів при внесенні доповнень і змін до них;

-обґрунтовано напрями неоіндустріальної трансформації машинобудівної, легкої, харчової, деревообробної галузей з метою збільшення реалізації продукції на внутрішній та зовнішній ринки, що передбачає диверсифікацію експорту, створення різних форм вертикальної інтеграції, кооперації та мережевих об'єднань в рамках глобальних вартісних ланцюгів;

-узагальнено і доповнено напрями підвищення конкурентоспроможності оборонних виробництв з метою входження до глобальних вартісних ланцюгів та виходу на ринки третіх країн: створення інтеграційних структур та інноваційних організаційних форм; проведення прикладних наукових досліджень та дослідно-конструкторських робіт в інтересах іноземного замовника; кооперацію в єдиному організаційно-технологічному процесі із закордонними постачальниками; створення спільних виробництв для завоювання певних ніш; перехід на стандарти НАТО (STANAG).

***Наукова цінність** полягає у поглибленні теоретико-методологічних засад неіндустріалізації промислового комплексу України, вибору інструментів відродження промисловості та здійснення нової індустріалізації в умовах децентралізації управління економікою.*

***Практична значимість** одержаних теоретичних та прикладних результатів наукової роботи полягає у тому, що вони можуть бути використані у подальших наукових дослідженнях проблем розвитку промислового сектору економіки, державними органами влади і громадськими організаціями в процесі підготовки аналітичних матеріалів, законодавчих і нормативно-правових актів у сфері промислової політики.*

*В частині виконання дослідження, що передбачає забезпечення **сталого розвитку** промислового сектору та поліпшення стану навколишнього середовища, було обґрунтовано основні пріоритети формування нової промислової політики, які передбачають впровадження «зеленого» зростання промисловості з урахуванням зарубіжного досвіду, та надано пропозиції щодо стимулювання галузей до ресурсозбереження й скорочення техногенного навантаження на довкілля.*

## **5. "ІНТЕГРАЦІЙНІ ФАКТОРИ ТРАНСФОРМАЦІЇ ІНСТИТУЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА ТА СТРУКТУРИ РИНКІВ ЕНЕРГОРЕСУРСІВ УКРАЇНИ** ».

Термін виконання: I кв. 2014 р. – IV кв. 2016 р. № держреєстрації 0114U002016. Шифр теми 3.1.7.86. Науковий керівник – Подолець Р.З. Основні виконавці: О.А. Дячук, Б.С. Серебренніков, У.Є. Письменна, Г.С. Трипольська, С.І. Князев, І.В. Черниш, М.Г. Чепелев, О.С. Анішин, Т.А. Саприкіна, А.В. Персвертаєв, Р.С. Юхимець, В.І. Козюбра.

**Отримано наступні наукові результати, які мають наукову і практичну значимість:**

*у науковому та науково-методичному плані:*

- запропоновано та апробовано методичний підхід до оцінювання ефективності функціонування енергетичних ринків, що передбачає проведення системно-функціонального аналізу ринку, кількісного оцінювання якості та повноти виконання ринком класичних та специфічних функцій на основі наборів запропонованих груп релевантних критеріїв і показників;

- подальшого розвитку набув метод кількісного оцінювання соціально-економічних наслідків реалізації заходів з енергоефективності, енергозбереження та розвитку відновлюваних джерел енергії з використанням інструментарію моделей загальної рівноваги та моделей енергетичних систем шляхом обміну вхідними даними щодо темпів економічного зростання, обсягів інвестування та зміни рівня продуктивності виробництва;

- розроблено методологічні засади оцінки сталості енергетичних систем та впливу на неї інтеграційних процесів, практичне застосування яких дозволяє відслідковувати положення України в системі координат енергетичної сталості порівняно з іншими країнами світу, аналізувати причини та наслідки енергетичних трансформацій та зміни соціо-технічних

режимів, а також оцінювати ефект від регуляторних та стратегічних рішень у сфері енергетики. Обґрунтовано, що глобальні енергетичні трансформації, кількісну оцінку яких запропоновано здійснювати за показниками обсягів попиту на енергоресурс (кінцевого споживання), ціни енергоресурсу та ефективності перетворення енергоресурсу, є однією з головних причин трансформацій відповідних ринкових структур в енергетиці;

- запропоновано методологічний підхід до аналізу і оцінювання впливу міжнародних зобов'язань України в енергетичній і екологічній (кліматичній) сферах на енергетичний баланс, а також економічну, енергетичну та екологічну безпеку країни, що базується на комбінованому використанні макроекономічних (економічної динаміки і загальної рівноваги) та галузевих (енергетичної системи та електроенергетики) економіко-математичних моделей.

• **у науково-практичному плані:**

- визначено передумови ефективної участі України в процесах міжнародної секторальної інтеграції (інституційна зрілість, структурна оптимальність, ринково-економічний потенціал агентів ринку, інфраструктурна готовність енергосистеми), суперечностей та ризиків несистемної лібералізації ринку, пріоритетних завдань трансформації ринку електроенергії, спрямованих на виконання міжнародних зобов'язань України, підвищення його ефективності за рахунок забезпечення конкурентності та ліквідності ринку з дотриманням принципів відкритості, прозорості, недискримінаційності;

- розкрито переваги розвитку біржової торгівлі на ринках електроенергії як механізму, що істотно прискорює динамічність структурних зрушень ринків електроенергії та підвищує їхню ліквідність, сприяє виникненню відповідних трансформаційних та інтеграційних ринково-економічних ефектів, зокрема конвергенції регіональних цін, підвищення ефективності використання ресурсів та розподілу економічних благ;

- адаптовано інституційно-структурний підхід до вивчення процесів трансформації українського ринку природного газу від обмеженої до ефективної конкуренції, що ґрунтується на порівняльному аналізі розвитку контрактних відносин на різних ринкових сегментах. Визначено вплив спонукальних (мотиваційних) та результуючих інтеграційних факторів на формування інституційного забезпечення та структуру нової моделі внутрішнього ринку природного газу України за його окремим сегментами;

**Оцінка рівня дослідження та науково-практична значимість:** *краща за існуючі аналоги в Україні. Це визначається: новизною теоретичних положень щодо оцінювання сталості енергетичних систем та впливу на неї інтеграційних процесів, практичне застосування яких дозволяє аналізувати причини та наслідки енергетичних трансформацій та зміни соціо-технічних режимів; обґрунтованістю результатів дослідження ефективності*

функціонування енергетичних ринків України, що передбачає проведення системно-функціонального аналізу ринку, кількісного оцінювання якості та повноти виконання ринком класичних та специфічних функцій на основі наборів запропонованих груп релевантних критеріїв і показників.

**Досягнення в галузі збереження та поліпшення стану навколишнього середовища та сталого розвитку:** результати досліджень свідчать, що безумовна імплементація міжнародних зобов'язань України в частині обмеження викидів шкідливих речовин при використанні вичерпних видів палива може призвести до суттєвого зниження конкурентоздатності діючих об'єктів вітчизняної теплової генерації, а в майбутньому видається можливим будівництво лише "чистої" вугільної генерації, частка якої складатиме 10-15% в структурі електробалансу.

## **6. «РОЗВИТОК ІНФРАСТРУКТУРНИХ СЕКТОРІВ ЯК ЧИННИК РЕАЛІЗАЦІЇ ПРІОРИТЕТНИХ НАПРЯМІВ ЕКОНОМІЧНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ».** Термін

виконання: I кв. 2014 р. – IV кв. 2016 р. № держреєстрації 0113U003954. Шифр теми 3.1.7.83.

Науковий керівник – Никифорок О.І. Основні виконавці: Чукаєва І.К., Ляшенко О.Ф., Карпов В.М., Піріашвілі Б.З, Чиркін Б.П., Загній О.Г., Кудрицька Н.В., Стасюк О.М., Чмирьова Л.Ю., Плюта І.Ю., Федяй Н.О., Овчиннікова В. П., Павленко О.М.

### ***До найважливіших результатів наукових досліджень відносяться:***

– розроблено концептуальний підхід до формування державної політики та стратегії модернізації наземних транспортних систем, який є частиною національного модернізаційного проекту та базується на інноваційних й узгоджених перетвореннях усіх елементів наземної транспортної системи і забезпечує повну гармонізацію технічних, технологічних та інституціональних складових на принципах системної взаємодії, пріоритетності, координації, ситуативності, ефективності з урахуванням тенденцій глобалізації та інтеграції, а саме європеїзації та лібералізації економічних процесів, та впливу тенденцій розвитку світової транспортної системи (передових транспортних технологій, інтелектуалізації тощо);

– розроблено методичні підходи до оцінки інвестиційної привабливості державних вугільних шахт для цілей залучення недержавних інвестицій, які ґрунтуються на оцінці не сучасного (як прийнято в існуючих підходах), а потенційно можливого стану вугільних шахт, який може бути досягнуто після реалізації заходів з інноваційного оновлення. Оцінка виконується за критеріями економічної, енергетичної та екологічної ефективності .

### ***Удосконалено:***

– систему фінансового забезпечення автодоріг, що відбувається наразі за рахунок бюджетних коштів (державного бюджету та місцевих бюджетів), а також залучених ресурсів; запропоновано створення захищеного Державного дорожнього фонду у складі Спеціального фонду державного бюджету України, що дозволить акумулювати значні кошти на розвиток

інфраструктурних проєктів, що стосуються автодорожнього господарства; запропоновано нову схему фінансування дорожнього господарства, яка окрім бюджетних та залучених коштів включатиме застосування механізмів державно-приватного партнерства, особливо концесій;

– *обґрунтування* джерел фінансування та пропозицій щодо підвищення рівня енергетичної безпеки країни з урахуванням вектору її економічної інтеграції, в частині визначення пріоритетних напрямків капітальних інвестицій в енергозабезпечуючу виробничу інфраструктуру на сучасному етапі соціально-економічного розвитку країни;

– *визначення* пріоритетних напрямів розвитку залізничного транспорту України та шляхів, за допомогою яких відбуватиметься їх реалізація для підвищення конкурентоспроможності залізничного транспорту з урахуванням нових умов функціонування у зв'язку із зміною зовнішнього та внутрішнього середовища діяльності галузі;

– *надання* пропозицій щодо обрання інструментарію стимулювання реалізації інноваційного розвитку системи забезпечення вуглеводнями, що дозволить оптимально поєднати досягнення сучасного менеджменту і стан вітчизняних систем забезпечення вуглеводнями;

– *здійснення* оцінювання ефективності виконання інвестиційних програм електропостачальних підприємств НЕК Укренерго та облenergo, результати якого дають підстави кваліфікувати її як неефективну (фактичний обсяг виконання інвестиційних програм становить близько 50-70%, недофінансування – близько 50%). Визначені особливості інвестиційного забезпечення розвитку системи електропостачання .

#### *Дістало подальшого розвитку:*

– *обґрунтування* основних пріоритетів інноваційного розвитку водного транспорту України: технічна та технологічна модернізація відповідно до міжнародних стандартів та вимог до портів; підвищення конкурентоспроможності водного транспорту України і реалізація його транзитного потенціалу; реформування системи управління, ефективне використання державного майна, залучення приватного капіталу для розвитку портових комплексів; підвищення безпеки мореплавства та екологічної безпеки; інноваційний розвиток і формування національного кадрового потенціалу;

– *визначення* сутності поняття «енергетична безпека» в довгостроковому аспекті, яка на відміну від існуючих визначень зазначеного терміну трактується як те, що енергетична безпека – є захищеність безперервного забезпечення пріоритетних напрямів економічного розвитку країни енергетичними ресурсами за прийнятними цінами без обмеження потреб в них населення та інших секторів вітчизняної економіки і дотримання міжнародних зобов'язань

в енергетичній сфері.

*До найважливіших результатів наукових досліджень, які мають практичну значимість відносяться: надано пропозиції та зауваження щодо змістовної неузгодженості в термінології та практичній реалізації нової редакції Закону України «Про залізничний транспорт», який є основою бази для розробки системи правових актів, що будуть конкретизувати регламентацію окремих напрямів діяльності залізничного транспорту; надано практичні рекомендації щодо узгодження Бюджетного кодексу та Закону України «Про джерела фінансування дорожнього господарства» в частині відновлення Державного дорожнього фонду.*

*Надані пропозиції щодо розвитку виробничої інфраструктури пов'язані з такими аспектами реалізації концепції сталого **соціально-економічного розвитку країни**, зокрема, проведено оцінку відповідності цілей стратегічного управління транспортною та енергетичною інфраструктурою України цілям ЄС, що вимагає перегляду методологічних підходів до формування системи цілепокладання в стратегічних документів розвитку транспортної та енергетичної інфраструктури України та **перехід на цілі та пріоритети сталого розвитку** на принципах збалансованості, раціоналізації, еволюційності, екологізації, заощадливості.*

**У 2015 році продовжувалися дослідження за 9 плановими темами:**

**1.«ВІДТВОРЮВАЛЬНА ДИНАМІКА ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ: ІНСТИТУТИ**

**ТА ДІЯЛЬНІСТЬ»** Термін виконання: I кв. 2015 р. – IV кв. 2017 р. № держреєстрації 0114U004679 Шифр теми 3.1.7.93. Науковий керівник – чл.-кор. НАНУ Гриценко А.А.

**В результаті проведеного дослідження отримано такі наукові результати:**

– показано, що внаслідок поєднання інверсійного типу ринкової трансформації та глобалізації економіки Україна попала в інверсійну пастку, особливість якої полягає в тому, що застосування класичних ринкових інструментів для вирішення економічних проблем приводить до їх подальшого поглиблення. Тому вивільнення з цієї пастки є неможливим лише на основі використання дії ринкових механізмів. Необхідним є поєднання ліберальних підходів, що розкривають можливості ринкових сил, з опорою на інституційну силу держави з метою подолання базових диспропорцій, що визначають особливості соціально-економічної динаміки України. Це можливо забезпечити на основі формування реконструктивного типу розвитку, який є одночасно інтровертним, інклюзивним та інноваційним (спрямованим на вирішення власних соціально-економічних проблем України на інноваційній основі з урахуванням включеності національної економіки у світогосподарські зв'язки);

– для забезпечення реконструктивного розвитку у відтворювальній динаміці соціально-економічної системи України необхідно вибудувати інституційний комплекс, який би був здатним поєднати натурально-господарські, товарно-ринкові та інформаційно-мережеві відносини у здійсненні економічної діяльності суб'єктами господарювання шляхом



монетизації, з одного боку, раціональних натурально-господарських потреб, з іншого боку, - руху матеріальних і трудових ресурсів, необхідних для задоволення цих потреб;

– зроблено наукові висновки про посилення ролі і дії цивілізаційних механізмів, аспектів і чинників глобального співрозвитку в ХХІ столітті. Висунуто положення про посилення глобальної конкуренції ринково-економічних цивілізацій Західної і Азійської та про формування нової глобальної фінансової цивілізації віртуального характеру, безконтрольний розвиток якої може призвести до посилення глобальної експлуатації національних капіталів і економік та, особливо, низько-конкурентних в тому числі і транзитивних країн. Поставлено питання про необхідність створення глобальної системи безпеки економічного співрозвитку країн на принципах глобального солідаризму;

*Виявлено зміст і особливості відтворювальної динаміки економіки України в умовах глобалізації; розкрито зміст соціально-економічних циклів як форми прояву відтворювальної динаміки та інституційних трансформацій. Показано значення антициклічної політики держави для збереження навколишнього середовища та сталого розвитку.*

**2.«ЧИННИКИ І ТРЕНДИ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ В УКРАЇНІ».** Термін виконання: I кв. 2015 р. – IV кв. 2017 р. № держреєстрації № 0114U004160. Шифр теми 3.1.7.94. Науковий керівник – академік НАНУ Геєць В.М.

**На основі деталізації та кількісного аналізу чинників щодо формування трендів економічного зростання в Україні:**

– виявлено закономірності, що супроводжували чотири етапи розвитку та занепаду економіки України, зроблено висновки про те, що впродовж 1991–2015 рр. в Україні відбулося дві хвилі глибокого кризового падіння: в період 1991–1999 із найглибшою точкою у 1996 р., та в період 2009 по 2015 рр. із найглибшим падінням в 2015 році. Сьогоднішнє вирішення проблем налаштування економіки на модель інвестиційного та інноваційного розвитку великою мірою залежить від ефективності внутрішнього перегрупування ресурсів із відновленням частки нефінансових корпорацій (НК) у загальному ВНД на рівні 12–13% без падіння ВВП, сектору ЗДУ – на рівні 23–24%. Це не потребує завеликих фінансових вкладень та зовнішніх впливань, однак потребує детінізації та деофшоризації економіки із ефектом зменшення витоку капіталу у інші країни світу. Досвід виходу України після першої хвилі інвестиційної кризи показав, що національні джерела розвитку було швидко відновлено за рахунок різкого (на 10 відс. пункти) підвищення рівня валового прибутку нефінансових корпорацій в період 1997–2001 рр. На даному етапі виходу з кризи теж мають місце значні втрати прибутку підприємств через використання численних, в тому числі офшорних, схем

«оптимізації» оподаткування, це зумовлює вкрай низький рівень валового прибутку нефінансових корпорацій із зосередження лівової частки в посередницьких видах економічної діяльності;

– на основі порівнювального аналізу структурних показників України 14 країн ОЕСР, Китаю та РФ виявлено основні чинники, котрі впливають на формування тієї чи іншої моделі відтворення ВВП;

– встановлено, що Україну відрізняє низький рівень валового заощадження, який у свою чергу пов'язаний із порівняно недостатніми рівнями валових заощаджень у секторах НК та ЗДУ і призводить до хронічного нагромадження запозичень, включаючи зовнішні.

***Наукове та практичне значення НДР «Чинники і тренди економічного зростання в Україні»** полягає у тому, що результати досліджень звітнього періоду (зокрема: виявлення взаємодії основних факторів та кількісний аналіз умов і ризиків відновлення тренду позитивної економічної динаміки в Україні) дозволили виконати сценарне прогнозування щодо забезпечення економічного зростання в Україні за період 2017–2025 рр., а також обґрунтувати відповідні заходи економічної політики.*

***У контексті перспектив сталого розвитку:** зроблено сценарні оцінки, обґрунтовано чинники та заходи економічної політики щодо забезпечення економічного зростання і упередження руйнівних дисбалансів за основними секторами економіки України у прогнозованому періоді 2017-2020 рр.*

**3.«СТРУКТУРНІ ЗМІНИ У СВІТОВІЙ ТОРГІВЛІ ЯК ЧИННИК РОЗВИТКУ ВНУТРІШНЬОГО РИНКУ УКРАЇНИ»** Термін виконання: IV кв. 2015 – III кв. 2018 рр. № держреєстрації 0115U002690. Шифр теми 3.1.7.95. Науковий керівник – Осташко Т.О.

**За звітний період отримано такі результати:**

***отримало подальший розвиток:***

– розроблена методика розрахунку узагальненої оцінки ефективності внутрішнього ринку національної економіки, котра передбачає кількісне оцінювання продуктивності використання природних ресурсів у сфері товарного виробництва (приріст випуску готової продукції на кожну додаткову одиницю перероблених природних ресурсів);

– встановлено, що в 2000–2015 рр. розвиток внутрішнього ринку України відбувався нерівномірно. У 2000–2004 рр. ефективність його функціонування зростала, в 2005–2013 рр. мала тенденцію до зменшення до нульового, а в 2014–2015 рр. – до від'ємного значення. На процес її зменшення не впливали ні структурні перетворення, що відбувалися в світовій торгівлі, ні сприятлива зовнішньоекономічна кон'юнктура, що формувалася на ринках вітчизняної експортної продукції в 2005–2008 рр. та 2010–2011 рр. Під дією кон'юнктурних

коливань товарне виробництво на внутрішньому ринку збільшувало або зменшувало масштаби випуску продукції, не змінюючи її якісні властивості та рівень конкурентоспроможності;

– запропоновано методику обчислення ставок акцизного збору на тютюнові вироби в контексті виконання Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом із максимальним використанням інтересів споживачів, держави та бізнесу;

***Вперше:***

– виявлені чинники, які зумовлюють погіршення якості та прозорості на внутрішньому ринку нафтопродуктів, зокрема через подовження дії мораторію на перевірки суб'єктів господарювання, що послаблює інституційну спроможність органів ринкового нагляду за дотриманням запроваджених в Україні стандартів і технічних регламентів;

– здійснено комплексний аналіз та підведені підсумки проведених в Україні реформ енергетичного сектору та формування конкурентних ринків енергоресурсів через призму досягнення прийнятної рівня національної енергетичної безпеки в умовах євроінтеграційних процесів у сфері енергетики та енергоефективності.

***Науково-практична значимість:*** встановлено, що у 2000–2015 рр. коливання доходів учасників внутрішнього ринку під дією зовнішньоекономічної кон'юнктури впливало на масштаби випуску продукції, але не змінювало її якісні властивості та рівень конкурентоспроможності; розроблено методику, яка дозволила встановити, що потенційні втрати щорічного приросту ВВП в Україні у 2005–2015 рр. склали близько 4,4% від потенційно можливого; виявлені основні чинники змін у зовнішній торгівлі сільськогосподарськими товарами України у період 2015-2016 років та оцінено їх вплив; ідентифіковано позицію України в системі енерго- та екологоекономічних координат та визначено фактори гармонізації енергетичної політики України та ЄС за критеріями сталості енергетичної ситуації. Запропоновані механізми компенсації сучасних загроз для енергетичної безпеки країни, які надають Договір про заснування Енергетичного Співтовариства та Угода про асоціацію між Україною та ЄС, зокрема механізм участі українських інститутів розвитку у Європейських технологічних платформах та механізм участі України в Європейському Енергетичному Союзі на повноправній основі.

**4.«СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ІМПЕРАТИВИ РОЗВИТКУ РИНКУ ПРАЦІ».**

Термін виконання: I кв. 2015 р. – IV кв. 2017 р. № держреєстрації 0114U004416. Шифр теми 3.1.7.97. Науковий керівник – Близнюк В.В.

**В процесі дослідження отримані такі головні результати:**

– здійснено оцінку структурних зрушень на ринку праці України методом декомпозиції, що дозволило встановити рівень та напрям взаємодії між змінами галузевих, професійних та освітніх пропорцій робочої сили. Отримані оцінки дають глибше розуміння якості спостережуваних трендів;

– На підставі дослідження структурно-динамічних параметрів ринку праці України **виявлено** зсув у неформальну зайнятість, що призводить до негативних наслідків як для працівника, так і для національної економіки (деструктивний вплив на зайнятість та продуктивність праці);

– *сформовано* пакет першочергових заходів щодо удосконалення механізму регулювання ринку інноваційної праці, а саме: чітке визначення стратегічних пріоритетів держави у сфері інноваційної політики; системне оцінювання ефективності розробки і впровадження інновацій; збільшення державних інвестицій у інноваційні сфери діяльності; пакет заходів щодо підтримки інноваційних підприємств (пільгове оподаткування, доступні кредити, організаційна допомога у проходженні інноваційного циклу); розвиток неформальних інститутів регулювання ринку інноваційної праці, сприяння співробітництву освітніх закладів з науковими установами та підприємствами реального сектору економіки;

– *обґрунтовано*, що підвищення рівня конкурентоспроможності національної економіки можливе лише за умов збереження та розширеного відтворення висококваліфікованої робочої сили, здатної ефективно функціонувати в умовах високотехнологічного та інноваційного виробництва. Визначено вектори розвитку ринку праці України в умовах глобалізаційних змін: створення відповідного інформаційно-інноваційного технологічного базису для формування нового типу працівника – висококваліфікованого, мотивованого до інтелектуально-професійного зростання та здатного обслуговувати новітнє технологічне устаткування; формування конкурентоспроможної робочої сили.

**Наукова значимість результатів** дослідження полягає у розробці концептуально-методологічного забезпечення регулювання ринку праці України і удосконаленні системологічних засад стратегічного забезпечення збалансованості місцевого ринку праці на основі визначених імперативів. Протягом звітнього року виконавцями теми досліджено закономірно-еволюційний процес становлення і розвитку вітчизняного ринку праці; систематизовано визначально-концептуальні принципи забезпечення збалансованості ринку праці; визначено системологічні засади подолання диспропорційності його розвитку.

**Практична значимість дослідження** полягає в обґрунтуванні та узагальненні національних особливостей ринку праці, та розробці конкретних практичних пропозицій, що дозволять вдосконалити та покращити заходи державної політики.

Одна з основних ідей, спрямованих на забезпечення **стратегії сталого розвитку** є розв'язання економічних, соціальних та екологічних проблем і досягнення рівноваги між ними для забезпечення якісного рівня життя людей.

**5.«ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТРУКТУРНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ».** Термін виконання: II кв. 2014 р. – I кв. 2017 р. № держреєстрації 1113U005616. Шифр теми 3.1.7.87. Науковий керівник – Зимовець

В.В.

**В процесі дослідження отримані такі головні результати:**

***у науковому та науково-методичному плані:***

– *розроблено* концептуальні засади фінансового забезпечення структурної модернізації реального сектора економіки України у середньостроковому періоді, в основу яких покладено концентрацію фінансових ресурсів та реалокацію наявних матеріальних активів для реалізації пріоритетних модернізаційних проектів у реальному секторі економіки ;

– *доведено*, що вагомою перешкодою для залучення капіталу для структурної модернізації підприємств реального сектора є деформована фінансова модель ведення бізнесу в Україні, властивими ознаками якої є надвисока боргова залежність та нагромадження капіталу у тіньовому секторі (офшорних юрисдикціях), яка сформувалась унаслідок слабого рівня захисту прав кредиторів та недовіри до банківської системи. Реакцією бізнесу на високі ризики зберігання коштів в українських банках та фіскальні ризики є тотальна «офшоризація» фінансів та значною мірою свідомо декапіталізація підприємств реального сектора. Обґрунтовано, що аномально високий рівень боргової залежності підприємств реального сектора економіки України є проявом «квазіринковості» фінансової системи та її неспроможності до самозбалансування внаслідок системної інституційної неспроможності ;

– *обґрунтовано*, що фінансова система України є переобтяженою токсичними активами, що уповільнює міжгалузевий рух капіталу та перешкоджає очищенню фінансової системи від токсичних елементів (неплатоспроможних підприємств) та реалокації активів з потенційно нежиттєздатної частини. Доведено, що перевантаження фінансової системи неякісними фінансовим активами гальмує процеси кругообігу капіталу в економіці та паралізує механізми трансформації заощаджень в інвестиції через ринкові механізми ;

***У науково-практичному плані:***

– враховуючи досвід неефективної прямої бюджетної підтримки сфери матеріального виробництва, відсутність «довгих грошей» у кредитній системі та з метою успішної реалізації моделі управління інвестиційними проектами ***обґрунтована доцільність*** їх фінансування спеціальною кредитною установою зі встановленням жорсткої системи контролю за поверненням державі у встановлені терміни коштів, наданих підприємства для реалізації таких проектів .

***У контексті перспектив сталого розвитку обґрунтовано, що фінансове забезпечення структурної модернізації реального сектора економіки має бути націлене на реалізацію проектів з вищою доданою вартістю та нижчою часткою сировинних та енергетичних ресурсів у собівартості, що дозволить підвищити конкурентоспроможність***

*економіки України на світових ринках та знизити її сировинну залежність.*

*Досліджень в галузі збереження та поліпшення стану навколишнього середовища не проводились.*

**6. «ІСТОРІЯ ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ».** Термін виконання: IV кв. 2014 р. – III кв. 2017 р. № держреєстрації 0113U005591. Шифр теми 3.1.7.91. Науковий керівник – Небрат В.В.

**В процесі дослідження отримані такі головні результати:**

– розроблено концепцію інституційної взаємодії держави та підприємницьких структур на різних етапах господарської еволюції та суспільно-політичних перетворень в Україні, що дозволило надати пропозиції та рекомендації щодо інституційного забезпечення ефективності фінансових механізмів економічної політики; формування стратегії розвитку аграрного підприємництва та оптимізації державної політики підтримки кооперації; шляхів подолання та мінімізації впливу ризиків трансформації власності, зумовлених особливостями національного господарсько-правового менталітету та траєкторії попереднього розвитку інституційного середовища економічної діяльності; напрямів і заходів державного сприяння впровадженню практик корпоративної соціальної відповідальності та соціального підприємництва як механізмів розбудови солідарної економіки в Україні на основі інноваційного, інклюзивного розвитку;

*До наукових результатів, що спрямовані на забезпечення сталого розвитку економіки, належать: виявлення та узагальнення інституційних параметрів формування відповідального ставлення до навколишнього середовища у добу формування промислового підприємництва та активного розвитку міського господарства; обґрунтування напрямів гармонізації законодавчих норм України та ЄС у частині забезпечення продуктивної зайнятості та стимулювання економічної активності населення через спрощення процедури заснування та адміністрування підприємницької діяльності.*

*Власна оцінка **рівня досліджень** немає аналогів в Україні. Це визначається: новизною теоретичних положень щодо концептуалізації інституційної взаємодії підприємництва й держави на різних етапах суспільно-економічної трансформації, зокрема визначення тенденцій та чинників еволюції форм і механізмів цієї взаємодії; обґрунтованістю результатів, що забезпечена залученням та комплексним опрацюванням широкої джерельної та фактологічної бази дослідження, системним використанням методології історико-інституційного аналізу та застосуванням спеціального дослідницького історико-економічного інструментарію; перспективністю науково-практичних висновків та рекомендацій щодо можливостей і напрямів реалізації концепції корпоративної соціальної відповідальності як стратегії інноваційного, інклюзивного та сталого розвитку підприємництва в Україні.*

***Науково-практична значимість** дослідження полягає в обґрунтуванні шляхів підвищення ефективності регуляторних механізмів політики розвитку підприємництва на основі виявлених інституційних детермінант становлення та деформації національного підприємництва як суспільно-економічного феномену; наданні рекомендації щодо подолання визначених інституційних бар'єрів розвитку підприємництва в Україні; обґрунтуванні*

*можливостей мінімізації впливу ризиків трансформації власності, зумовлених особливостями національного господарсько-правового менталітету та траєкторією попереднього розвитку інституційного середовища економічної діяльності.*

**7.«НАЦІОНАЛЬНІ ТА ГЛОБАЛЬНІ ДЕТЕРМІНАНТИ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ УКРАЇНИ».** Термін виконання: IV кв. 2014р. – III кв. 2017 р. № держреєстрації 0114U002021. Шифр теми 3.1.7.89. Науковий керівник – Бобух І.М.

***За звітний період отримано такі основні результати:***

– *розвинуто* наукові підходи до класифікації національних та глобальних детермінант економічного зростання України та побудови структурно-логічної моделі оцінювання цих детермінант на основі систематизації емпіричних досліджень вітчизняних та зарубіжних науковців;

– *розроблено* напрями реформування інституту державного замовлення, які полягають у запровадженні обґрунтування та планування замовлення на основі нормативів потреб, повній інтеграції державних закупівель у систему державного замовлення та неможливості закупівель поза рамками замовлення, застосуванні механізмів держзамовлення для розвитку внутрішнього виробництва, усуненні посередництва в реалізації державних контрактів, налагодженні системи моніторингу і контролю за реалізацією замовлення;

– *вперше запропоновано* напрями активізації регулюючої і стимулюючої функції державного замовлення у проведенні промислової політики, що полягають у впровадженні у вітчизняну практику принципово нового інституту – державної контрактної системи; *сформульовано* основні положення її формування в Україні, що дозволить оптимізувати і раціоналізувати поточні та капітальні витрати бюджету з позицій досягнення цілей модернізації;

– *вперше використано* показники фінансових рахунків України та країн ЄС-28 за тривалий проміжок часу відповідно до методології СНР-2008/ЕСА-2010 для проведення досліджень основних макроекономічних пропорцій, динаміки і тенденцій економіки України;

– *визначено* основні характеристики взаємозв'язку інтенсивності потоків прямих іноземних інвестицій (ПІІ) між певними країнами та належністю цих країн до глобальних торгово-економічних угруповань (ФТАА, ЕУ, АРЕС, GSTP) за допомогою показника інтенсивності двосторонніх інвестицій. Зокрема, *встановлено*, що характерною рисою таких інвестиційних потоків на сьогодні є географічний регіоналізм, тобто спрямування країнами-

регіональними лідерами своїх інвестицій переважно всередину об'єднань порівняно з вкладеннями в інші країни або регіональні угруповання.

**Наукове та практичне значення** полягає у визначенні детермінант економічного зростання України та обґрунтуванні напрямів оптимізації структурних пропорцій економіки України та основні заходи політики переходу до збалансованого економічного зростання

**У контексті перспектив сталого розвитку:** обґрунтовано, що для досягнення якісного економічного зростання національної економіки необхідно кардинальне реформування механізмів управління нею відповідно до пріоритетів нової парадигми світового економічного розвитку, одним з центральних аспектів якої є орієнтація на забезпечення збалансованого поєднання діяльності з нарощування матеріального багатства із захистом природного середовища та забезпеченням соціальної рівності та справедливості.

## **8. "РЕСУРСНІ МОЖЛИВОСТІ РОЗВИТКУ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ".**

Термін виконання: IV кв. 2014 р. – III кв. 2017 р. № держреєстрації 0114U001638 Шифр теми 3.1.7.90 . Науковий керівник – Шубравська О.В.

До наукових результатів, які мають наукову і практичну значимість, слід віднести такі:

### ***вперше***

– виконано розрахунок показника рентабельності аграрних підприємств по відношенню до їх виробничих фондів у сучасній відтворювальній оцінці, що дозволило обґрунтувати необхідну норму рентабельності виробництва;

– розроблено засади концепції Національного Кодексу сталого агрогосподарювання, спрямованого на забезпечення впровадження та контроль за дотриманням базових вимог і стандартів щодо ведення належної (економіко- соціо-екологічно орієнтованої) сільськогосподарської практики;

– визначено масштаби робіт по основних складових (зокрема, законодавчій базі, технічних регламентах і стандартах, акредитації органів з оцінки відповідності, державному ринковому нагляду, дворівневій системі безпечності харчових продуктів та кормів для тварин), які необхідно виконати для завершення зближення вітчизняних систем технічного регулювання і харчової безпечності з відповідними європейськими базовими моделями, визнання їх еквівалентними і на цій основі – формування єдиного нормативного простору асоційованого утворення Україна–ЄС;

### ***Набули подальшого розвитку:***

– наукові оцінки стану фінансових ресурсів вітчизняних агровиробників, зокрема: 1) доведено зменшення можливостей сільськогосподарських виробників у залученні кредитних ресурсів. Активізація кредитного фінансування аграрного розвитку вимагає організації



земельного ринку під прискіпливим державним контролем; 2) визначені розміри і розкриті причини інвестиційного занепаду в аграрній галузі; 3) доведено, що надзвичайно високі розміри прибутків аграрних виробників у 2015 р. зумовлені вигідним для них інфляційним ціновим диспаритетом, а також часовим лагом між виробничими витратами і реалізацією отриманої продукції;

**Оцінка рівня дослідження і характеристика його наукової та практичної значимості:** проведені дослідження є кращими порівняно з подібними науковими розробками, оскільки характеризуються системністю й поглибленим опрацюванням проблем функціонування агропродовольчого виробництва, ефективного використання його ресурсного потенціалу, забезпечення екологоорієнтованого розвитку на засадах інноваційності. **Практична цінність** дослідження визначається ключовою роллю агропродовольчого виробництва у процесі забезпечення національної продовольчої безпеки та макроекономічної стабілізації, а також чіткою науково-практичною спрямованістю значної частини отриманих результатів дослідження.

До наукових результатів, що спрямовані на **забезпечення сталого розвитку економіки**, належать: вперше розроблені засади концепції Національного Кодексу сталого агрогосподарювання, спрямованого на забезпечення впровадження та контроль за дотриманням базових вимог і стандартів щодо ведення належної (економіко-соціо-екологічно орієнтованої) сільськогосподарської практики.

## **9. „СОЦІОКУЛЬТУРНІ ЧИННИКИ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОГО РИНКУ**

**ПРАЦІ**”. Термін виконання: II кв. 2014 р. – I кв. 2017 р. .№ держреєстрації 0114U001871  
Шифр теми 3.1.7.88. Науковий керівник – Балакірева О.М.

**Наукова новизна** дослідження полягає в тому, що:

– в рамках аналізу інституційних форм колективної дії та захисту групових інтересів в сфері трудових відносин в Україні сформовано концепцію конкурентних пропозицій з боку організаційних структур, які знаходяться в просторі між приватним життям та державою (в тому числі громадянського суспільства, корпоративістських та патронажно-клієнтельних структур) в посткомуністичному суспільстві;

– започатковано моніторинговий аналіз протестів з економічними вимогами (в тому числі пов’язаних із трудовими інтересами) в сучасному українському суспільстві;

– на основі даних міжнародного порівняльного дослідження здійснено оцінку економіко-структурних і соціокультурних проявів соціального відторгнення вразливих груп населення на ринку праці України у розрізі країн, які належать до різних моделей держави загального добробуту. Результати аналізу засвідчили, що безробітним в усіх країнах властивий найвищий рівень матеріальної депривації незалежно від типу соціальної політики, що впроваджується у державі;

– обґрунтовано доцільність розподілу джерел фінансування державного замовлення

для ВНЗ та ПТНЗ між державним та місцевими бюджетами;

– вдосконалено теоретичні уявлення про зв'язок ставлення індивідів до відносин та організацій, які знаходяться в просторі між приватним життям та державою, з цінностями самореалізації та безпеки;

**Наукова значимість:** здійснено комплексний аналіз соціокультурних факторів економічної поведінки населення, який включає фактори формування суспільної думки, фактори адаптації на ринку праці. Продемонстровано, що трансформація процесів у сучасному світі формує принципово новий актуальний контекст формування і реалізації поведінки на ринку праці, для якого суттєвими є: домінування економічних мотивів; зростання зовнішніх трудових міграцій; підвищення мобільності населення; в рамках аналізу інституційних форм колективної дії та захисту групових інтересів в сфері трудових відносин в Україні сформовано концепцію конкурентних пропозицій з боку організаційних структур, які знаходяться в просторі між приватним життям та державою (в тому числі громадянського суспільства, корпоративістських та патронажно-клієнтельних структур) в посткомуністичному суспільстві; досліджена динаміка протестних дій, пов'язаних з економічними мотивами, а також визначено чинники, які впливають на неї в сучасному українському суспільстві; обґрунтовано доцільність розподілу джерел фінансування державного замовлення для ВНЗ та ПТНЗ між державним та місцевими бюджетами; продовжено моніторинг масштабів тіньових доходів економічно активного населення, розроблена класифікація мотивів та передумов включення в неправові практики та тіньову економіку.

**Практична значимість** – матеріали дослідження можуть бути використані при формуванні державної соціально-економічної політики на європейських засадах, спрямованої на вдосконалення процесів розвитку ринку праці з врахуванням соціокультурної складової

**Досягнення в галузі сталого розвитку** – пропозиції до визначення конкретних завдань та індикаторів цілей сталого розвитку враховані Міністерством економіки та торгівлі України.

У 2016 році розпочалися дослідження по 3 науково-дослідних роботах:

**1. «ОРГАНІЗАЦІЙНО -ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ ЄВРОПЕЙСЬКИХ ЗАСАД СІЛЬСЬКОГО РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ».** Термін виконання:

I кв. 2016 р. – IV кв. 2017 р. № держреєстрації 0115U005550. Шифр теми 3.1.7.100. Науковий керівник – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М.

**2. «ІНСТИТУЦІЙНІ ДЕТЕРМІНАНТИ МОДЕРНІЗАЦІЇ ФІНАНСОВОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ.** Термін виконання: I кв. 2016 р. – IV кв. 2017 р. №

держреєстрації 0113U000499. Шифр теми 3.1.7.98. Науковий керівник – Шелудько Н.М.

**3. «РОЗВИТОК ІННОВАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ У ЄВРОПЕЙСЬКОМУ НАУКОВО-ТЕХНОЛОГІЧНОМУ ПРОСТОРІ.** Термін виконання: II кв. 2016 р. – I кв. 2018

р. № держреєстрації 0112U004938. Шифр теми 3.1.7.99. Науковий керівник – Єгоров І.Ю.

## II. ДАНІ ПРО ТЕМАТИКУ ТА ОБСЯГИ НДР, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ УСТАНОВОЮ

### 2.2. Тематика, що виконувалась за завданнями цільових комплексних програм наукових досліджень

#### 2. Програмно-цільова та конкурсна тематика НАН України

1. Розпорядження Президії НАН України від 25.03.2016 № 180 «Про затвердження переліку наукових завдань Цільової програми наукових досліджень НАН України «Науково-технічні основи енергетичного співробітництва між Україною та Європейським Союзом «Об'єднання – 3»:

– Науково-дослідна робота «**Інституційні детермінанти процесів інтеграції ринків енергоресурсів України та Європейського Союзу**» в межах наукового завдання «Інвентаризація стану виконання зобов'язань, взятих за Протоколом про приєднання України до Договору про заснування Енергетичного Співтовариства та Угоди про Асоціацію між Україною та Європейським Союзом в частині енергетичного співробітництва» відповідно до Договору № Об. 1.5-2016 від 01.04.2016 р. Термін виконання: II кв. – IV кв. 2016 р. № держреєстрації 0116U006088. Науковий керівник – Лір В.Е. Замовник – Національна академія наук України.

**Отримано наступні наукові результати, які мають наукову і практичну значимість:**

*у науковому та науково-методичному плані:*

- розроблена система індикаторів техніко-економічної ефективності приватизації енергокомпаній та визначена фазова траєкторія євроінтеграції України в системі національних енергоекономічних та енергоекологічних координат.

*Науково-практична значимість:*

- здійснено оцінку рівня імплементації зобов'язань України в рамках Енергетичного співтовариства та Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС. Запропоновано механізм приєднання України до європейських технологічних платформ у сфері енергетики та енергоефективності та організаційно-економічний механізм запровадження в Україні європейської практики прозорості, достовірності та співставності обліку паливно-енергетичних ресурсів.

*Визначена фазова траєкторія євроінтеграції України в системі національних енерго-та екологоекономічних координат та напрями адаптації енергетичної політики України за*

критеріями **сталого розвитку енергетики**. **Практична цінність** дослідження полягає у визначенні ступеню імплементації зобов'язань України в рамках Договору про заснування Енергетичного співтовариства та подальших кроків імплементації євроінтеграційних зобов'язань України у сфері енергетики та енергоефективності

2. Розпорядження Президії НАН України № 311 від 24.05.2016 р. «Про затвердження переліку проектів цільової комплексної програми наукових досліджень НАН України «Реконструкція економіки України: історичні виклики та модерні проекти», що будуть виконуватися у 2016 році

– Науково-дослідна робота **«Реконструктивний тип економічного розвитку та основні напрями його реалізації в Україні»**. Договір № №2 від 01.06.2016 р. № держреєстрації 0116U006783. Термін виконання: II кв. – IV кв. 2016 р. Науковий керівник – Яременко О.Л. Замовник – Національна академія наук України.

В результаті проведеного дослідження отримано наступні наукові результати:

– розроблено концепцію реконструктивного економічного розвитку як поєднання двох внутрішньо суперечливих процесів: 1) докорінної перебудови несучих конструкцій економіки; 2) відновлення власної ідентичності, самості та суб'єктності господарської системи країни, що змінює міру економічної динаміки на основі домінування якісних перетворень над кількісними і відкриває можливість забезпечення соціально-економічного розвитку як за умов економічного зростання, так і нульових, і навіть від'ємних темпів зростання економіки;

– розкрито взаємозв'язок між модернізацією і реконструкцією, який включає моменти їх тотожності та відмінності, межі переходу однієї в іншу і взаємного перетворення у складові.;

– доведено, що реконструктивний розвиток за своєю суттю є соціально спрямованим, так як він націлений на забезпечення соціальної рівноважності та справедливості.;

– з'ясовано, що застосування логіко-історичної методології до дослідження сучасної економічної системи проявляється у формі структурно-функціонального аналізу, а його застосування до визначення перспектив розвитку економічної системи втілюється у векторному підході, який визначає реконструктивний розвиток як: 1) інтровертний (спрямований на вирішення внутрішніх проблем країни як особливого соціоекономічного утворення), 2) інноваційний (здійснюючий корінну перебудову економіки на основі новітніх досягнень і принципів), 3) інклюзивний (забезпечуючий включеність у зовнішнє середовище для вирішення внутрішніх завдань країни).

**Практичне значення** отриманих результатів дослідження полягає у розробці практичних рекомендацій щодо основних напрямів формування реконструктивного типу

*розвитку і актуалізації існуючого економічного потенціалу України з метою подолання кризових соціально-економічних явищ та виходу на траєкторію сталого розвитку.*

*Досягнення в галузі сталого розвитку – за результатами дослідження розроблено концептуальні положення реалізації реконструктивного типу економічного розвитку, в якому підвищення якості життя має досягатися без порушення екологічної рівноваги та на засадах сталості.*

3. Розпорядження Президії НАН України від 27.05.2016 № 325 «Про затвердження переліку проектів цільової комплексної програми наукових досліджень НАН України «Економічна ефективність та соціальна справедливість: пріоритети розвитку України на етапі подолання кризи»

– Науково-дослідна робота **”Суперечливість економічної ефективності і соціальної справедливості та шляхи забезпечення їх комплементарності”** . Договір від 01.06.2016 р. № 5. № держреєстрації 0116U006667. Термін виконання: II кв. – IV кв. 2016 р. Науковий керівник – Гриценко А.А. Замовник – Національна академія наук України.

Отримано слідуєчі **наукові результати:**

– надано характеристику історичних стадій розвитку взаємозв’язку економічної ефективності і соціальної справедливості: на першій стадії ефективність і справедливість є лише різними характеристиками однієї і тієї ж реальності, тобто реально вони співпадають; на другій стадії вони відокремлюються одна від одної і вступають у зовнішню суперечність; на третій (в умовах формування інформаційно-мережевої економіки) вони знову мають тенденції до поєднання на новій основі;

– обґрунтовано висновок, що внутрішніми моментами комплементарності економічної ефективності і соціальної справедливості є їх взаємне ототожнення в фундаментальних підвалинах суспільства, їх суперечливість у генезі та розвитку соціально-економічних інститутів та їх актуальна взаємообумовленість в практичній діяльності суб’єктів господарювання та держави;

– розширено теоретичні уявлення про зміст справедливості за рахунок трактування її як ступеню реалізації ціннісно детермінованих очікувань суб’єктів щодо їхнього статусу, доступу до суспільних ресурсів, праці і доходів та інших суттєвих умов їх життєдіяльності та на цій основі доведено, що справедливість відображає рівень соціального порядку, який має мінімальну ентропію.

***Практичне значення** отриманих результатів дослідження полягає в обґрунтуванні комплексу практичних рекомендацій для центральних органів виконавчої влади щодо реалізації принципів соціальної справедливості при формуванні державної політики сталого розвитку України.*

*Досягнення в галузі сталого розвитку – за результатами дослідження обґрунтовано концептуальні підстави розробки довгострокових стратегічних програм зростання ефективності та адекватного розвитку соціально-економічних інститутів, які сприяють досягненню цілей соціальної справедливості на засадах сталості.*

4. Розпорядження Президії НАН України від 25.02.16 р. № 118 «Про затвердження переліку наукових проектів Цільової комплексної міждисциплінарної програми наукових досліджень НАН України з розроблення наукових засад раціонального використання природно-ресурсного потенціалу та сталого розвитку»

– Науково-дослідна робота **«Моделювання та оцінка комплексного використання земельних, водних та енергетичних ресурсів України в умовах глобальних змін навколишнього середовища»**. Договір № 16-16 від 01.03.2016 р. Термін виконання: II кв. – IV кв. 2016 р. № держреєстрації 0115U001459. Науковий керівник – Подолець Р.З. Замовник – Національна академія наук України.

**За звітний період отримано наступні наукові результати, які мають наукову і практичну значимість:**

***у науковому та науково-методичному плані:***

- встановлено, що найбільш вразливими галузями економіки України від зміни клімату є енергетика, агропромисловий комплекс, системи водопостачання та охорона здоров'я, оскільки вплив зміни клімату на ефективність використання ресурсів має наслідком взаємопов'язану зміну використання водних, енергетичних, земельних ресурсів;

- обґрунтовано зміни економічних параметрів та зв'язків в системі функціонування агросфери під впливом глобальних змін клімату;

- запропоновано та реалізовано методичний підхід до моделювання та оцінки соціально-економічних наслідків зміни клімату в Україні на базі інструментарію обчислюваних моделей загальної рівноваги;

***у науково-практичному плані:***

- оцінено довгострокові наслідки сценарію трансформації енергетичного сектору України під впливом вимог та зобов'язань в сфері боротьби зі змінами клімату з використанням оптимізаційної моделі TIMES-Україна;

- здійснено прикладні оцінки векторів та масштабів змін у землекористуванні в Україні, узгоджених з глобальними прогнозами впливу змін клімату на сільськогосподарське використання земельних ресурсів, з використанням рекурсивних алгоритмів дезагрегації даних;

- здійснено оцінки макроекономічних та галузевих наслідків зміни клімату на базі яких визначено основні позитивні (зміна попиту на енергоресурси та стимулювання розвитку туристичної галузі) та негативні (зниження ефективності виробництва в сільському господарстві, зростання рівня захворюваності та зниження продуктивності праці) канали впливу цих процесів на економіку України.

**Оцінка рівня дослідження та науково-практична значимість:** результати досліджень можуть бути використані при розробці заходів та політики боротьби зі зміною клімату та адаптації до неї. Зокрема, це може бути використано при розробці Стратегії низьковуглецевого розвитку України до 2050 року, Стратегії сталого розвитку України до 2030 року або інших стратегічних та/чи нормативно-правових документів пов'язаних з процесами раціонального природокористування та сталого розвитку.

**Досягнення в галузі збереження та поліпшення стану навколишнього середовища та сталого розвитку:** отримані результати показують безальтернативність необхідності негайного збереження природних ресурсів (в т.ч. енергетичних) та зменшення негативного впливу на навколишнє середовище забезпечуючи при цьому підвищення добробуту населення України та здійснення внеску в глобальну боротьбу зі зміною клімату. Тобто, результати досліджень аргументують безперечно необхідність запровадження сталого низьковуглецевого розвитку України.

5. Розпорядження Президії НАН України № 197 від 31.03.2016 року «Про затвердження Переліку науково-технічних проектів НАН України», які будуть реалізовуватися у 2016 році»

– Науково-дослідна робота **«Формування державної науково-технічної та інноваційної політики на основі розширеної моделі «потрійної спіралі» (держава – наука – промисловість)»**. Договір № 3 від 01.04.16 р. Термін виконання: II кв. – IV кв. 2016 р. № держреєстрації 0116U002942. Науковий керівник – Єгоров І.Ю. Замовник – Національна академія наук України.

**Отримано такі основні результати:**

розкрито основні положення концепції взаємодії між суб'єктами науково-технічного та інноваційного розвитку в системі «держава-наука-промисловість»; виокремлено складові моделі «потрійної спіралі» та на основі інструментарію інноваційних табло Євросоюзу проаналізовано існуючий стан інноваційної системи України в контексті євроінтеграційних процесів; показано, що модернізація та техніко-технологічне оновлення виробництва в Україні відбувається не за рахунок впровадження досягнень вітчизняної науки, а за рахунок імпорту технологій та устаткування, що призводить до стагнації вітчизняної науки через відсутність попиту на результати наукових досліджень; визначено можливості статистичного оцінювання процесів взаємодії в рамках моделі «потрійної спіралі» та розроблено рекомендації щодо вдосконалення системи державного статистичного спостереження у галузі науки та інновацій відповідно до міжнародних стандартів; досліджено сучасні форми стимулювання взаємодії в

системі «держава-наука-промисловість» та обґрунтовано напрями стимулювання інноваційної та науково-технічної діяльності в Україні в контексті розширеної моделі «потрійної спіралі», серед яких особливароль належить координаційним механізмам.

*До результатів, що мають наукову і практичну значимість відносяться такі: а) підготовлені конкретні рекомендації щодо удосконалення статистики науково-технічної та інноваційної діяльності і проведено відповідні розрахунки щодо рівня взаємодії між компонентами «потрійної спіралі» в Україні та б) обґрунтовані пропозиції щодо ефективних заходів державної економічної політики України з метою забезпечення процесу комерціалізації результатів науково-технічної діяльності в контексті розвитку державно-приватного партнерства, що зокрема допоможе ефективніше використовувати наявні ресурси в інтересах суспільства.*

*До наукових результатів, що спрямовані на забезпечення **сталого розвитку** економіки, належать: запропоновані заходи з удосконалення взаємодії між виробничим сектором та наукою будуть сприяти більш ефективному використанню наукових результатів, що, у свою чергу, призведе до підвищення ефективності функціонування економіки в цілому, переведення її на інноваційний шлях розвитку та більш раціональному використанню наявних ресурсів.*

6. Розпорядження Президії НАН України від 10.06.2016 р. № 366 «Про виконання у 2016 році цільового наукового проекту «Економічні, техніко-технологічні та екологічні імперативи цільового розвитку енергетики України»

– Науково-дослідна робота «**Функціональні та міжгалузеві зв'язки і політики цільового розвитку енергетики**». Договір № 1 від 15.06.16 р. Термін виконання: II кв. – IV кв. 2016 р. № держреєстрації 0116U005454. Науковий керівник – Подолець Р.З. Замовник – Національна академія наук України.

**За звітний період отримано наступні наукові результати, які мають наукову і практичну значимість:**

***у науково-методичному плані:***

- встановлено вади існуючої практики формулювання державної енергетичної політики на посталі виклики і тенденції розвитку енергетики у світі шляхом порівняння векторів реалізації політики України і ЄС на основі використання змісту їх чинних нормативно-правових документів;

- уточнено підхід до вироблення енергетичної політики за рахунок використання інструментів стратегічного планування і управління у контексті відповіді на існуючі виклики і практику реагування на них у ЄС. Зокрема, запропоновано бачення, мету та пріоритети скоригованої політики для середньострокової перспективи розвитку енергетики в Україні;

***у науково-практичному плані:***

- сформульовано загальний зміст і вплив на середовище формування енергетичної політики та розробки стратегічних документів (у т.ч. нормативно-правових актів) учасників енергетичних ринків за рахунок категоріального групування їх інтересів на енергетичному ринку у розрізі форми власності, походження капіталу (реєстрації) і кількості представників на ринку.



**Оцінка рівня дослідження та науково-практична значимість:** Власна оцінка рівня дослідження, проведеного у звітному періоді, – краща за існуючі аналоги в Україні. В процесі визначення дієвості заходів енергетичної політики, спрямованих на досягнення цільового стану енергетики та попередження загроз надійного енергозабезпечення національної економіки важливо враховувати, що структурні економічні зміни чинитимуть важливий, якщо не вирішальний вплив не лише на структурні пропорції енергетичного балансу, але й на траєкторію індикаторів розвитку енергетичного сектору та можливість досягнення ними бажаної динаміки або цільових значень. На відміну від аналогічних дослідженнях та поширеної практики державного регулювання, автори виходять з положення, що саме зовнішні проєкції енергетики (економічна, екологічна, соціальна) повинні формувати потенціал, напрями та обмеження нової енергетичної політики, ефективні шляхи реалізації якої слід шукати через призму причин поточних кризових явищ, а в якості інструменту аналізу використовується прогнозний енергетичний баланс України.

**Науково-практична значимість** дослідження полягає в обґрунтуванні пріоритетних галузевих заходів із врахуванням соціально-економічних та екологічних критеріїв розвитку енергетики, що базується на апробованому методологічному підході до сценарного оцінювання стратегій оптимізації енергетичного балансу України з використанням комплексу модельних засобів та аналітичних методів стратегічного аналізу.

**Досягнення в галузі збереження та поліпшення стану навколишнього середовища та сталого розвитку:**

Згідно результатів проведених досліджень, Україна має значний потенціал для скорочення викидів ПГ до 35-40% від рівня 1990 р. у 2030 р., тоді як в 2012-2013 рр. рівень викидів ПГ складав близько 43%. Реалізація цього потенціалу потребуватиме значної активізації процесів розширеного інтенсивного економічного відтворення, зокрема, суттєвого підвищення енергоефективності та енергозбереження, значної інтенсифікації використання ВДЕ, розвитку інноваційного виробництва та збільшення такої продукції на внутрішньому ринку, забезпечуючи цим синергетичний розвиток економіки та енергетики. Інвестиційні потреби для реалізації відповідних завдань можуть бути оцінені на рівні від 75 до 100 млрд Євро, третину яких необхідно залучити до житлового сектору.

## **III - 2. НАУКОВО-ЕКСПЕРТНА ДІЯЛЬНІСТЬ В ІНТЕРЕСАХ ТА НА ЗАМОВЛЕННЯ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ**

1. У Експертному висновку до проекту Закону України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо удосконалення складання та виконання бюджетів» (реєстр. № 5131 (доопрацьований) від 03.11.2016 р. (Комітету Верховної Ради України з питань науки і освіти №135-13/604 від 30.11.2016 р.) зазначено, що положення даного законопроекту не обмежуються питаннями складання та виконання державного та місцевих бюджетів України, а фактично стосуються перерозподілу повноважень між державним та місцевими бюджетами, а тому можливості фінансування нових повноважень місцевих органів влади вимагають фінансового обґрунтування. Обґрунтовано доцільність збереження чинної редакції деяких положень, відмови від залишкового принципу фінансування науки та збереження за державним бюджетом фінансування професійно-технічної освіти.

2. У доповідній записці "Бюджетно-податкове стимулювання інноваційної діяльності в Україні" (Голові Комітету ВР України з питань науки і освіти Гриневич Л.М., Голові Комітету ВР України з питань промислової політики та підприємництва Галасюку В.В., Голові Комітету ВР України з питань економічної політики Іванчуку А. В., Першому заступнику Міністра економічного розвитку і торгівлі України Ковалів Ю. І. №135-13/60 від 02.02.2016 р.) доведено, що активізація розвитку національної інноваційної системи потребує удосконалення законодавства України з питань бюджетно-податкового стимулювання інноваційної діяльності на основі імплементації сучасного європейського досвіду, подано пропозиції щодо внесення змін до Податкового, Митного, Бюджетного та Господарського кодексів України.

3. Підготовлені для Міністерства інфраструктури України, Державного агентства автомобільних доріг України та Комітету Верховної Ради України з питань транспорту аналітичні матеріали «Шляхи поліпшення фінансового забезпечення автодорожнього господарства України» (лист № 135-13/118 від 09.03.16 р.), у яких розглянуто систему фінансового забезпечення автодоріг, що відбувається наразі за рахунок бюджетних коштів (державного бюджету та місцевих бюджетів), а також залучених ресурсів; запропоновано створення захищеного Державного дорожнього фонду у складі Спеціального фонду державного бюджету України, що дозволить акумулювати значні кошти на розвиток інфраструктурних проектів, що стосуються автодорожнього господарства, а також спрямування цих коштів на цільове використання; запропоновано нову схему фінансування дорожнього господарства, яка окрім бюджетних та залучених коштів включатиме

застосування механізмів державно-приватного партнерства, особливо концесій.

4. На запит Комітету Верховної Ради України з питань транспорту (лист від 24.03.16 р. № 04-36/10-181) підготовлено та направлено Голові Комітету Верховної Ради України з питань транспорту Дубневичу Я.В. науково-аналітичну записку «Зауваження щодо проекту Закону «Про залізничний транспорт» № 4593 від 05.05.16 р.» (лист № 135-13/280 від 17.05.16 р.). В даній записці надано зауваження та пропозиції щодо змістовної неузгодженості в термінології та практичній реалізації нової редакції Закону України «Про залізничний транспорт», який є основою бази для розробки системи правових актів, що будуть конкретизувати регламентацію окремих напрямів діяльності залізничного транспорту.

5. Підготовлено та передано до Департаменту економіки та інвестицій Київської міської державної адміністрації аналітичні матеріали щодо коригування положень діючої редакції Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року (№ 135-13/601 від 25.11.16 р.). У записці, згідно запиту, надано пропозиції щодо редагування та оновлення оперативних цілей, завдань та заходів діючої Стратегії, а саме: стосовно відкриття станції метро «Львівська Брама»; розширення мережі річкових причалів на річці Дніпро в межах міста Київ; розширення системи тарифікації в центрі міста (коротке паркування – вигідне, довге – невигідне); розбудови транспортної інфраструктури; створення доріг, розв'язок, розгінних полос, резервних полос для повороту ліворуч, перехоплюючих парковок поза центром міста, паркінгів.

#### IV. ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕНЬ У НАРОДНОМУ ГОСПОДАРСТВІ

Характеристика робіт за спрямованістю – економіка, економічне прогнозування.

	Всього	з них впроваджено	з пріоритетних напрямків розвитку науки і техніки (з графі 1)	
			всього	з них впроваджено
<b>Загальна кількість виконаних робіт:</b>	<b>29</b>	<b>16</b>	<b>28</b>	<b>15</b>
у тому числі зі створення:				
<b>нових видів виробів</b>	3	2	3	2
у тому числі: - роботи, в яких використані винаходи; - нових видів техніки	-	-	-	-
<b>нових технологій</b>	-	-	-	-
з них ресурсозберігаючих	-	-	-	-
нових видів матеріалів	-	-	-	-
нових сортів рослин та порід тварин	-	-	-	-
нових методів, теорій	1	1	1	1
інші	25	13	24	12
з першого рядка – кількість робіт, що мають інноваційну спрямованість	24	12	23	11

За звітний період Інститутом було подано Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України, Адміністрації Президента України, окремим міністерствам, відомствам та установам близько 180 розробок. На згадані розробки отримано 97 позитивних відзивів від міністерств та відомств. Перелік надається нижче:

1. Аналітичний матеріал «Історико-економічні аспекти формування ефективних фінансових механізмів економічної політики». Вих. № 135-13/1 від 04.01.16 р. – Начальнику Адміністративно-господарського управління Міністерства фінансів України В.В.Горбюку. Виконавці – Небрат В.В., Горін Н.О., Чистякова С.В., Корніяка О.В., Беляєва В.М.

2. Інформаційно-аналітична записка «Про взаємодію та розвиток економічної та енергетичної політики в Україні». Вих. № 135-13/7 від 11.01.16 р. – Заст. Міністра енергетики та вугільної промисловості України О.Д.Светеліку. Виконавці – Подолець Р.З., Дячук О.А., Серебренніков Б.С., Письменна У.Є., Князев С.І., Чепелєв М.Г., Юхимець Р.С., Анішин О.С., Саприкіна Т.А., Козюбра В.І.

3. Зауваження та пропозиції щодо змісту Проекту «Стратегії розвитку високотехнологічних галузей», розробленого Міністерством економічного розвитку і торгівлі України. Вих. № 135-13/8 від 11.01.16 р. – Президії НАН України. Виконавці – Єгоров І.Ю., Грига В.Ю., Одотюк І.В., Дульська І.В., Юхновська Т.М.

4. Зауваження та пропозиції щодо змісту Проекту «Стратегії розвитку високотехнологічних галузей», розробленого Міністерством економічного розвитку і торгівлі України. Вих. № 135-13/8 від 11.01.16 р. – Перш. заст. Міністра економічного розвитку і торгівлі України Ю.І.Ковалів. Виконавці – Єгоров І.Ю., Саліхова О.Б., Грига В.Ю., Одотюк І.В., Дульська І.В., Юхновська Т.М.

5. Аналітичні матеріали «Роль податків у стимулюванні високотехнологічних виробництв». Вих. № 135-13/26 від 18.01.16 р. – Директору Департаменту розвитку інновацій та інтелектуальної власності Міністерства економічного розвитку і торгівлі України О.О.Мініч. Виконавці – Єгоров І.Ю., Черненко С.М., Грига В.Ю., Дульська І.В., Рижкова Ю.О., Груздова Т.В., Онуфрієвич З.Д..

6. Пропозиції про спосіб вирішення питання щодо проведення прогнозування обсягу ринкової потреби у кінцевій інноваційній продукції. Вих. № 135-13/27 від 18.01.16 р. – ВЕ НАН України. Виконавець – Саліхова О.Б.

7. Аналітичні матеріали щодо питання «Про фінансове забезпечення сфери науки і освіти у 2016 році: проблеми та шляхи покращення». Вих. № 135-13/37 від 20.01.16 р. – Голові Комітету ВР України з питань науки і освіти Л.М.Гриневич. Виконавці – Єгоров І.Ю., Грига В.Ю., Ткачова О.А., Онуфрієвич З.Д..

8. Попередні оцінки ефективності Державної цільової економічної програми розвитку атомно-промислового комплексу України на 2016-2020 рр.. Вих. № 135-13/40 від 22.01.16 р. – Директору Департаменту ядерної енергетики та атомно-промислового комплексу Міністерства енергетики та вугільної промисловості України С.В.Єрмаку. Виконавці – Подолець Р.З., Дячук О.А., Серебренніков Б.С., Чепелев М.Г., Саприкіна Т.А.

9. Інформаційно-аналітичні матеріали щодо захисту соціально-економічних прав ВПО та механізмів соціально-трудової сфери Донбасу. Вих. №135-13/55 від 29.01.16 р. – Голові Комітету ВР України з питань прав людини, національних меншин і міжнародних відносин Немирі Г.М. підготовлені співробітниками відділів моніторингових досліджень соціально-економічних трансформацій і соціально-економічних проблем праці. Виконавці – Близнюк В.В., Галусян Ю.М., Перегудова Т.В., Юрик Я.І., Гук Л.П., Балакірева О.М., Бельська Т.В., Левін Р.Я., Супрун Н.А., Локтева І.І.

10. Доповідна записка «Бюджетно-податкове стимулювання інноваційної діяльності в Україні». Вих №135-13/60 від 02.02.16 р. – Голові Комітету ВР України з питань науки і освіти Гриневич Л.М.; Голові Комітету ВР України з питань промислової політики та підприємництва Галасюку В.В.; Голові Комітету ВР України з питань економічної політики

Іванчуку А.В.; Перш. заст. Міністра економічного розвитку і торгівлі України Ковалів Ю.І. Виконавці – Луніна І.О., Булана О.О., Білоусова О.С., Осташко Т.О., Гуменюк В.В., Грига В.Ю., Короткевич О.В., Степанова О.В., Твердохлібова Д.В., Серебрянська Д.М., Бойченко А.В.

11. Історико-аналітичний матеріал «Інституційне забезпечення ефективності фінансового управління: теоретичні основи та історичний досвід». Вих. № 135-13/63 від 04.02.16 р. – Начальнику Адміністративно-господарського управління Міністерства фінансів України В.В.Горб'яку. Виконавці – Небрат В.В., Горін Н.О., Супрун Н.А., Корніяк О.В., Гордіца К.А., Дідківська Л.В.

12. Науково-аналітична записка «Соціально-трудова інклюзія людей з інвалідністю: формування інформаційного базису та заходи реалізації права на працю та зайнятість» Вих. № 135-13/68 від 10.02.16 р. – Голові Комітету ВР України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю О.Ю.Третьякову. Виконавець – Перегудова Т.В.

13. Зауваження та пропозиції до проекту Закону України «Про засади та порядок вирішення питань адміністративно-територіального устрою України». Вих. № 135-13/71 від 11.02.16 р. – Департамент з питань місцевого самоврядування та територіальної організації влади Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України. Виконавці – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В., Попова О.Л., Риковська О.В., Федорова К.О.

14. Прогноз макроекономічних показників на 2016-2017 рр. Вих. № 135-13/74 від 12.02.16 р. – Заст. Міністра фінансів України О.Л.Макеєвій. Виконавці – акад. НАН України Геєць В.М., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Пасхавер Б.Й., Шубравська О.В., Лебеда Т.Б., Кузнецова Л.І., Шинкоренко Т.П., Швець С.М., Радзівіл В.Ю., Білоцерківець О.Г., Бородіна О.С., Малашенко Т.О., Ліхтер Г.М., Шокотько О.С., Кошманова Н.В., Агафонова М.В.

15. Наукова доповідь «Структурні зміни та регулювання ринків в умовах лібералізації зовнішньої торгівлі України». Вих. №135-13/77 від 15.02.16 р. – Керівнику Головного департаменту зовнішньої політики та європейської інтеграції Адміністрації Президента України Жовкві І.І.; Директору Департаменту розвитку реального сектору економіки Секретаріату Кабміну України Щербині М.М.; Директору Департаменту з питань безпеки життєдіяльності, охорони навколишнього природного середовища та агропромислового комплексу Секретаріату Кабміну України Канцураку В.В.; Директору Департаменту з питань

розвитку паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства Секретаріату Кабміну України Косенку С.В.; Голові Комітету ВР України з питань аграрної політики та земельних відносин Кутовому Т.В.; Перш. заст. голови Комітету ВР України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки Домбровському О.Г.; Голові Комітету ВР України з питань промислової політики та підприємництва Галасюку В.В.; Голові Комітету ВР України з питань європейської інтеграції Геращенко І.В.; Голові Комітету ВР України з питань економічної політики Іванчуку А.В.; Заст. Міністра економічного розвитку і торгівлі України - торговому представнику України Микольській Н.Я.; Т.в.о. генерального директора ДП «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості» Шевцову С.О.; Міністру енергетики та вугільної промисловості України Демчишину В.В.; Заст. Міністра закордонних справ України з питань європейської інтеграції Зеркаль О.В.; Міністру аграрної політики та продовольства України Павленку О.М.; Заст. Міністра аграрної політики та продовольства України з питань європейської інтеграції Рутицькій В.В.; Перш. заст. Голови Антимонопольного комітету України - державному уповноваженому Ніжник М. В.; Заст. директора Департаменту - начальнику відділу ринків електроенергії Антимонопольного комітету України Кулішовій Т.В.; Заст. директора Департаменту – начальнику Першого відділу розслідувань Антимонопольного комітету України Шевчук О.С.; Голові комісії з питань євроінтеграції та членства в СОТ Українського союзу промисловців і підприємців Гончаруку А.І.; Директору департаменту міжнародних економічних зв'язків Торгово-промислової палати України Болдиру Г.М.; Заст. директора з наукової роботи ННЦ «Інститут аграрної економіки» Пугочову М.І. Виконавці – Осташко Т.О., Венгер В.В., Лір В.Е., Пустовойт О.В., Гуменюк В.В., Олефір В.К., Биконя О.С., Ленінова Г.В., Олександренко Ю.А., Білик Л.І., Ханіньова Т.І.

16. Статистична довідка до слухань у профільному комітеті ВР України щодо фінансування сфери досліджень і розробок. Вих. № 135-13/89 від 22.02.16 р. – Заст. зав.секретаріату Комітету ВР України з питань науки і освіти М.М.Шевченку. Виконавці – Єгоров І.Ю.

17. Науково-аналітична записка «Про послуги сільського зеленого туризму як виду діяльності особистих селянських господарств». Вих. № 135-13/90 від 22.02.16 р. – Голові Комітету ВР України з питань аграрної політики та земельних відносин Т.В.Кутовому; Заст. Міністра аграрної політики та продовольства України В.В.Рутицькій. Виконавці – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В.

18. Щодо розробки Методики прогнозування обсягу ринкової потреби у кінцевій інноваційній продукції. Вих. № 135-13/91 від 22.02.16 р. – Віце-президенту НАН України акад. НАН України С.І.Пирожкову; Директору Департаменту інноваційної діяльності та трансферу технологій Міністерства освіти і науки України В.С.Шовкалюку. Виконавці – Саліхова О.Б.

19. Аналітична записка «Методичні питання визначення рентабельності сільськогосподарського виробництва». Вих. № 135-13/95 від 23.02.16 р. – Заст. Міністра аграрної політики та продовольства України О.В.Ковальовій. Виконавці – Шубравська О.В. Пасхавер Б.Й., Молдаван Л.В., Крисанов Д.Ф., Прокопенко К.О., Удова Л.О., Грецька Н.А., Корсак Л.М., Купріянова Н.П.

20. Науково-аналітичний матеріал «Реформування системи соціального захисту дітей в Болгарії: цілі, заходи, фінансове забезпечення». Вих. № 135-13/98 від 23.02.16 р. – Голові Комітету ВР України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму А.Л.Палатному. Виконавці – Богдан Т.П., Сльозко О.О., Шпенюк О.Є., Єрмолаєва І.В.

21. Зауваження та пропозиції до проекту Статуту НАН України. Вих. № 135-13/105-1 від 01.03.16 р. – ВЕ НАН України. Виконавці – Одотюк І.В., Саліхова О.Б., Бойко О.М., Мельник О.Г., Бурлака В.Г., Грига В.Ю., Січкаренко К.О., Онуфрієвич З.Д.

22. Пропозиції щодо нормативно-правового забезпечення особливого статусу Національного фонду досліджень» Вих. № 135-13/106 від 01.03.16 р. – Президія НАН України. Виконавці – Луніна І.О., Булана О.О., Бойченко А.В.

23. Пропозиції щодо підготовки нормативно-правових актів, необхідних для імплементації Закону України «про наукову і науково-технічну діяльність». Вих. № 135-13/107 від 01.03.16 р. – Президія НАН України. Виконавці – Єгоров І.Ю., Саліхова О.Б., Бойко О.М., Грига В.Ю., Січкаренко К.О., Онуфрієвич З.Д., Дейнеко Л.В., Шелудько Е.І., Завгородня М.Ю., Гахович Н.Г., Кушніренко О.М., Романюк І.М.

24. Науково-аналітична записка «Про інституалізацію правил обігу земель сільськогосподарського призначення: зарубіжний досвід та можливості його адаптації до умов України». Вих. № 135-13/112 від 02.03.16 р. – Голові депутатської фракції політичної партії «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» Ю.В.Тимошенко. Виконавці – Молдаван Л.В. Купріянова Н.П.

25. Зауваження та пропозиції до Проекту порядку денного засідання кластеру 5 (сільське господарство та розвиток сільських територій, рибальство та морська політика, ріка Дунай, транскордонне та регіональне співробітництво). Вих. № 135-13/113 від 03.03.16 р. – Голові депутатської фракції політичної партії «Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»



Ю.В.Тимошенко. Виконавці – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В., Попова О.Л., Яровий В.Д.

26. Інформаційно-аналітична записка «Щодо соціально-економічного обґрунтування доцільності підписання Україною Паризької угоди». Вих. № 135-13/116 від 04.03.16 р. – В.о.Міністра екології та природних ресурсів України Г.О.Вронській, Президія НАН України. Виконавці – Подолець Р.З., Дячук О.А., Чепелев М.Г., Юхимець Р.С., Анішин О.С., Саприкіна Т.А., Козюбра В.І., чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Киришок С.В., Яровий В.Д.

27. Науково-аналітична записка «Шляхи поліпшення фінансового забезпечення автодорожнього господарства України». Вих. № 135-13/118 від 09.03.16 р. – Міністру інфраструктури України А.М.Пивоварському; Голові Державного агентства автомобільних доріг України А.В.Батищеву; Голові Комітету ВР України з питань транспорту Я.В.Дубневичу. Виконавці – Никифорок О.І., Карпов В.М., Стасюк О.М., Чмирьова Л.Ю., Федяй Н.О., Павленко О.М.

28. Доповідна записка «Можливості та ризики розвитку українського нафтового сервісу». Вих. № 135-13/119 від 10.03.16 р. – Директору Департаменту нафтогазового комплексу Міністерства енергетики і вугільної промисловості України В.А.Куйді. Виконавці – Чукаєва І.К., Ляшенко О.Ф., Овчиннікова В.П.

29. Науково-аналітична записка «Аналітичні матеріали та пропозиції щодо удосконалення взаємодії між НАДУ та Державним управлінням справами як розпорядником бюджетних коштів з використанням європейських принципів». Вих. № 135-13/121 від 10.03.16 р. – Заст. Керівника Державного управління справами С.І.Прилипку. Виконавці – чл.-кор. НАН України Шинкарук Л.В., Бобух І.М., Тишук Т.А., Барановська І.В., Фащевська О.М., Ромусік Я.В., Кіндзерський Ю.В., Піріашвілі О.Б., Щегель С.М., Москвіна О.Д., Левчук Н.І., Герасимова О.А., Іллюша С.Н., Конах С.С., Луцков В.О., Харина У.Я., Чернишевич О.М., Вдовічен А.А., Мільман Л.М., Лопатенко Д.Б., Разінькова А.І.

30. Щодо боротьби з плагіатом в Україні. Вих. № 135-13/124 від 10.03.16 р. – Міністру освіти і науки України С.М.Квіту. Виконавець – Саліхова О.Б.

31. Науково-аналітична записка «Способи імплементації директив ЄС по оподаткуванню алкогольних напоїв і тютюнових виробів». Вих. № 135-13/135 від 15.03.16 р. – Голові Комітету ВР України з питань податкової та митної політики Н.П.Южаніній; Директору Департаменту податкової, митної політики та методології бухгалтерського обліку Міністерства фінансів України М.О.Чмеруку С.М.Квіту. Виконавці – Осташко Т.О., Венгер В.В., Лір В.Е., Пустовойт О.В., Гуменюк В.В., Олефір В.К., Биконя О.С., Ленінова Г.В.,

Олександренко Ю.А., Білик Л.І., Ханіньова Т.І.

32. Науково-аналітична записка «Осучаснення прожиткового мінімуму як механізм підвищення рівня життя громадян». Вих. № 135-13/137 від 15.03.16 р. – Голові Комітету ВР України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Л.Л.Денісовій. Виконавці – Близнюк В.В., Перегудова Т.В., Галустьян Ю.М., Гук Л.П.

33. Доповідна записка «Основні тенденції розвитку цінових процесів у 2015 р. та прогноз інфляції на 2016 р.». Вих. № 135-13/147 від 18.03.16 р. – Директору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Н.І.Горшковой. Виконавці – Кузнецова Л.І., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Крючкова І.В., Кораблін С.О., Жаліло Я.А., Шумська С.С., Лебеда Т.Б., Швець С.М., Яценко Г.Ю., Радзівілл В.Ю., Білоцерківець О.Г., Бородіна О.С., Малашенко Т.О., Кошманова Н.В., Проніна М.П.

34. Пропозиції до Плану дій на 2016 р. до Єдиної комплексної стратегії розвитку сільського господарства і сільських територій в Україні на 2015-2020 рр. в част. 6.5. «Підтримка малих господарств», 7.1. «Якість життя і диверсифікація», 7.2. «Розвиток на базі громад». Вих. № 135-13/148 від 18.03.16 р. – Робоча група з розробки Плану дій до Єдиної комплексної стратегії розвитку сільського господарства і сільських територій в Україні на 2016 р. Міністерства аграрної політики та продовольства України. Виконавці – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В., Киристюк С.В., Косинська З.В.

35. Аналітична записка «Польський досвід для розвитку сімейного фермерства в Україні». Вих. № 135-13/159 від 24.03.16 р. – Президенту Асоціації фермерів та приватних землевласників України І.Ф.Томичу. Виконавці – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В., Попова О.Л., Киристюк С.В., Федорова К.О.

36. Науково-аналітична доповідна записка «Міграція до України: оцінка наслідків та загроз». Вих. № 135-13/166 від 28.03.16 р. – Заст. Глави Адміністрації Президента України Р.М.Павленко; Міністру закордонних справ України П.А.Клімкіну; Голові Комітету ВР України у закордонних справах Г.М. Гопко; Голові Комітету ВР України з питань європейської інтеграції І.В.Герасценко; Вих. №135-13/231 від 25.04.16 р. – Заст. Голови Комітету ВР України з питань європейської інтеграції М.М.Іоновій; Начальнику Департаменту захисту національної державності Служби безпеки України А.Я.Дублику. Виконавці – Балакірева О.М., Дмитрук Д.А., Локтева І.І., Білоус Є.В., Романовська Л.С.

37. Науково-аналітична доповідна записка «Поняття та критерії адаптації та інтеграції внутрішньо переміщених осіб та умови зняття статусу переселенця». Вих. № 135-13/167 від

28.03.16 р. – Заст. Глави Адміністрації Президента України Р.М.Павленко; Голові Комітету ВР України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Л.Л.Денісовій; Заст. Міністра соціальної політики України В.В.Мушчуніну; Вих. №135-13/232 від 25.04.16 р. – Заст. Голови Комітету ВР України з питань європейської інтеграції М.М.Іоновій. Виконавці – Балакірєва О.М., Белінська В.М., Тітар І.О., Локтева І.І., Штаба К.В.

38. Науково-аналітична доповідна записка «До питання розподілу джерел фінансування професійної освіти між державним та місцевими бюджетами». Вих. № 135-13/168 від 28.03.16 р. – Директору Департаменту професійно-технічної освіти Міністерства освіти і науки України В.В.Супрун; Комітет ВР України з питань науки і освіти. Виконавці – Балакірєва О.М., Левін Р.Я., Дмитрук Д.А., Локтева І.І., Білоус Є.В., Романовська Л.С., Штаба К.В., Белінська В.М., Овчиннікова Л.В.

39. Доповідна записка «Макроструктурні чинники інвестиційних криз в економіці України впродовж 1991-1015 рр. та перспективи подальшого розвитку». Вих. № 135-13/169 від 28.03.16 р. – Директору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Н.І.Горшківій. Виконавці – акад. НАН України Геєць В.М., Крючкова В.В., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Кузнєцова Л.І., Білоцерківець О.Г., Агафонова М.В., Проніна М.П.

40. Зауваження до проекту Закону України «Про внесення до деяких законодавчих актів України (щодо регульованих ринків та деривативів)». Вих. № 135-13/181 від 30.03.16 р. – Перш. заст. Голови Комітету ВР України з питань фінансової політики і банківської діяльності М.В.Довбенку. Виконавці – Шелудько Н.М., Брус С.І.

41. Висновки та зауваження до проекту «Стратегії розвитку банківської системи України 2016-2020 рр.». Вих. № 135-13/182 від 30.03.16 р. – Перш. заст. Голови Комітету ВР України з питань фінансової політики і банківської діяльності М.В.Довбенку. Виконавці – Шелудько Н.М., Бублик Є.О.

42. Аналітичні матеріали «Припущення та ризики макроекономічного прогнозу на 2015-2018 рр.» та «Прогноз макроекономічних показників на 2016 р., 2017 р., 2018 р.». Вих. № 135-13/184 від 31.03.16 р. – Директору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Н.І.Горшківій. Виконавці – акад. НАН України Геєць В.М., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Шумська С.С., Жаліло Я.А., Лебеда Т.Б., Кузнєцова Л.І., Швець С.М., Радзівіл В.Ю., Яценко Г.Ю., Білоцерківець О.Г., Бородіна О.С., Малашенко Т.О., Кошманова Н.В., Агафонова М.В., Проніна М.П.

43. Зауваження до «Дорожньої карти Національного банку України з переходу до інфляційного таргетування (ІТ)». Вих. № 135-13/185 від 31.03.16 р. – Голові Нацбанку В.О.Гонтаревій. Виконавці – акад. НАН України Геєць В.М., Кораблін С.О., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І.

44. Науково-аналітична записка «Про необхідність прискорення імплементації європейських стандартів надання державної допомоги на відновлення платоспроможності та реструктуризацію підприємств в Україні». Вих. № 135-13/192 від 05.04.16 р. – Перш. заст. Міністра економічного розвитку і торгівлі України Ю.І.Ковалів; Голові Комітету ВР України з питань промислової політики та підприємництва В.В.Галасюку. Виконавці – Зимовець В.В., чл.-кор. НАН України Даниленко А.І., Шаблиста Л.М., Федоренко А.В., Білоусова О.С., Єршова Г.В., Гаркавенко В.І., Пахомова Н.Ф., Бабенко О.В.

45. Науково-аналітична доповідна записка «Євроінтеграційні виклики рамкового закону з харчової безпеки на напрямки їх подолання». Вих. № 135-13/194 від 06.04.16 р. – Директору Департаменту продовольства Міністерства аграрної політики та продовольства України М.А.Морозу. Виконавці – Шубравська О.В. Пасхавер Б.Й., Молдаван Л.В., Крисанов Д.Ф., Прокопенко К.О., Удова Л.О., Грецька Н.А., Корсак Л.М., Купріянова Н.П.

46. Пропозиції до тексту Послання Президента України Верховній Раді України. Вих. №135-13/197 від 08.04.16 р. Заст. директора Інституту стратегічних досліджень чл.-кор. НАН України Власюку О.С. Виконавці – акад. НАН України Геєць В.М., Кораблін С.О., Малашенко Т.О., Проніна М.П., Шелудько Н.М., Зимовець В.В., Гаркавенко В.І., Пахомова Н.Ф., Бабенко О.В., Оdotюк І.В., Саліхова О.Б., Пустовойт О.В., Подолець Р.З., Серебренніков Б.С., Шубравська О.В., Пасхавер Б.Й., Молдаван Л.В., Прокопенко К.О., Нікіفورук О.І., Стасюк О.М., Чмирьова Л.Ю., Федяй Н.О., Дейнеко Л.В., Шовкун І.А., Шелудько Е.І., Кушніренко О.М., Завгородня М.Ю., Зарудна О.С., Балакірева О.М., Дмитрук Д.А, Тітар І.О., Локтева І.І., Близнюк В.В.

47. Інформаційно-аналітичний матеріал «Тарифна модель «вхід-вихід» та особливості її запровадження в Україні». Вих. № 135-13/212 від 14.04.16 р. – Міністерству енергетики та вугільної промисловості України. Виконавці – Юхимець Р.С.

48. Матеріали до парламентських слухань «Професійна освіта як складова забезпечення кваліфікованого кадрового потенціалу: проблеми та шляхи вирішення». Вих. № 135-13/217 від 20.04.16 р. – Комітет ВР України з питань науки і освіти. Виконавці – Балакірева О.М., Левін Р.Я., Шелудько Е.І., Завгородня М.Ю.

49. Науково-методична доповідна записка «Методологічні засади обстеження

інноваційної діяльності сільськогосподарських підприємств». Вих. № 135-13/224 від 22.04.16 р. – Державна служба статистики; Департамент статистики сільського господарства і навколишнього середовища. Виконавці – Шубравська О.В. Пасхавер Б.Й., Молдаван Л.В., Крисанов Д.Ф., Прокопенко К.О., Удова Л.О., Грецька Н.А., Корсак Л.М., Купріянова Н.П.

50. Науково-аналітична записка «Переваги та ризики поширення електронних грошей в Україні». Вих. № 135-13/235 від 26.04.16 р. – Перш. заст. Голови Комітету ВР України з питань фінансової політики і банківської діяльності М.В.Довбенку. Виконавці – Шелудько Н.М., Бублик Є.О., Шкляр А.І.

51. Інформаційно-аналітична записка «Реформування механізмів субсидіювання в енергетичному секторі: напрями удосконалення». Вих. № 135-13/250 від 04.05.16 р. – ВЕ НАН України; Голові Підкомітету з питань енергозбереження та енергоефективності Комітету ВР України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки О.М.Рябчину. Виконавець – Чепелєв М.Г.

52. Пропозиції щодо удосконалення системи показників оцінювання інноваційності українських компаній. Вих. № 135-13/265 від 11.05.16 р. – Форбс Україна. Виконавці – Саліхова О.Б., Черненко С.М.

53. Щодо проекту Закону України «Про особливості приватизації підприємств спиртової та лікєро-горілчаної промисловості». Вих. № 135-13/266 від 11.05.16 р. – Перш. заст. Голови Спеціальної контрольної комісії з питань приватизації ВР України І.О.Лапіну. Виконавці – Зимовець В.В., Кошик О.М., Федоренко А.В.

54. Пропозиції до розробки Національної експортної стратегії України. Вих. № 135-13/268 від 11.05.16 р. – Перш. віце-прем'єр-міністру – Міністру економічного розвитку і торгівлі України С.І.Кубіву. Виконавці – Осташко Т.О., Венгер В.В., Биконя О.С., Білик Л.І., Білоцерківець О.Г., Тищук Т.А., Никифорук О.І., Кудрицька Н.В., Стасюк О.М., Чмирьова Л.Ю., Федяй Н.О., Богдан Т.П. Шаров О.М.

55. Інформація щодо виконання науково-технічного проекту «Система комплексних індикаторів оцінки науково-технічної та інноваційної діяльності в контексті процесів євроінтеграції». Вих. № 135-13/277 від 13.05.16 р. – Відповідальному секретарю журналу «Наука та інновації». Виконавець – Єгоров І.Ю.

56. Інформація на запит Президії від 12.05.16 р. щодо зведених даних фінансування досліджень і розробок в Україні та деяких країнах світу. Вих. № 135-13/278 від 17.05.16 р. – Президія НАН України. Виконавці – Єгоров І.Ю., Рижкова Ю.О.

57. Зауваження щодо проекту Закону «Про залізничний транспорт» №4593 від

05.05.16 р. Вих. № 135-13/280 від 17.05.16 р. – Голові Комітету ВР України з питань транспорту Я.В.Дубневичу. Виконавці – Никифорок О.І., Стасюк О.М., Чмирьова Л.Ю., Федяй Н.О., Павленко О.М.

58. Матеріали щодо проекту положень Проекту Стратегії розвитку високотехнологічних галузей до 2025 р. та рекомендації щодо його вдосконалення. Вих. № 135-13/283 від 18.05.16 р. – Голові Комітету ВР України з питань промислової політики та підприємництва В.В.Галасюку; Перш. віце-прем'єр-міністру – Міністру економічного розвитку і торгівлі України С.І.Кубіву. Виконавці – Саліхова О.Б.

59. Науково-аналітичний матеріал «Глобальні фінансові трансформації у посткризовий період і новітні тенденції розвитку міжнародних фінансів». Вих. № 135-13/290 від 23.05.16 р. – Заст. Міністра фінансів України Ю.Б.Буці. Виконавці – Богдан Т.П., Редзюк Є.В., Кузьмін Є.А., Шпенюк О.Є., Єрмолаєва І.В.

60. Матеріали щодо проведення слухання з питання «Законодавче забезпечення розвитку Національної інноваційної системи: стан та шляхи вирішення». Вих. № 135-13/291 від 23.05.16 р. – Президія НАН України; Голові Комітету ВР України з питань промислової політики та підприємництва В.В.Галасюку. Виконавці – Єгоров І.Ю., Черненко С.М., Рижкова Ю.О., Онуфрієвич З.Д.

61. Зауваження та пропозиції до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання деяких питань стимулювання діяльності у сфері трансферу технологій». Вих. № 135-13/297 від 25.05.16 р. – Заст. Міністра освіти і науки України М.В.Стрісі. Виконавці – Єгоров І.Ю., Грига В.Ю., Хаустов В.К., Січкаренко К.О., Бойко О.М.

62. Науково-аналітична записка «Сучасні пріоритети інвестиційного забезпечення агропромислового виробництва України». Вих. № 135-13/302 від 31.05.16 р. – Директору Департаменту стратегії та економічного розвитку Міністерства аграрної політики та продовольства України А.А.Кіншаку. Виконавці – Шубравська О.В., Пасхавер Б.Й., Молдаван Л.В., Крисанов Д.Ф., Прокопенко К.О., Удова Л.О., Грецька Н.А., Корсак Л.М., Купріянова Н.П.

63. Доповідна записка «До питання про залучення членів особистих селянських господарств до системи соціального страхування». Вих. № 135-13/308 від 03.06.16 р. – Директору Департаменту науково-освітнього забезпечення та розвитку підприємництва на селі Міністерства аграрної політики та продовольства України А.М.Стефановичу. Виконавці – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В., Киристюк С.В., Риковська О.В., Яровий В.Д.,

Фраєр О.В., Косинська З.В., Федорова К.О.

64. Наукова доповідь «Розвиток бюджетної децентралізації в Україні». Вих. № 135-13/309 від 03.06.16 р. – Прем'єр-міністру України В.Б.Гройсману; Голові Державного агентства автомобільних доріг України Батищеву А.В.; Голові Комітету ВР України з питань транспорту Дубневичу Я.В.; Міністру інфраструктури України Пивоварському А.М.; Міністерство фінансів України; Голові Комітету ВР України з питань бюджету Павелку А.В.; Заст. зав. секретаріату Комітету ВРУ з питань бюджету Джинджирісті Л.Я.; Виконавчому директору Асоціації міст України Пітцику М.В.; Міністру регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України Зубку Г.Г.; Голові Рахункової палати України Магуті Р.М.; Перш. заст. Голови Комітету ВР України з питань науки та освіти Співаковському О.В.; Заст. Департаменту Рахункової палати України Стефанюку І.Б.; Перш. заст. Керівника Виконавчої дирекції Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад Фурсенку М.І.; Перш. віце-прем'єр-міністру України Кубіву С.І.

65. Вих. № 135-13/339 від 21.06.16 р. – Перш. Віце-прем'єр-міністру України С.І.Кубіву. Виконавці – Луніна І.О., Серебрянська Д.М., Попова О.Л., Риковська О.В., Балакірева О.М., Дмитрук Д.А., Никифорук О.І., Чмирьова Л.Ю., Федоренко А.В.

66. Науково-аналітичний матеріал «Вдосконалення законодавчих механізмів регулювання обсягів дефіциту бюджету та державного боргу в Україні». Вих. № 135-13/318 від 07.06.16 р. – Голові Комітету ВР України з питань бюджету А.В.Павелку; Члену Комітету ВР України з питань бюджету В.М.Пинзеніку. Виконавці – Богдан Т.П., Сльозко О.О., Олійник О.М.

67. Пропозиції до слухань у Комітеті ВРУ з питання «Законодавче забезпечення розвитку національної інноваційної системи: стан та шляхи вирішення». Вих. № 135-13/322 від 10.06.16 р. – Перш. заст. Голови Комітету ВР України з питань науки і освіти О.В.Співаковському; Президія НАН України. Виконавці – Єгоров І.Ю., Одотюк І.В., Бойко О.М., Грига В.Ю., Черненко С.М., Онуфрієвич З.Д.

68. Доповідна науково-аналітична записка «Соціально-трудова адаптація та інтеграція внутрішньо переміщених осіб». Вих. № 135-13/323 від 13.06.16 р. – Керівнику громадської ініціативи «Відновлення Донбасу» О.Б.Петряєвій. Виконавці – Близнюк В.В., Галустьян Ю.М., Перегудова Т.В., Юрик Я.І., Жовнір С.М., Гук Л.П., Лавриненко Л.М., Біліченко С.П.

69. Вих. Рекомендації Міністерству економічного розвитку і торгівлі України щодо визначення завдань Департаменту промислової політики з урахуванням кращого світового досвіду. № 135-13/324 від 13.06.16 р. – Перш. віце-прем'єр-міністру – Міністру економічного

розвитку і торгівлі України С.Кубіву. Виконавці – Саліхова О.Б., Бойко О.М., Курченко О.О., Дуюн Д.О.

70. Пропозиції до Проекту Рішення слухань у Комітеті ВРУ з питань науки і освіти на тему «Законодавче забезпечення розвитку Національної інноваційної системи: стан та шляхи вирішення». Вих. № 135-13/325 від 13.06.16 р. – Директору Департаменту науково-освітнього забезпечення та розвитку підприємництва на селі Міністерства аграрної політики та продовольства України А.М.Стефановичу. Виконавці – Саліхова О.Б., Зимовець В.В., Шелудько Н.М., Оdotюк І.В., Бойко О.М., Черненко С.М., Бурлака В.Г., Дульська І.В., Січкаренко К.О., Рижкова Ю.О., Груздова Т.В., Курченко О.О., Дуюн Д.О., Кардаш О.М.

71. Національна доповідь «Інноваційна Україна 202». Вих. № 135-13/327 від 15.06.16 р. – Голові ВР України А.В.Парубію. Виконавці –

72. Науково-аналітична записка «Світовий досвід трансформації державного нагляду за ринком фінансових послуг: уроки для України». Вих. № 135-13/332 від 17.06.16 р. – Голові Комітету ВР України з питань фінансової політики і банківської діяльності С.В.Рибалці. Виконавці – чл.-кор. НАН України Гриценко А.А., Білорус О.Г., Артџомова Т.І., Яременко О.Л., Бандура О.В., Кричевська Т.О. Корнівська В.О., Бурлай Т.В., Подлесна В.Г., Данилова К.І., Прозор Ю.В., Гайова О.І., Чернищенко О.В., Проніна О.В.

73. Доповідна записка «Місцеві бюджети України в умовах бюджетної децентралізації». Вих. № 135-13/338 від 21.06.16 р. – Перш. віце-прем'єр-міністру України С.І.Кубіву. Виконавці – Луніна І.О., Серебрянська Д.М., Бойченко А.В.

74. Інформація для підготовки інформаційно-аналітичних матеріалів до проекту Доповіді КМУ Верховній Раді України про стан інформатизації в державі за 2016 рік. Вих. № 135-13/343 від 21.06.16 р. – В.о. вченого секретаря ВІ НАН України О.Я.Гороховатській. Виконавці – Оdotюк І.В., Рижкова Ю.О., Дульська І.В.

75. Науково-аналітичні матеріали щодо особливостей розробки стратегії інноваційного розвитку на основі «розумної спеціалізації», яка останнім часом реалізується у країнах ЄС з метою ефективного використання бюджетних коштів, призначених для стимулювання розвитку пріоритетних галузей економіки. Вих. № 135-13/344 від 22.06.16 р. – Директору Департаменту інноваційної діяльності та трансферу технологій Міністерства освіти і науки України В.С.Шовкалюку. Виконавці – Єгоров І.Ю., Рижкова Ю.О., Черненко С.М., Бойко О.М., Дульська І.В.

76. Науково-аналітична записка «Розвиток сільських громад на основі підходу «LEADER»: уроки з Європейської практики». Вих. № 135-13/345 від 22.06.16 р. – Департамент



з питань місцевого самоврядування та територіальної організації влади Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України. Виконавці – чл.-кор. НАН України Прокопа І.В., Попова О.Л., Киристюк С.В., Риковська О.В., Яровий В.Д., Фраєр О.В., Косинська З.В., Федорова К.О.

77. Доповідна записка «Інвестиційні пріоритети морського транспорту України». Вих. № 135-13/346 від 22.06.16 р. – Начальнику Управління стратегічного розвитку інфраструктури та інвестицій Міністерства інфраструктури України І.А.Шестовій. Виконавці – Кудрицька Н.В.

78. Наукова доповідь «Аграрний сектор і політика аграрних перетворень». Вих. № 135-13/351 від 23.06.16 р. – ВЕ НАН України академіку-секретарю Е.М.Лібановій. Виконавці – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В., Попова О.Л., Киристюк С.В., Риковська О.В., Яровий В.Д., Михайленко О.В., Фраєр О.В., Шубравська О.В., Пасхавер Б.Й., Молдаван Л.В., Крисанов Д.Ф., Прокопенко К.О., Удова Л.О., Грецька Н.А., Корсак Л.М., Купріянова Н.П.

79. Доповідна записка «Фінансовий офшорний капітал України: географічна структура та динаміка». Вих. № 135-13/353 від 24.06.16 р. – Голові Рахункової палати України Р.М.Магуті. Виконавці – Шумська С.С., Крючкова І.В., Жаліло Я.А., Кузнецова Л.І., Малашенко Т.О., Кошманова Н.В.

80. Науково-аналітична записка «Оцінка доданої вартості переробної промисловості України (відповідно до КВЕД-2010)». Вих. № 135-13/357 від 29.06.16 р. – Заст. директора Департаменту структурної статистики та статистики фінансів підприємств Державної служби статистики України М.С.Кузнецовій. Виконавець – Тищук Т.А.

81. Науково-аналітична доповідна записка «До питання відповідності підготовки кадрів до потреб ринку праці». Вих. № 135-13/363 від 30.06.16 р. – В.о.Голови Державної служби зайнятості С.С.Кравченко; Комітет ВР України з питань науки і освіти. Виконавці – Балакірева О.М., Дмитрук Д.А., Левін Р.Я., Тігар І.О., Штаба К.В., Романовська Л.С.

82. Науково-аналітична доповідна записка «Прожитковий мінімум в оцінках та сприйнятті населення України». Вих. № 135-13/364 від 30.06.16 р. – Віце-прем'єр-міністру П.В.Розенку; Заст. Міністра Кабінету Міністрів України В.П.Гламаздіну; Заст. Міністра Кабінету Міністрів України В.Я.Федорчуку; Директору Департаменту стратегічного планування та аналізу О.П.Крентовській; Голові Комітету ВР України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Л.Л.Денісовій; Голові Громадської ради при Міністерстві соціальної політики України Г.В.Кабаченку. Виконавці – Балакірева О.М.

83. Пропозиції щодо Рекомендацій слухань у Комітеті ВР України з питань науки і

освіти «Законодавче забезпечення розвитку Національної інноваційної системи: стан та шляхи вирішення». Вих. № 135-13/379 від 04.07.16 р. – Гол. вченому секретарю НАН України акад. НАН України В.Л.Богданову. Виконавці – Саліхова О.Б.

84. Зауваження та пропозиції до проекту Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення атестації наукових установ». Вих. № 135-13/387 від 06.07.16 р. – Перш. заст. головного секретаря НАН України к.ф.н. О.Н.Кубальському. Виконавці – Єгоров І.Ю., Черненко С.М.

85. Зауваження та пропозиції до проекту Стратегії розвитку високотехнологічних галузей до 2025 року. Вих. № 135-13/388 від 06.07.16 р. – ВЕ НАН України. Виконавці – Бойко О.М., Груздова Т.В., Дульська І.В., Одотюк І.В., Саліхова О.Б., Січкаренко К.О., Онуфрієвич З.Д.

86. Науково-аналітична доповідна записка «Протести з економічними вимогами в Україні». Вих. № 135-13/397 від 11.07.16 р. – Прем'єр-Міністру України В.Б.Гройсману. Виконавці – Балакірева О.М., Тітар І.О., Білоус Є.В.

87. Доповідна записка «Бюджетна децентралізація в Україні та її перші результати». Вих. № 135-13/398 від 11.07.16 р. – Прем'єр-Міністру України В.Б.Гройсману. Виконавці – Луніна І.О., Серебрянська Д.М.

88. Науково-аналітична записка «Соціальне страхування членів особистих селянських господарств: завдання та шляхи їх вирішення». Вих. № 135-13/400 від 12.07.16 р. – Директору Департаменту науково-освітнього забезпечення та розвитку підприємництва на селі Міністерства аграрної політики та продовольства України А.М.Стефановичу. Виконавці – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В., Попова О.Л., Киристюк С.В., Риковська О.В., Яровий В.Д., Фраєр О.В., Косинська З.В., Федорова К.О.

89. Пропозиції до Комплексного плану заходів щодо державного регулювання зайнятості населення. Вих. № 135-13/403 від 13.07.16 р. – Заст. Міністра соціальної політики України В.С.Ярошенко. Виконавці – Близнюк В.В., Перегудова Т.В., Юрик Я.І., Жовнір С.М., Гук Л.П.

90. Доповідна науково-аналітична записка «Соціально-трудові аспекти імплементації Угоди про асоціацію між Україною та ЄС». Вих. № 135-13/404 від 13.07.16 р. – Заст. голови Комітету ВР України з питань європейської інтеграції А.В.Артеменко. Виконавці – Близнюк В.В., Галустян Ю.М., Перегудова Т.В., Юрик Я.І., Жовнір С.М., Лавриненко Л.М., Гук Л.П., Біліченко С.П., Супрун Н.А. Бурлай Т.В.

91. Науково-аналітична записка «Молодіжний сегмент ринку праці та економічні

орієнтації сучасної української молоді». Вих. № 135-13/409 від 14.07.16 р. – Заст. Міністра молоді і спорту України О.Й.Яремі. Виконавці – Жовнір С.М., Близнюк В.В., Галустьян Ю.М., Лавриненко Л.М., Гук Л.П., Біліченко С.П.

92. Ключові аспекти створення та розвитку стартап-компаній в Україні. Рекомендації щодо сприяння їх діяльності. Вих. № 135-13/413 від 18.07.16 р. – Міністру освіти і науки України Л.М.Гриневич. Виконавці – Саліхова О.Б., Курченко О.О., Кардаш О.М.

93. Інформаційно-аналітичні матеріали щодо збільшення внутрішнього споживання вітчизняної продукції та розширення її експорту. Вих. № 135-13/415 від 19.07.16 р. – Прем'єр-міністру України В.Б.Гройсману; Міністерство економічного розвитку і торгівлі України; Президія НАН України. Виконавці – Осташко Т.О., Венгер В.В., Пустовойт О.В., Олефір В.К., Биконя О.С., Дейнеко Л.В., Кушніренко О.М., Шелудько Е.І., Зарудна О.С.

94. Зауваження та пропозиції щодо Плану дій уряду (стосовно створення Офісу високих технологій). Вих. № 135-13/419 від 20.07.16 р. – В Президію НАН України. Виконавці – Саліхова О.Б.

95. Експертна оцінка обсягів споживання підакцизної продукції в Україні за 2014-2017 рр. Вих. № 135-13/421 від 22.07.16 р. – Директору Департаменту податкової, митної політики та методології бухгалтерського обліку Міністерства фінансів України Ю.П.Романюку. Виконавці – Осташко Т.О., Олефір В.К.

96. Аналітичні матеріали «Законодавче забезпечення науково-технічної та інноваційної діяльності», «Деякі статистичні дані щодо стану національної інноваційної системи», «Оцінка та моніторинг науково-технічної та інноваційної діяльності». Вих. № 135-13/422 від 22.07.16 р. – ВЕ НАН України. Виконавці – Єгоров І.Ю., Черненко С.М., Рижкова Ю.О., Груздова Т.В.

97. Доповідна записка «Функціональне призначення Департаменту промислової політики Мінекономрозвитку України». Вих. № 135-13/423 від 26.07.16 р. – Перш. віце-прем'єр-міністру – Міністру економічного розвитку і торгівлі України С.І.Кубіву. Виконавці – Саліхова О.Б., Кардаш О.М., Курченко О.О., Дуюн Д.О., Онуфрієвич З.Д.

98. Наукова доповідь «Імплементация Угоди про асоціацію між Україною та ЄС: економічні виклики та нові можливості». Вих. № 135-13/426 від 01.08.16 р. – Президенту Громадської організації «Енергетична асоціація України» В.Г.Котку; Президенту Об'єднаних організацій роботодавців медичної та мікробіологічної промисловості України В.К.Печаєву; Гендиректору ТВО сільськогосподарське підприємство «НІБУЛОН» О.О.Вадатурському; Керівнику Головного департаменту зовнішньої політики та європейської інтеграції Адміністрації

Президента України Жовкві ІД.; Заст. начальника управління стратегічного планування, завідуючій відділом стратегії розвитку відносин з ЄС Секретаріату Кабінету Міністрів України Макарусі З.М.; Голові Комітету ВР України з питань промислової політики та підприємництва Галасюку В.В.; Заст. Голови Комітету ВР України з питань європейської інтеграції Іоновій М.М.; Перш. заст.. голови Комітету ВР України з питань науки і освіти Співаковському О.В.; Міністру аграрної політики та продовольства України Кутовому Т.В.; Заст. Міністра економічного розвитку і торгівлі України -Торговому представнику Микольській Н.Я.; Директору департаменту розвитку інновацій та інтелектуальної власності Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Мініч О.О.; Міністру енергетики та вугільної промисловості України Насалику І.С.; Заст. Міністра інфраструктури України з питань європейської інтеграції Довганю В.М.; Міністру освіти і науки України Гриневич Л.М.; Заст. Міністра освіти і науки України Стрісі М.В.; Заст. Міністра фінансів України з питань європейської інтеграції Буці Ю.Б.; Голові Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України Савчуку С.Д.; Голові департаменту міжнародних економічних відносин Торгово-промислової палати України Королю В.В.; Голові Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг Вовку Д.В.; Заст. директора Департаменту промисловості та розвитку підприємництва - начальнику управління промисловості та інноваційної політики Київської міської державної адміністрації Багану О.О.; Голові Представництва ЄС в Україні Хьюгу Мінгареллі; Генеральному директору Асоціації «Підприємств інформаційних технологій України» Пероганичу Ю.Й.; Федерація роботодавців України, Генеральному директору Асоціації «Виноградарі та винороби України» Михайлечку С.М.; Голові Ради Асоціації «Всеукраїнська організація деревообробної промисловості» Деречинському Р.Й.; Президенту Асоціації «Всеукраїнське об'єднання виробників та споживачів складних мінеральних добрив» Лісковському С.Ф.; Генеральному директору Асоціації «Український екологічний альянс» Костюшку О.П.; Голові Ради директорів Української асоціації виробників феросплавів та іншої електрометалургійної продукції Кравченку П.О.; Президенту ВГО «Українська аграрна конфедерація» Козаченку Л.П.; Президенту Всеукраїнського об'єднання організацій роботодавців автомобільного транспорту «Укравтотранс» Шкірі І.М.; Президенту Всеукраїнського об'єднання організацій роботодавців «Конфедерація роботодавців України» Шевчуку О.Б.; Голові Всеукраїнського об'єднання організацій роботодавців транспорту «Федерація роботодавців транспорту України» Климбушу О.Д.; Голові Ради Всеукраїнського об'єднання обласних організацій роботодавців підприємств гірничодобувної галузі «Федерація роботодавців гірників України» Сторчаку С.О.; Голові Всеукраїнського об'єднання обласних організацій роботодавців

підприємств металургійного комплексу «Федерація металургів України» Біленькому С.Л.; Голові Всеукраїнського об'єднання організацій роботодавців «Федерація роботодавців паливно-енергетичного комплексу України» Янку С.В.; Голові Всеукраїнського галузевого об'єднання організацій роботодавців хімічної промисловості Голубову О.Г. Виконавці – Осташко Т.О., Осипов В.М., Венгер В.В., Лір В.Е., Пустовойт О.В., Олефір В.К., Гуменюк В.В., Биконя О.С., Білик Л.І., Ханіньова Т.І., Подолець Р.З., Дячук О. А., Серебренніков Б.С., Письменна У.Є., Трипольська Г.С., Чепелєв М.Г., Юхимець Р.С., Богдан Т.П., Шаров О.М., Никифорок О.І., Кудрицька Н.В., Стасюк О.М., Чмирьова Л.Ю., Федяй Н.О., Шубравська О.В., Молдаван Л.В., Крисанов Д.Ф., Прокопенко К.О., чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В., Попова О.Л., Киристюк С.В., Яровий В.Д., акад. НАН України Геєць В.М., Білоцерківець О.Г., Зимовець В.В., Білоусова О.С., Єршова Г.В., Кошик О.М., Булана О.О., Дейнеко Л.В., Шелудько Е.І., Шовкун І.А., Кушніренко О.М., Зарудна О.С., Єгоров І.Ю., Саліхова О.Б., Бойко О.М., Грига В.Ю., Дульська І.В., Юхновська Т.М., Січкаренко К.О., Груздова Т.В., Ткачова О. А.

99. Пропозиції щодо налагодження співпраці з Корейським інститутом науково-технологічної оцінки та планування. Вих. № 135-13/430 від 02.08.16 р. – Президія НАН України. Виконавці – Єгоров І.Ю.

100. Аналітична записка «Основні засади створення і діяльності Банку Розвитку України». Вих. № 135-13/431 від 03.08.16 р. – Голові Комітету ВР України з питань промислової політики та підприємництва В.В.Галасюку. Виконавці – чл.-кор. НАН України Даниленко А.І., Гаркавенко В.І., Зимовець В.В., Білоусова О.С., Єршова Г.В., Федоренко А.В., Кошик О.М., Бабенко О.В., Пахомова Н.Ф.

101. Інформаційно-аналітична записка «Основні цілі енергетичної політики та сценарні прогнозні розрахунки енергозабезпечення для нової Енергетичної стратегії України». Вих. № 135-13/432 від 03.08.16 р. – Міністру енергетики та вугільної промисловості України І.С.Насалику. Виконавці – Подолець Р.З., Дячук О.А., Трипольська Г.С., Серебренніков Б.С., Чепелєв М.Г., Юхимець Р.С., Анішин О.С., Саприкіна Т.А., Козюбра В.І.

102. Аналітичні матеріали «Прогноз макроекономічних показників на 2016, 2017, 2018 роки», «Припущення та ризики макроекономічного прогнозу на 2016, 2017, 2018 роки». Вих. № 135-13/434 від 04.08.16 р. – Директору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Н.І.Горшківій. Виконавці – акад. НАН України Геєць В.М., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Жаліло Я.А., Шумська С.С., Кузнецова Л.І., Лебеда Т.Б., Радзівілл В.Ю.,

Яценко Г.Ю., Білоцерківець О.Г., Бородіна О.С., Малашенко Т.О., Кошманова Н.В., Проніна М.П.

103. Пропозиції та зауваження до проекту Основних напрямів бюджетної політики на 2017 р. Вих. № 135-13/435 від 04.08.16 р. – Перш. заст. Голови Комітету ВР України з питань науки і освіти О.В.Співаковському. Виконавці – Луніна І.О., Степанова О.В., Серебрянська Д.М., Короткевич О.В., Бойченко А.В., Богдан Т.П., Сльозко О.О., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Крючкова І.В., Кузнєцова Л.І., Лебеда Т.Б., Яценко Г.Ю., Малашенко Т.О., Проніна М.П., Єгоров І.Ю., Никифорок О.І., Стасюк О.М., Чмирьова Л.Ю., Федяй Н.О.

104. Науково-аналітична записка «Екологічні новації Спільної аграрної політики ЄС: імплементація в Україні». Вих. № 135-13/440 від 10.08.16 р. – Начальнику Відділу міжнародної інтеграції в сфері технічного регулювання, санітарних та фіто санітарних заходів в АПК Міністерства аграрної політики та продовольства України О.С.Лозовицькому. Виконавці – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В., Попова О.Л., Киристюк С.В., Риковська О.В., Яровий В.Д., Фраєр О.В., Косинська З.В., Федорова К.О.

105. Науково-аналітична записка «Кластерна політика як ефективний інструмент економічного розвитку України». Вих. № 135-13/441 від 11.08.16 р. – Голові Комітету ВР України з питань промислової політики та підприємництва В.В.Галасюку. Виконавці – Єгоров І.Ю., Бойко О.М., Рижкова Ю.О., Дульська І.В.

106. Науково-аналітична записка «Реформування механізмів державної фінансової підтримки машинобудування в Україні». Вих. № 135-13/445 від 11.08.16 р. – Голові Комітету ВР України з питань промислової політики та підприємництва В.В.Галасюку. Виконавець – Керімов Л.В.

107. Пропозиції та коментарі щодо перспектив участі українських підприємств в державних закупівлях Сторін Угоди СОТ про державні закупівлі. Вих. № 135-13/447 від 15.08.16 р. – Перш. віце-президенту Українського союзу промисловців і підприємців С.М.Прохорову. Виконавці – Осташко Т.О., Гуменюк В.В., Дейнеко Л.В., Шовкун І.А., Гахович Н.Г., Кушніренко О.М., Романюк І.М., Кононенко С.О.

108. Науково-аналітична записка «Фінансово-інституційні трансформації в Україні в контексті формування єдиного ринку капіталу в ЄС: перспективи та ризики для України». Вих. № 135-13/460 від 30.08.16 р. – Голові Комітету ВР України з питань фінансової політики і банків якої діяльності С.В.Рибалці. Виконавці – чл.-кор. НАН України Гриценко А.А., акад. НАН України Білорус О.Г., Артёмова Т.І., Яременко О.Л., Бандура О.В., Кричевська Т.О., Корнівська В.О., Бурлай Т.В., Подлесна В.Г., Данилова К.І., Прозоров Ю.В. Гайова О.І.,

Чернишенко О.В., Проніна О.В.

109. Науково-аналітична доповідна записка «Платоспроможний продовольчий попит і розвиток агропродовольчого комплексу». Вих. № 135-13/466 від 07.09.16 р. – Міністерство аграрної політики та продовольства України. Виконавці – Шубравська О.В., Пасхавер Б.Й., Молдаван Л.В., Крисанов Д.Ф., Прокопенко К.О., Удова Л.О., Грецька Н.А., Корсак Л.М., Купріянова Н.П.

110. Науково-аналітична доповідна записка «Трансформація системи валютного регулювання в умовах проведення економічних реформ». Вих. № 135-13/471 від 12.09.16 р. – Директору Департаменту монетарної політики та економічного аналізу Нацбанку України С.А.Ніколайчуку. Виконавці – Шаров О.М., Шпенюк О.Є., Редзюк Є.В., Олійник О.М., Кузьмін Є.А., Єрмолаєва І.В.

111. Аналітичний матеріал «Стратегічні пріоритети розвитку системи корпоративної соціальної відповідальності в контексті виконання вимог Угоди про асоціацію між Україною та ЄС». Вих. № 135-13/481 від 15.09.16 р. – Заст. Міністра соціальної політики України В.В.Іванкевичу. Виконавці – Небрат В.В., Супрун Н.А., Дідківська Л.В., Гордіца К.А., Горін Н.О., Корніяка О.В., Чистякова С.В., Курбет О.П.

112. Науково-аналітична доповідна записка «Динаміка, чинники та прогнози протестів з економічними вимогами в Україні». Вих. № 135-13/482 від 15.09.16 р. – Прем'єр-міністру України В.Б.Гройсману; Адміністрація Президента України Гол. департамент з питань національної безпеки та оборони; Комітет ВР України з питань національної безпеки та оборони; РНБО України.. Виконавці – Балакірева О.М., Білоус Є.В., Дмитрук Д.А., Тітар І.О., Романовська Л.С.

113. Науково-аналітична записка «Оцінка інвестиційної привабливості державних вуглевидобувних підприємств та поділ їх на групи для цілей залучення недержавних інвестицій». Вих. № 135-13/487 від 22.09.16 р. – Заст. Міністра енергетики та вугільної промисловості України А.В.Корзуну. Виконавці – Ляшенко О.Ф., Чукаєва І.К., Овчиннікова В.П., Павленко О.М.

114. Науково-аналітична доповідна записка «Прояви характеристик громадянського суспільства, корпоративізму і клієнтелізму серед українських працівників державного і приватного секторів економіки». Вих. № 135-13/492 від 26.09.16 р. – Державна служба зайнятості; Комітет ВР України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування; Комітет ВР України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення. Виконавці – Балакірева О.М., Тітар І.О., Локтева І.І., Левін Р.Я.,

Штаба К.В.

115. Пропозиції щодо першочергових кроків в інноваційній сфері. Вих. № 135-13/495 від 28.09.16 р. – Перш. заст. головного вченого секретаря НАН України О.Н.Кубальському. Виконавці – Єгоров І.Ю., Грига В.Ю.

116. Пропозиції щодо розробки Стратегії інноваційного розвитку України. Вих. № 135-13/496 від 28.09.16 р. – Перш. заст. головного вченого секретаря НАН України О.Н.Кубальському. Виконавці – Єгоров І.Ю., Черненко С.М., Рижкова Ю.О. Груздова Т.В.

117. Пропозиції до розділу «Інноваційна культура». Вих. № 135-13/498 від 28.09.16 р. – Перш. заст. головного вченого секретаря НАН України О.Н.Кубальському. Виконавці – Єгоров І.Ю., Черненко С.М.

118. Доповідна записка про альтернативу змін у поточному фінансуванні операційної і інвестиційної діяльності. Вих. № 135-13/500 від 28.09.16 р. – О.В. Шлапаку. Виконавці – чл.-кор. НАН України Даниленко А.І., Білоусова О.С., Гаркавенко В.І., Єршова Г.В., Федоренко А.В., Кошик О.М., Бабенко О.В., Пахомова Н.Ф.

119. Аналітична записка «Про удосконалення системи реалізації державних інвестиційних проектів». Вих. № 135-13/501 від 29.09.16 р. – Голові Комітету ВР України з питань промислової політики та підприємництва В.В.Галасюку. Виконавці – Єршова Г.В., Зимовець В.В., Білоусова О.С., чл.-кор. НАН України Даниленко А.І., Федоренко А.В., Кошик О.М., Гаркавенко В.І., Пахомова Н.Ф., Бабенко О.В.

120. Зауваження та пропозиції до таблиць завдань та індикаторів Цілей сталого розвитку для України. Вих. № 135-13/503 від 29.09.16 р. – Директору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Н.І.Горшківій. Виконавці – Шубравська О.В., Пасхавер Б.Й., Молдаван Л.В., Крисанов Д.Ф., Прокопенко К.О., Удова Л.О., Грецька Н.А., Корсак Л.М., Купріянова Н.П.

121. Доповідна записка «Переваги та ризики децентралізації системи охорони здоров'я». Вих. № 135-13/504 від 29.09.16 р. – Міністру фінансів України О.О. Данилюку; В.о. Міністра охорони здоров'я України У.Супрун; Депутату Київської міської ради – члену Постійної комісії Київської міської ради з питань бюджету та соціально-економічного розвитку В.І.Левіну. Виконавці – Луніна І.О., Булана О.О., Короткевич О.В., Степанова О.В., Твердохлібова Д.В., Серебрянська Д.М., Бойченко А.В.

122. Аналітична доповідь «Структурні чинники в формуванні моделі відтворення ВВП: Україна у порівнянні з країнами ОЕСР та Китаєм». Вих. № 135-13/505 від 30.09.16 р. –



Директору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Н.І.Горшківій. Виконавці – акад. НАН України Геєць В.М., Крючкова В.В., Скрипниченко М.І., Кораблін С.О., Кузнецова Л.І., Білоцерковець О.Г., Проніна М.П.

123. Аналітична доповідь «Фінансове багатство України в офшорах світу та офшоризація капіталу банківської системи». Вих. № 135-13/506 від 30.09.16 р. – Директору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Н.І.Горшківій. Виконавці – Шумська С.С., Жаліло Я.А., Швець С.М., Малашенко Т.О. Кошманова Н.В.

124. Матеріали до парламентських слухань «Права дитини в Україні: забезпечення, дотримання, захист». Вих. № 135-13/507 від 30.09.16 р. – Комітет ВР України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму. Виконавці – Балакірева О.М., Романовська Л.С.

125. Науково-інформаційна записка «Імплементация принципів прозорості, достовірності та спів ставності обліку паливно-енергетичних ресурсів як умова євроінтеграції України у сфері енергетики та енергоефективності». Вих. № 135-13/508 від 03.10.16 р. – Комітет ВР України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки; Комітет ВР України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства; Народним депутатам України Кіршу О.В., Капліну С.М., Мусію О.С., Макар'яну Д.Б., Матвієнку А.С., Шиньковичу А.В., Юрчишину П.В. Виконавці – Лір В.Е., Биконя О.С.

126. Інформаційна записка «Щодо запровадження системи індикаторів розвитку енергетики у рамках розробки Національної доповіді «Цілі сталого розвитку. Україна». Вих. № 135-13/510 від 03.10.16 р. – Директору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Н.І.Горшківій. Виконавці – Подолець Р.З., Дячук О.А., Трипольська Г.С., Чепелев М.Г., Юхимець Р.С., Анішин О.С., Саприкіна Т.А., Білик Л.І., Козюбра В.І.

127. Зауваження та пропозиції до проекту Закону України №4010 «А» від 15.07.16 р. «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правового регулювання користування чужою земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзис)». Вих. № 135-13/511 від 04.10.16 р. – Заст. голови Комітету ВР України з питань аграрної політики та земельних відносин В.Є.Івченку. Виконавці – Шубравська О.В., Пасхавер Б.Й., Молдаван Л.В., Крисанов Д.Ф., Прокопенко К.О., Удова Л.О., Грецька Н.А., Корсак Л.М., Купріянова Н.П., чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В., Попова О.Л., Киризюк С.В., Яровий В.Д.

128. Експертний висновок щодо оцінки економічних втрат від дорожньо-транспортних пригод. Вих. № 135-13/522 від 10.10.16 р. – Директору ТОВ «Амбрелла Рісьоріч» Л.А.Антонюк. Виконавець – Близнюк В.В.

129. Пропозиції до проекту Рекомендацій слухань Комітету ВР України з питань аграрної політики та земельних відносин від 12.10.16 р. на тему «Трансформація агропромислового комплексу України. Стимулювання розвитку сімейних фермерських господарств та їх оподаткування». Вих. № 135-13/527 від 12.10.16 р. – О.В. Шлапаку. Виконавці – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В.

130. Науково-аналітична записка «Перспективи розвитку національного ринку металопродукції в умовах структурних змін у світовій торгівлі». Вих. № 135-13/528 від 12.10.16 р. – Заст. Міністра економічного розвитку і торгівлі України – Торговому представнику Н.Я.Микольській; Директору Департаменту економічного розвитку та регуляторної політики Секретаріату Кабінету Міністрів України О.В.Олійнику. Виконавці – Осташко Т.О., Венгер В.В., Лір В.Е., Пустовойт О.В., Гуменюк В.В., Олефір В.К., Биконя О.С., Білик Л.І., Ханіньова Т.І.

131. Інформаційно-аналітичні матеріали до Парламентських слухань «Про стан та проблеми фінансування освіти і науки в Україні». Вих. № 135-13/529 від 12.10.16 р. – ВЕ НАН України. Виконавці – Єгоров І.Ю., Близнюк В.В., Черненко С.М., Грига В.Ю., Перегудова Т.В., Жовнір С.М., Січкаренко К.О., Кузнецова І.С., Козловський І.В.

132. Аналітична записка «Недержавні пенсійні фонди як інституційні інвестори: тенденції та проблеми розвитку». Вих. № 135-13/537 від 17.10.16 р. – Перш. заст. Голови Комітету ВР України з питань фінансової політики і банківської діяльності Довбенко М.В. Виконавці – Мних М.В., Брус С.І., бублик Є.О., Шаповал Ю., Шкляр А.І., Шелудько Н.М., Разінькова А.І.

133. Науково-аналітична записка «Моніторинг якості підготовки абітурієнтів під час вступу до державних ВНЗ Київської області за результатами вступної кампанії 2016 року». Вих. № 135-13/539 від 17.10.16 р. – Директору Департаменту освіти і науки Київської обласної державної адміністрації В.Б.Роговій. Виконавці – Герасимова О.А.

134. Зауваження та пропозиції щодо виконання пункту 2.15 плану заходів, затвердженого розпорядженням Кабміну України від 04.06.15 р. №575. Вих. № 135-13/540 від 18.10.16 р. – Заст. Міністра освіти і науки України М.В.Стрісі. Виконавці – Єгоров І.Ю., Січкаренко К.О., Дульська І.В.

135. Пропозиції до проекту Постанови Кабміну України «Про внесення змін до

Порядку затвердження рішень про присвоєння вчених звань». Вих. № 135-13/544 від 21.10.16 р. – Директору Департаменту атестації кадрів вищої кваліфікації та ліцензування Міністерства освіти і науки України А.Г.Шевцов. Виконавці – Єгоров І.Ю., Черненко С.М., Серебрянська Д.М., Шаповал Ю.І.

136. Пропозиції до проекту Рекомендацій комітетських слухань на тему: «Трансформація агропромислового комплексу України. Стимулювання розвитку сімейних фермерських господарств та їх оподаткування». Вих. № 135-13/554 від 27.10.16 р. – Комітету ВР України з питань аграрної політики та земельних відносин В.Є.Івченку. Виконавці – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В., Попова О.Л., Киризюк С.В., Риковська О.В., Яровий В.Д., Фраєр О.В.

137. Науково-аналітична доповідь «Можливості побудови скоригованої моделі для оцінки ризикових подій на ринку праці». Вих. № 135-13/555 від 27.10.16 р. – Голові Ради Федерації роботодавців України Д.М.Олійнику. Виконавці – Близнюк В.В., Галустьян Ю.М., Юрик Я.І., Гук Л.П.

138. Науково-аналітичний матеріал «Від політики опори на зовнішні ресурси до використання внутрішніх резервів економічного розвитку (системні вади програми МВФ і нагальні завдання національної економічної політики)». Вих. № 135-13/556 від 28.10.16 р. – Асоціації платників податків України. Виконавці – Богдан Т.П., Шпенюк О.Є., Єрмолаєва І.В.

139. Аналітичний матеріал «Вплив зростання тарифів на житлово-комунальні послуги на динаміку макропоказників в Україні». Вих. № 135-13/558 від 01.11.16 р. – Заст. Голови Комітету ВР України з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства А.В.Бабак; Директору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Н.І.Горшківій. Виконавці – акад. НАН України Геєць В.М., Лебеда Т.Б., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Крючкова І.В., Кораблін С.О., Шумська С.С., Малащенко Т.О., Проніна М.П.

140. Зауваження та пропозиції щодо проекту Положення про Національну раду України з питань розвитку науки і технологій. Вих. № 135-13/559 від 01.11.16 р. – Головному вченому секретарю НАН України акад. НАН України В.Л.Богданову. Виконавці – Єгоров І.Ю., Дейнеко Л.В., Небрат В.В., Осташко Т.О., Кіндзерський Ю.В., Пустовойт О.В., Черненко С.М., Шелудько Е.І., Шовкун І.А., Щегель С.М., Груздова Т.В.

141. Науково-аналітична доповідна записка «Самовизначення церковно-конфесійної незалежності: динаміка змін та зв'язок із соціально-демографічними характеристиками». Вих.

№ 135-13/561 від 04.11.16 р. – Ректору Відкритого Православного Університету Святої Софії-Премудрості Г.І.Коваленку. Виконавці – Балакірева О.М., Дмитрук Д.А., Локтева І.І., Штаба К.В.

142. Науково-аналітична доповідна записка «Перспектива напрями заміщення імпорتنих агропродовольчих товарів та ресурсів сільгоспвиробництва на ринку України в умовах дії зони вільної торгівлі з ЄС». Вих. № 135-13/562 від 04.11.16 р. – Директору Департаменту міжнародного співробітництва Міністерства аграрної політики та продовольства України О.В.Романовському. Виконавці – Шубравська О.В., Пасхавер Б.Й., Молдаван Л.В., Крисанов Д.Ф., Прокопенко К.О., Удова Л.О., Грецька Н.А., Корсак Л.М., Купріянова Н.П.

143. Науково-аналітична записка «Монетарна політика яке інструмент стимулювання економічного зростання». Вих. № 135-13/567 від 07.11.16 р. – Голові Комітету ВР України з питань фінансової політики і банківської діяльності С.В.Рибалці. Виконавці – чл.-кор. НАН України, акад. НАН України Білорус О.Г., Яременко О.Л., Бурлай Т.В., Подлесна В.Г., Бандура О.В., Артџомова Т.І., Кричевська Т.О., Корнівська В.О., Прозоров Ю.В., Данилова К.І., Гайова О.І., Чернищенко О.В., Проніна О.В.

144. Науково-аналітична записка «Технологічні парки як чинник стимулювання інноваційної діяльності в Україні». Вих. № 135-13/569 від 08.11.16 р. – Заст. директора Департаменту промисловості та розвитку підприємництва Виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) Начальнику управління промисловості та інноваційної політики А.О.Багану. Виконавці – Єгоров І.Ю., Бойко О.М., Козловський І.В., Онуфрієвич З.Д.

145. Аналітичні матеріали «Припущення та ризики макроекономічного прогнозу на 2016, 2017, 2018 роки», «Прогноз макроекономічних показників на 2016, 2017, 2018 роки». Вих. № 135-13/574 від 11.11.16 р. – Директору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Н.І.Горшківій. Виконавці – акад. НАН України Геєць В.М., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Крючкова І.В., Шумська С.С., Кузнєцова Л.І., Лебеда Т.Б., Швець С.М., Радзівілл В.Ю., Яценко Г.Ю., Білоцерківець О.Г., Бородіна О.С., Малащенко Т.О., Кошманова Н.В., Проніна М.П.

146. Науково-аналітичний матеріал «Особливості кадрового та фінансового забезпечення відтворення наукової складової інноваційного розвитку національної економіки». Вих. № 135-13/576 від 11.11.16 р. – Заст. Голови Комітету ВР України з питань науки і освіти, голові підкомітету з питань науки, інноваційної діяльності та інтелектуальної власності І.Г.Кириленку. Виконавці – Одотюк І.В., Онуфрієвич З.Д.

147. Науково-аналітична записка «Соціально-економічні ризики поширення тіньової зайнятості в Україні». Вих. № 135-13/579 від 15.11.16 р. – Директору Департаменту ринку праці та зайнятості Міністерства соціальної політики України С.О.Кікіні. Виконавці – Близнюк В.В., Гук Л.П., Галустьян Ю.М., Лавриненко Л.М., Юрик Я.І., Яценко Л.Д.

148. Науково-аналітична записка «Перспективи та обмеження розвитку ринку платіжних карток в Україні». Вих. № 135-13/580 від 16.11.16 р. – Перш. заст. Голови Нацбанку України Я.В.Смолію. Виконавці – Бублик Е.О., Шелудько Н.М., Разінькова А.І.

149. Пропозиції до проекту Комплексного плану розвитку логістики. Вих. № 135-13/582 від 18.11.16 р. – Міністру інфраструктури України В.В.Омеляну. Виконавці – Никифорок О.І., Стасюк О.М., Чмирьова Л.Ю., Федяй Н.О. Павленко О.М.

150. Науково-аналітична записка «Діагностика охоплення соціальною адресною допомогою внутрішньо переміщених осіб як елемент моніторингу ефективності заходів їх соціальної адаптації». Вих. № 135-13/583 від 21.11.16 р. – Директору Департаменту державної соціальної допомоги Міністерства соціальної політики України В.В.Музиченко. Виконавці – Перегудова Т.В.

151. Пропозиції до тексту роботи «Форсайт побудови стратегії соціально-економічного розвитку України на середньостроковому (до 2020 р.) і довгостроковому (до 2030 р.) часових горизонтах». Вих. № 135-13/588 від 21.11.16 р. – Академіку НАН України М.З.Згуровському. Виконавці – акад. НАН України Геєць В.М., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Одотюк І.В., Бойко О.М., Дульська І.В., Груздова Т.В., Шубравська О.В., Пасхавер Б.Й., Прокопенко К.О., Дейнеко Л.В., Шовкун І.А., Шелудько Е.І., Гахович Н.Г., Завгородня М.Ю., Подолець Р.З., Балакірева О.М., Дмитрук Д.А., Тітар І.О.

152. Інформаційно-аналітична записка «Пропозиції щодо проекту Закону України «Про ринок електричної енергії України». Вих. № 135-13/589 від 21.11.16 р. – Директору Департаменту електроенергетичного комплексу Міністерства енергетики та вугільної промисловості України О.А.Буславець; Перш. заст. Голови Комітету ВР України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки О.Г.Домбровському; Члену Комітету ВР України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки Л.Т.Підлісецькому. Виконавці – Подолець Р.З., Дячук О.А., Трипольська Г.С., Серебренніков Б.С., Юхимець Р.С., Анішин О.С., Саприкіна Т.А., Козюбра В.І.

153. Науково-аналітична записка «Реконструктивний тип економічного розвитку та основні напрями його реалізації в Україні». Вих. № 135-13/590 від 22.11.16 р. – Голові Комітету ВР України з питань економічної політики А.В.Іванчуку; Вих. № 135-13/613 від

02.12.16 р. – Міністру соціальної політики України А.О.Реві. Виконавці – чл.-кор. НАН України А.А.Гриценко, акад. НАН України Геєць В.М., Дейнеко Л.В., чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Небрат В.В., Близнюк В.В., Никифорок О.І., Бандура О.В., Данилова К.І., Тацій Т.П.

154. Аналітична доповідна записка «Європейський досвід забезпечення соціальної справедливості в умовах економічної рецесії: уроки для України». Вих. № 135-13/591 від 22.11.16 р. – Департамент стратегічного планування та аналізу Міністерства соціальної політики України. Виконавці – чл.-кор. НАН України Гриценко А.А., Яременко О.Л., Бурлай Т.В., Близнюк В.В., Балакірєва О.М., Гук Л.П.

155. Інформаційно-аналітична записка «Пріоритети та бар'єри на шляху розвитку промисловості України». Вих. № 135-13/592 від 22.11.16 р. – Президенту УСПП, Голові Антикризової ради громадських організацій України А.К.Кінаху. Виконавці – Дейнеко Л.В., Шовкун І.А., Шелудько Е.І., Гахович Н.Г., Кушніренко О.М., Завгородня М.Ю., Романюк І.М., Зарудна О.С., Кононенко С.О.

156. Коментарі та пропозиції щодо проекту Стратегії розвитку м. Києва до 2025 р. Вих. № 135-13/597 від 25.11.16 р. – Директору Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) С.І.Принаді. Виконавці – Дейнеко Л.В., Шовкун І.А., Гахович Н.Г., Романюк І.М., Кушніренко О.М.

157. Наукова доповідна записка «Забезпечення належних умов для залучення іноземних інвестицій». Вих. № 135-13/599 від 25.11.16 р. – Голові Комітету ВР України у закордонних справах Г.М.Гопко. Виконавці – Богдан Т.П., Редзюк Є.В., Сльозко О.О., Кузьмін Є.А.

158. Науково-аналітична доповідна записка «Техніко-технологічна модернізація як один з пріоритетів розвитку залізничного транспорту України». Вих. № 135-13/600 від 25.11.16 р. – Міністру інфраструктури України В.В.Омеляну; Голові Комітету ВР України з питань транспорту Я.В.Дубневичу; Голові правління ПАТ «Укрзалізниця» В.Балчуну; Голові Всеукраїнського об'єднання організацій роботодавців транспорту «Федерація роботодавців транспорту України» О.Д.Климушу. Виконавці – Никифорок О.І., Стасюк О.М., Чмирьова Л.Ю., Федяй Н.О., Павленко О.М.

159. Пропозиції щодо коригування положень діючої редакції Стратегії розвитку м. Києва до 2025 р. Вих. № 135-13/601 від 25.11.16 р. – Директору Департаменту економіки та інвестицій Київської міської державної адміністрації С.І.Принаді. Виконавці – Кудрицька Н.В.,

Федяй Н.О.

160. Експертний висновок до проекту Закону України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо удосконалення складання та виконання бюджетів)». Вих. № 135-13/604 від 30.11.16 р. – Президія НАН України; Комітет ВР України з питань науки і освіти. Виконавці – Луніна І.О., Короткевич О.В., Степанова О.В., Булана О.О, Твердохлібова Д.В., Серебрянська Д.М., Бойченко А.В., Зимовець В.В., Білоусова О.С., Федоренко А.В., Бабенко О.В. Пахомова Н.Ф.

161. Інформаційно-аналітична записка «функціональні напрями державної політики цільового розвитку енергетики». Вих. № 135-13/610 від 01.12.16 р. – Міністерство енергетики та вугільної промисловості України. Виконавці – Трипольська Г.С., Письменна У.Є.

162. Пропозиції щодо підготовки спільного науково-дослідницького проекту між ІЕПр НАНУ, Міжнародною асоціацією соціальної якості (Нідерланди) та іншими міжнародними науковими структурами. Вих. № 135-13/612 від 02.12.16 р. – Перш. віцепрем'єр-міністру – Міністру економічного розвитку і торгівлі України С.І.Кубіву. Виконавці – чл.-кор. НАН України Гриценко А.А., Бурлай Т.В.

163. Аналітична доповідна записка «Компліментарність економічної ефективності та соціальної справедливості суспільних трансформацій в соціально-трудої сфері». Вих. № 135-13/616 від 02.12.16 р. – Голові Атомпрофспілки В.О.Матову. Виконавці – чл.-кор. НАН України Гриценко А.А., Яременко О.Л., Бурлай Т.В., Близнюк В.В., Балакірева О.М., Гук Л.П.

164. Науково-аналітична записка «Інвестиційне забезпечення інноваційного оновлення вуглевидобування в Україні». Вих. № 135-13/617 від 05.12.16 р. – Заст. Міністра енергетики та вугільної промисловості України А.В.Корзуну. Виконавці – Ляшенко О.Ф., Чукаєва І.К., Овчиннікова В.П.

165. Науково-аналітична записка «Дефіцит гідної праці в науковій діяльності та напрями його зменшення». Вих. № 135-13/623 від 06.12.15 р. – Директору Департаменту заробітної плати та умов праці Міністерства соціально-політики України О.П.Товстенко. Виконавець – Перегудова Т.В.

166. Науково-аналітична записка «Пріоритетні підходи до подолання бідності сільського населення України». Вих. № 135-13/624 від 06.12.15 р. – Департамент науково-освітнього забезпечення та розвитку підприємництва на селі Міністерства аграрної політики та продовольства України. Виконавці – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В., Попова О.Л., Киристюк С.В., Риковська О.В., Яровий В.Д., Михайленко О.В., Фраєр О.В., Бетлій М.Г., Косинська З.В., Федорова К.О.

167. Науково-аналітична записка «Просторові аспекти функціонування об'єднаних територіальних громад в Україні». Вих. № 135-13/625 від 06.12.15 р. – Департамент з питань місцевого самоврядування та територіальної організації влади Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України. Виконавці – чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Прокопа І.В., Попова О.Л., Киризиук С.В., Риковська О.В., Яровий В.Д., Михайленко О.В., Фраєр О.В., Косинська З.В., Федорова К.О.

168. Науково-аналітична записка «Реконструктивний тип економічного розвитку та основні напрями його реалізації в Україні». Вих. № 135-13/627 від 07.12.16 р. – Голові Комітету ВР України з питань промисловості політики та підприємництва В.В.Галасюку; Голові Комітету ВР України з питань фінансової політики С.В.Рибальці; Президенту Спілки економістів України В.В.Оскольському. Виконавці – чл.-кор. НАН України Гриценко А.А., акад. НАН України Геєць В.В., Дейнеко Л.В., чл.-кор. НАН України Бородіна О.М., Небрат В.В., Близнюк В.В., Никифорок О.І., Бандура О.В., Данилова К.І., Тацій Т.П.

169. Інформаційно-аналітична записка «Механізми реалізації інноваційної політики стратегічного розвитку енергетики». Вих. № 135-13/627-1 від 07.12.16 р. – Голові підкомітету з питань енергозбереження та енергоефективності Комітету ВР України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки О.М.Рябчину. Виконавці – Венгер В.В., Грига В.Ю.

170. Інформаційно-аналітична записка «Особливості запровадження тарифної моделі «вхід-вихід» на ринку». Вих. № 135-13/640 від 15.12.16 р. – Заст. голови Комітету ВР України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки О.В.Бельковій; Голові правління Національної акціонерної компанії «Нафтогаз Україна» А.В.Коболєву. Виконавець – Юхимець Р.С.

171. Аналітичний матеріал «Трансформація власності в Україні: інституційні ризики та шляхи їх подолання». Вих. № 135-13/643 від 15.12.16 р. – Директору Департаменту розвитку підприємництва та регуляторної політики Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Д.В.Гутенку. Виконавці – Небрат В.В., Супрун Н.А., Дідківська Л.В., Гордіца К.А., Горін Н.О., Корніяка О.В., Чистякова О.П., Беляєва В.М.

172. Науково-аналітична доповідна записка «Критерії ідентифікації груп ризику соціального відторгнення». Вих. № 135-13/645 від 15.12.16 р. – Перш. заст. Міністра соціальної політики України О.П.Крентовській. Виконавці – Балакірева О.М., ЛДоктева І.І., Левін Р.Я., Романовська Л.С.

173. Зауваження та пропозиції до проекту Закону України «Про внесення змін до



законів України з питань накопичувального пенсійного забезпечення». Вих. № 135-13/648 від 16.12.16 р. – Голові Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових пологів І.В.Пашку. Виконавці – Зимовець В.В., Шелудько Н.М., Мних М.В., Брус С.І. Бублик Є.О.

174. Аналітичний матеріал «Напрями політики стимулювання економічного зростання в Україні». Вих. № 135-13/651 від 20.12.16 р. – Голові Комітету ВР України з питань пром.ислової політики та підприємництва В.В.Галасюку. Виконавці – Жаліло Я.А., акад. НАН України Гесць В.М., Кораблін С.О., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Шумська С.С., Лебеда Т.Б., Яценко Г.Ю., Проніна М.П.

175. Доповідна записка «Інтегральні композитні індикатори розвитку економіки України у короткостроковому періоді (грудень 2016 р.)». Вих. № 135-13/654 від 20.12.16 р. – Директору Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Міністерства економічного розвитку і торгівлі України Н.І.Горшковій. Виконавці – Крючкова І.В., чл.-кор. НАН України Скрипниченко М.І., Швець С.М., Кузнєцова Л.І., Білоцерківець О.Г., Малашенко Т.О.

176. Науково-аналітична доповідна записка «Тіньові доходи та неформальна зайнятість населення в контексті економічних викликів». Вих. № 135-13/670 від 27.12.16 р. – Заст. Міністра соціальної політики України – керівнику апарату В.В.Іванкевичу; Голові Комітету ВР України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Л.Л.Денисовій; Голові Комітету ВР України з питань економічної політики А.В.Іванчуку; Начальнику Департаменту захисту національної державності Служби безпеки України А.Я.Дублику. Виконавці – Балакірева О.М., Дмитрук Д.А., Тітар І.О., Штаба К.В.

***З наведених розробок до найбільш значущих слід віднести:***

У науковій доповіді «Розвиток бюджетної децентралізації в Україні» (вих. № 135-13/309 від 03.06.16 р.), яка направлена Прем'єр-Міністру України В.Б.Гройсману, представлено результати оцінки рівня бюджетної децентралізації в Україні у 2006–2015 рр. та особливостей сприйняття населенням ініціатив із децентралізації влади, проблемні аспекти розподілу повноважень у системи органів місцевого самоврядування та формування бюджетів сільських громад, визначено стратегічні завдання щодо підвищення ефективності бюджетної системи України та забезпечення відповідального виконання органами влади різних рівнів функцій публічної влади. Значну увагу приділено питанням розподілу повноважень та диверсифікації джерел доходів у новій моделі фінансування транспортної інфраструктури, а

також створення нових елементів інституційної інфраструктури (місцевих недержавних пенсійних фондів) для розвитку місцевого господарства та реалізації регіональних інвестиційних проектів.

У науково-аналітичній доповідній записці «Протести з економічними вимогами в Україні» (вих. № 135-13/397 від 11.07.16 р.), яка направлена Прем'єр-Міністру України В.Б.Гройсману, представлено дані систематичного дослідження протестів, репресій та перемог протестувальників в Україні на основі моніторингу національних, обласних та активістських веб-медіа у 2009-2015 роках (починаючи з жовтня 2009 року і за винятком даних за I квартал 2015 року, які все ще перебувають у стані обробки). Моніторинг протестів, репресій і поступок проводиться з жовтня 2009 року Центром соціальних і трудових досліджень. Це унікальний проект з систематичного збору інформації про всі (незалежно від тематики та чисельності) протести, репресії та поступки у відповідь на протести, що відбуваються в реальному часі на території України. Проаналізовані дані (які представлені у доповідній записці) охоплюють лише фактичні протестні події із економічними вимогами (враховувалось лише перше повідомлене конфліктне питання економічного характеру), які відбувалися на території України, їхню форму, учасників тощо. Спеціальний фокус зроблений на регіональному розподілі протестів.

У науково-аналітичній записці «Монетарна політика як інструмент стимулювання економічного зростання» (вих. № 135-13/567 від 08.11.2016 р.) досліджено, що в рамках СМІ-моделі економічного циклу встановлено взаємозв'язок між темпами зростання грошової маси, інфляції та максимізацією темпів економічного зростання, який дійсний за будь-яких ринкових умов. На його базі обґрунтовано можливість застосування монетарної політики для пришвидшення темпів економічного зростання. Запропоновано відповідні заходи для підвищення ефективності монетарної політики в Україні, зокрема: 1) за аналогією ФРС США, пропонується визначити *подвійну кінцеву мету* монетарної політики для НБУ - *забезпечити стійке економічне зростання на максимально можливому рівні (а через нього і максимальну зайнятість), а також забезпечити стабільність грошової одиниці, яка поєднує в собі стабільність цін та валютного курсу*. Зокрема, цю мету пропонується внести як поправку до Закону про Національний Банк; 2) застосувати СМІ-модель для аналітичного забезпечення прийняття рішень щодо конкретних завдань і застосування інструментів монетарної політики особливо за умов *подвійної кінцевої мети* в якості таргету для НБУ. Зокрема, забезпечити постійний моніторинг в *реальному часі зв'язку між діями регулятора та їх впливом на економіку*; 3) для пришвидшення виходу з дна кризи на траєкторію економічного зростання

забезпечити зростання величини грошової маси більшими темпами ніж темпи інфляції (за дефлятором ВВП).

Науково-аналітична доповідна записка «Євроінтеграційні виклики рамкового закону з харчової безпеки та напрями їх подолання», у якій проведено оцінку ситуації, що склалася в сфері виробництва продовольства у зв'язку зі вступом у дію Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» (від 22.07.2014 р. № 1602-УІІ), розглянуто сучасний стан впровадження функціональних систем менеджменту та обґрунтовано пропозиції щодо прискорення розроблення, впровадження та використання системи НАССР на підприємствах харчової промисловості та в первинному виробництві. У листі Директора Департаменту продовольства Міністерства аграрної політики та продовольства України Мороза М.А. (вх. № 190 від 26.04.2016 р.) зазначено, що у записці проаналізовано стан впровадження функціональних систем менеджменту безпечності та якості на підприємствах харчової та переробної промисловості, в тому числі висвітлено проблеми виробництва сільгоспвиробниками безпечної сировини для підприємств зазначеної галузі. Авторами висунуті пропозиції стосовно запровадження систем менеджменту безпечності та якості на підприємствах харчової та переробної промисловості. Мінагрополітики підтримує висловлені пропозиції. Їх реалізація сприятиме імплементації запроваджених в ЄС вимогам до безпечності та якості кінцевої агрохарчової продукції.

Науково-аналітична доповідна записка «Методологічні засади обстеження інноваційної діяльності сільськогосподарських підприємств», у якій доводиться необхідність обстеження інноваційної діяльності сільськогосподарських підприємств, обґрунтовуються методичні засади його проведення та рекомендується проект форми, розробленої співробітниками відділу. У листі в.о. Заступника Голови Державної служби статистики України Нікітіної І. (вх. № 200 від 05.05.2016 р.) зазначено, що Держстат розглянув підготовлену науково-аналітичну доповідну записку «Методологічні засади обстеження інноваційної діяльності сільськогосподарських підприємств», в якій автори наголошують на важливості та необхідності запровадження органами державної статистики обстеження інноваційної діяльності сільськогосподарських підприємств. При цьому автори пропонують підготовлений з урахуванням європейських стандартів обстеження інновацій за методологією CIS проект анкети для проведення такого обстеження у 2018 році. Ураховуючи новизну й актуальність для статистики інноваційної діяльності сільськогосподарських підприємств висловлених у записці пропозицій, вони будуть використані фахівцями Держстату в процесі підготовки до проведення державних статистичних спостережень із зазначеного питання.

Наукова доповідь «Імплементация Угоди про асоціацію між Україною та ЄС: економічні виклики та нові можливості», у якій представлені рекомендації щодо розвитку вітчизняного експорту у ЗВТ з ЄС, модернізації вітчизняної промисловості та транспорту, сільського господарства, інститутів споживчого ринку, механізмів фінансової підтримки бізнесу та забезпечення інноваційного розвитку в контексті євро інтеграційних процесів. Запропоновані підходи до імплементации положень Угоди, які стосуються сільського розвитку та збереження довкілля. У листі заступника Міністра освіти і науки України Стріхи М.В. (вх. № 350 від 25.08.2016 р.) зазначено, що Міністерство освіти і науки опрацювало наукову доповідь «Імплементация Угоди про асоціацію між Україною та ЄС: економічні виклики та нові можливості». Висловлено подяку співробітникам інституту за матеріали, які будуть використані при підготовці аналітичних документів та проектів нормативно-правових актів. У листі заступника Голови Комітету з питань європейської інтеграції Верховної Ради України Іонової І. ( вх. № 347 від 17.08.2016 р.) висловлено подяку за важливий та актуальний аналіз економічних, екологічних та науково-технічних чинників, що зумовлюють успішність імплементации Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. Також зазначено, що дане дослідження дозволяє ознайомитись з рекомендаціями щодо розвитку вітчизняного експорту у ЗВТ з ЄС, модернізації вітчизняної промисловості та транспорту, сільського господарства, інститутів споживчого ринку, механізмів фінансової підтримки бізнесу та забезпечення інноваційного розвитку в контексті євро інтеграційних процесів. Викладені в доповіді рекомендації будуть враховані в роботі Комітету Верховної Ради України з питань європейської інтеграції.

## **V. КООРДИНАЦІЯ НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

У рамках підготовки кадрів вищої кваліфікації ДУ „Інститут економіки та прогнозування НАН України” проводить велику координаційну діяльність. Директор Інституту академік НАН України Геєць В.М. очолює спеціалізовану раду Д 26.239.01 зі спеціальностей 08.00.03 – економіка та управління національним господарством, 08.00.01 – економічна теорія та історія економічних вчень. Заступник директора чл-кор. НАН України Даниленко А.І. очолює спеціалізовану вчену раду Д 26.239.02 зі спеціальності 08.00.08 – гроші, фінанси і кредит, старший науковий співробітник Левчук Н.І. – вчений секретар спеціалізованої вченої ради Інституту (Д 26.239.01), завідувача відділом грошово-кредитних відносин Шелудько Н.М. – вчений секретар спеціалізованої вченої ради Інституту (Д 26.239.02), а також входить до складу експертної ради МОН України з питань макроекономіки,

світового господарства і соціально-економічного розвитку (економічні науки).

Заст. директора чл.-кор. НАН України Гриценко А.А., пров. наук. співр. відділу економічної теорії Яремеко О.Л., гол. наук. співр. цього ж відділу Артьомова Т.І., чл.-кор. НАН України Сіденко В.Р., акад. НАН України Білорус О.Г. є членами спеціалізованої вченої ради Д 26.239.01 ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України» (спеціальність 08.00.01 – економічна теорія та історія економічних вчень). Також чл.-кор. НАН України Гриценко А.А. та пров. наук. співр. Яремеко О.Л. є членами спеціалізованої вченої ради Д 64.051.05 Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна (спеціальність 08.00.01 – економічна теорія та історія економічних вчень). Гол. наук. співр. цього ж відділу Артьомова Т.І. є членом експертної ради з питань проведення експертизи дисертаційних робіт МОН України з проблем економічної теорії та історії економічних вчень.

Гол. наук. співробітник відділу моделювання та прогнозування економічного розвитку д-р екон. наук Скрипниченко М.І. є членом спеціалізованої вченої ради Д 26.239.02 (спеціальність 08.00.11 – математичні методи, моделі та інформаційні технології в економіці), а також експертної ради з питань проведення експертизи дисертаційних робіт МОН України з проблем секторального розвитку та підприємства. Гол. наук. співр. цього ж відділу Крючкова І.В. є членом спеціалізованої вченої ради Д 26.239.01 ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України» (спеціальність 08.00.01 – економічна теорія та історія економічних вчень). Пров. наук. співр. цього ж відділу д-р екон. наук Запатріна І.В. – заст. голови спецради Д 26.055.03 Київського національного торговельно-економічного університету МОН України, а також є членом експертної ради ВАК України з питань макроекономіки, трансформацій, міжнародного та регіонального розвитку.

Ст. наук. співр. відділу державних фінансів Степанова О.В. – голова Екзаменаційної комісії № 8 здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, напряму підготовки «Фінанси і кредит», спеціальність «Фінанси підприємства» Київського національного торговельно-економічного університету (13-14 червня 2016 року).

Стар. наук. співр. сектору сектору міжнародних фінансових досліджень, канд. екон. наук Сльозко О.О. є членом спеціалізованої вченої ради Маріупольського державного університету, за спеціальністю 08.00.02 – світове господарство і міжнародні економічні відносини.

Зав. відділу фінансів реального сектору д-р екон. наук Зимовець В.В. входить до складу спеціалізованої вченої ради Д 26.006.04 Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана МОН України, а також є доцентом кафедри економічної

теорії Національного університету «Києво-Могилянська Академія». Пров. наук. співр. відділу фінансів реального сектору д-р екон. наук Терещенко О.О. входить до складу спеціалізованої вченої ради Д 26.239.02 ДУ ІЕПр НАН України, а також є членом спеціалізованої вченої ради Д 26.006.04 ДВНЗ „Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана” МОН України, професором кафедри фінансів підприємств Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана МОН України.

Гол. наук. співр. відділу виробничої інфраструктури д-р екон. наук Чукаєва І.К. входить до складу спеціалізованої вченої ради Д 20.052.06 Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу за спеціальністю 08.00.04 – економіка та управління підприємствами.

Завідуюча відділом промислової політики д-р екон. наук Дейнеко Л.В. є членом спеціалізованої вченої ради Д 26.239.02 ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України».

Гол. наук. співр. з покладанням обов'язків зав. відділу, д-р екон. наук, чл.-кор. НААНУ Осташко Т.О. є членом спеціалізованої вченої ради Д 26.239.01 ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України» та спеціалізованої вченої ради Д 35.840.01 Львівської комерційної академії (м. Львів).

Завідуюча відділом форм і методів господарювання в агропродовольчому комплексі, д-р екон. наук, проф. Шубравська О.В. є членом спеціалізованої вченої ради Д 27.821.03 Білоцерківського національного аграрного університету, а пров. наук. співр. цього ж відділу, д-р екон. наук Крисанов Д.Ф. – член спеціалізованої вченої ради Д 26.058.01 Національного університету харчових технологій та Д 27.821.03 Білоцерківського національного аграрного університету (спеціальність 08.00.04).

Зав. відділом економіки і політики аграрних перетворень чл.-кор. НАН України Бородіна О.М. є членом спеціалізованої вченої ради Д 26.239.01 ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАНУ» (спеціальність 08.00.03 – економіка та управління національним господарством), а також спеціалізованої вченої ради К 76.051.12 Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (спеціальність 08.00.03 – економіка та управління національним господарством). Пров. наук. співр. цього ж відділу Попова О.Л. входить до складу спеціалізованої вченої ради Д 26.004.01 Національного університету біоресурсів і природокористування за спеціальністю 08.00.03 – економіка та управління національним господарством. Гол. наук. співр. цього ж відділу Прокопа І.В. є членом спеціалізованої вченої

ради Д 26.239.01 ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАНУ» (спеціальність 08.00.03 – економіка та управління національним господарством).

Зав. відділу економічної історії д-р екон. наук Небрат В.В. є членом спеціалізованої вченої ради Д 26.239.01 ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України», а також працює на посаді професора кафедри економічної теорії в Національному університеті „Києво-Могилянська Академія”, гол. наук. співр. д-р екон. наук Супрун Н.А. є членом спеціалізованої вченої ради Д 26.239.01 ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України», а також працює на посаді професора кафедри економічної теорії в Національному університеті „Києво-Могилянська Академія”, а пров. наук. співр. к.н.д.у. Петроє О.М. є членом спеціалізованої вченої ради Д 26.810.01 (Національна академія державного управління при Президентові України), наук. співр. канд. екон. наук Кудласевич О.М. – член спеціалізованої вченої ради Д 26.055.01 (Київський національний торговельно-економічний університет).

Відділ економічної історії співпрацював з Канадським інститутом українських студій (КІУС) Університету Альберти (Едмонтон, Канада): підготовка до друку монографії «Теорія розвитку економічних систем Всеволода Голубничого» та неопублікованих праць вченого, що зберігаються у архівних фондах КІУС (Супрун Н.А.), здійснював науково-координаційну роботу щодо підготовки навчальної літератури за історико-економічним напрямом. Крім того, д.е.н. Небрат В.В. взяла участь у роботі авторського колективу підручника «Державні фінанси» за наук. ред. д-р екон. наук В.Д.Базилевича, д-р екон. наук В.Г.Бодрова, д.держ.упр. Ю.В.Ковбасюка (Кафедра управління національним господарством та економічної політики Національної Академії Державного Управління при Президентові України), а саме: написання авторських підрозділів «Розвиток фінансової науки в Україні» та «Генеza наукових поглядів на розвиток та роль фінансів у державному управлінні». Д-р екон. наук Небрат В.В. рецензувала навчальний посібник «Економіка засобів масової інформації», підготовленого на кафедрі філософії та економічної теорії Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка (авт. – канд. екон. наук, доц. А.А. Григорук); здійснила укладання навчально-методичного комплексу дисципліни «Економічна історія та історія економічної думки України», що викладається в НаУКМА (факультет економічних наук, кафедра економічної теорії).

З метою координації наукових досліджень у галузі економічної теорії та науково-методичного забезпечення підготовки фахівців освітньо-кваліфікаційних рівнів “спеціаліст” і “магістр” за спеціальністю “Економічна теорія” співробітники Інституту беруть участь у

роботі Міжвідомчої координаційної ради з економічної теорії Національної академії наук України та Міністерства освіти і науки України, у підготовці та виданні науково-теоретичного журналу «Економічна теорія» (укр. та рос. мовами)

ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України» спільно з Українським інститутом соціальних досліджень імені Олександра Яременка, Інститутом демографії та соціальних досліджень імені М.В.Птухи НАН України, Київським міжнародним університетом та Центром «Соціальний моніторинг» видає журнал «Український соціум». Журнал видається з 2002 року, виходить 1 раз на 3 місяці, входить до переліку фахових видань із соціологічних та економічних наук (постанова Президії ВАК України від 10.11.2010 р. №1-05/7).

Спільно з Інститутом телекомунікацій і глобального інформаційного простору, Інститутом кібернетики імені В.М.Глушкова ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України» видає міжнародний науковий журнал «Математичне моделювання в економіці».

Чисельні показники співпраці Інституту з вищими навчальними закладами наведені за формою V -1, що додається.

Згідно з постановою Президії ВАК України від 10.01.2001 р. №29-06/8 ІЕПр НАНУ (відділ інноваційної політики, економіки та організації високих технологій) входить до переліку провідних установ для експертизи дисертацій.

***Участь у складі робочих груп, комісій, редакцій та інших організацій:***

- *академік НАН України Геєць В.М.:*
- представник України в міжнародному проекті ЛІНК-ООН (з 1992 р.);
- член національного комітету з промислової політики (Постанова Кабінету Міністрів України від 14 грудня 2016 р. №956);
- віце-президент Співки економістів України (з 2006 р.);
- науковий керівник секції економічного прогнозування Співки економістів України (з 2006 р.);
- заступник голови Експертної ради з суспільних і гуманітарних наук Експертної ради з питань оцінювання тем фундаментальних науково-дослідних робіт при Національній академії наук України (з 2014 р.);
- член наукової ради цільової комплексної програми фундаментальних досліджень НАН України «Фундаментальні проблеми наноструктурних систем, наноматеріалів, нанотехнологій»;
- член експертної рад з питань газової промисловості та ринку природного газу (з 2014 р.);
- член науково-технічної ради у сфері технічного регулювання при Міністерстві



економічного розвитку і торгівлі України (2014 р.);

- член Науково-експертної колегії Громадської ради при Національному банку України (2015 р.);

- член Президії НАН України по вирішенню питань поглиблення співробітництва НАН України з Національною академією педагогічних наук України та організації спільних досліджень з гуманітарних проблем розвитку суспільства (2015 р.);

- член Комісії з питань удосконалення методології та звітної документації Державної служби статистики України (з 05.2016 р.);

- член робочої групи з координації співпраці НАН України з галузевими і громадськими організаціями промисловців, підприємців та роботодавців (Постанова Президії НАН України від 14.09.2016 р. №177);

- член Правління Українського союзу промисловців і підприємців (лист від 16.11.2016 р. №06-2-739);

- член Вищої рейтингової комісії Всеукраїнського рейтингу «Сумлінні платники податків – 2015»;

- член основної групи Спільного дослідницького проекту по Україні та за її межами НАНУ і Міжнародної асоціації соціального якості (МАСЯ);

- член тимчасової робочої групи з актуалізації Стратегії розвитку міста Києва до 2025 року;

- член спеціалізованих Вчених рад Д 26.239.01 (за спец. 08.00.01 – економічна теорія та історія економічної думки) та Д 26.239.02 (за спец. 08.00.11 – математичні методи, моделі та інформаційні технології в економіці) з проведення захистів дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора та кандидата економічних наук у ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України»;

- головний редактор журналів «Економіка України» та «Економіка і прогнозування»;

- член міжнародної ради журналу «Белорусский экономический журнал» (ежеквартальный научно-практический журнал, Минск);

- член наукових, редакційних рад і редколегій науково-аналітичних журналів «Економічна теорія», «Известия Национальной Академии Наук Азербайджана. Серия Наука и Инновация», «Банківська справа», «Вісник Національної академії наук України», «Вісник економічної науки України», «Журнал Європейської економіки», «Мир перемен», «Євразійська економічна інтеграція», «Наука і правоохорона», «Інтелектуальна власність», «Мысль», «Общество и экономика», «Econometrica» (Литва), «Проблеми науки», «Ekonomska mis'la» (Болгарія), «Наука і правоохорона», «Економічна кібернетика», «Вісник НБУ», «Вісник Інституту економіки та прогнозування», «Проблеми науки», альманаху «Eurasian Integration Yearbook», науково-аналітичного щоквартального збірника Національного інституту стратегічних досліджень «Стратегічні пріоритети», «Національного

атласу України», міжнародного наукового журналу «Математичне моделювання в економіці», «Наукового вісника Дипломатичної академії України» серія «Економічні науки».

▪ *гол. наук. співр, чл-кор. НАН України Даниленко А.І.:*

- член наглядової Ради Ощадбанку України;
- член Колегії Фонду державного майна України;
- член Ради фонду фундаментальних досліджень України;
- головний редактор журналу «Вісник інституту економіки та прогнозування НАН України»;

України»;

- член редколегії журналів «Економіка України», «Фінанси України» та «Економіка та прогнозування».

• *гол. наук. співр, д.е.н., проф. Скрипниченко М.І.:*

- представник України в міжнародному проекті ЛІНК-ООН (з 1992 р.);
- член експертної ради атестації кадрів вищої кваліфікації Міністерства освіти

України;

- член бюро секції, яка розглядає роботи молодих вчених, Комітету з Державних премій України в галузі науки і техніки;

- Голова комісії щодо захисту кваліфікаційних та магістерських робіт у ВНЗ України (Національний університет «Києво-Могилянська академія», Національний університет біоресурсів і природокористування, Київський національний університет імені Тараса Шевченка);

- член редколегії міжнародного наукового журналу «Математичне моделювання в економіці».

• *зав. сектору Богдан Т.П.:*

- член Громадської колегії при Раді Національного банку України. Приймала участь у підготовці пропозицій до «Основних засад грошово-кредитної політики на 2017 рік», публічне обговорення відбулося 14 грудня 2016 р. в Інституті банківської справи;

- член Академічної Ради Афіньського інституту освіти і наукових досліджень (ATINER), за спеціальністю – економіка, фінанси і облік (за міжнародною кваліфікацією).

▪ *зав. відділом Зимовець В.В.:*

- член робочої групи Національної комісії з регулювання ринків фінансових послуг з розробки нової редакції Закону України "Про недержавне пенсійне забезпечення" (створена 07.08.2015).

▪ *пров. наук. співр. Федоренко А.В.:*

- член постійно діючої робочої групи Мінсоцполітики з подальшого удосконалення системи пенсійного забезпечення України (Лист Мінсоцполітики від 23.01.2013 №696/0/14-13/039);

- член робочої групи НКЦПФР з розробки проекту змін до Закону України "Про

недержавне пенсійне забезпечення" (створена 07.08.2015);

- член робочої групи експертів «Інституту економіки та прогнозування НАН України з питань поліпшення економічних механізмів забезпечення модернізації підприємств на інноваційній основі (лист №135-7/380 від 04.07.2016);

- член Громадської ради Комітету з питань податкової та митної політики Верховної Ради України (рішення Комітету від 21.09.2016, протоколом № 50).

▪ *зав. відділом Н.М. Шелудько:*

- член редколегії журналів «Економіка та прогнозування», «Актуальні проблеми економіки»;

▪ *пров. наук. співр. Лір В.Е.*

- член науково-технічної ради у сфері технічного регулювання при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України.

▪ *зав. сектором Подолець Р.З., ст. наук. співр. Дячук О.А.:*

- члени робочої групи у науковій роботі за відомчою тематикою по спільному з IIASA проекту «Комплексне моделювання управління безпечним використанням продовольчих, водних і енергетичних ресурсів з метою сталого соціального, економічного і екологічного розвитку» на 2012-2016 рр;

- члени робочої групи з питань формування державної кліматичної політики при Міністерстві екології та природних ресурсів України;

- члени Міжвідомчої робочої групи з оновлення Енергетичної стратегії України до 2035 року в Міністерстві енергетики та вугільної промисловості.

▪ *зав. сектором Подолець Р.З.:*

- член комісії щодо розгляду та доопрацювання проекту концепції Цільової програми наукових досліджень НАН України «Розвиток геотермальної енергетики України», що було створено відповідно до Розпорядження Президії НАН України № 146 від 16.03.2016 р.;

- член робочої групи з підготовки Технічного завдання на розробку моделі функціонування нової моделі ринку електроенергії при Департаменті стратегічного розвитку та планування НКРЕКП;

- член робочої групи з розроблення Стратегії розвитку у сфері водопостачання та водовідведення при Міністерстві регіонального розвитку будівництва та житлово-комунального господарства.

▪ *ст. наук. співр. Дячук О.А.:*

- член координаційної ради НАН України з проблем, пов'язаних з Рамковою конвенцією ООН про зміну клімату;

- член робочої групи з підготовки зобов'язань України щодо відновлювальних джерел енергії і енергоефективності у рамках Паризької угоди при Державному агентстві з енергоефективності та енергозбереження України;

- член робочої групи з розроблення Стратегії розвитку житлово-комунального господарства за напрямом «Ефективне управління житловим фондом» при Міністерстві регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства;
- член робочої групи з питань формування державної кліматичної політики при Міністерстві екології та природних ресурсів України.
  - *зав. відділом Єгоров І.Ю.:*
- член робочої групи при МОН по удосконаленню законодавства в сфері науково-технічної та інноваційної діяльності, зокрема по "Закону про наукову та науково-технічну діяльність"
- член робочої групи при МОН по доопрацюванню "Концепції інноваційного розвитку України"
- член робочої групи при Мінекономрозвитку щодо доопрацювання "Закону про індустріальні парки" (до квітня 2016 р., після цього група не працювала).
  - *зав. відділом Дейнеко Л.В. :*
- член редакційної колегії наукового журналу «MIND» (Польща, м. Бельсько-Бяла).
  - *зав. відділом Никифорок О.І.:*
- член комітету рецензентів двох міжнародних журналів «Oeconomia Copernicana» та «Equilibrium.Quarterly Journal of Economics and Economic Policy» (Польща).
  - *зав. відділом Шубравська О.В.:*
- член Міжвідомчої експертної групи з питань державного регулювання аграрного ринку Міністерства аграрної політики і продовольства України (наказ від 11 квітня 2016 р. № 143: <http://document.ua/pro-stvorennja-robochoyi-grupi-z-pitan-derzhavnogo-regulyuva-doc268988.html>).
- член Всеукраїнського конгресу вчених економістів-аграрників.
  - *гол. наук. співр. Молдаван Л.В.:*
- член робочої групи з підготовки Програми «Розвиток сільського господарства та сільських територій Київської області на період 2017–2019 рр.»;
- член робочої групи Комітету ВР з питань аграрної політики та земельних відносин по підготовці та напрацюванню змін до законодавства України з метою створення комплексних умов для розвитку сімейних фермерських господарств;
- член робочої групи Міністерства аграрної політики та продовольства України з питань вдосконалення нормативно-правового забезпечення діяльності сільськогосподарських кооперативів;
  - член Всеукраїнського конгресу вчених економістів-аграрників.
    - *гол. наук. співр. Пасхавер Б.Й.:*
  - член Всеукраїнського конгресу вчених економістів-аграрників;
    - *пров. наук. співр. Крисанов Д.Ф.:*

- член редколегії наукового та громадсько-політичного журналу «Економіст» ;
- член редколегії наукового фахового видання з питань економіки - журналу «Агросвіт»;
- член редколегії наукового журналу Buletinul Științific al Universității de Stat „Bogdan Petriceicu Hasdeu” din Cahul ediție semestrială seria ȘTIINȚE ECONOMICE (видавець: Кагульський державний університет імені Б.П.Хашдеу, Республіка Молдова).
- член Всеукраїнського конгресу вчених економістів-аграрників.
  - *пров. наук. співр. Петроє О.М.:*
- член науково-редакційної колегії журналів: «Державне управління: теорія і практика» : електрон. наук. фах. вид. / Національна академія державного управління при Президентові України; «Стратегія і тактика державного управління» : збірник наукових праць / Національний університет водного господарства та природокористування (НУВГП).
  - *зав. відділом Балакірева О.М.:*
- національний експерт ЮНІСЕФ,
- член Світової асоціації зі СНІДу;
- керівник проекту в Україні міжнародного дослідницького проекту ESPAD (The European School Survey Project on Alcohol and other Drugs - «Європейське опитування учнівської молоді щодо тютюнопаління та вживання наркотичних речовин»);
- керівник проекту в Україні, член Асамблеї міжнародного проекту HBSC («Health behaviour school-aged children» – «Здоров'я та поведінкові орієнтації учнівської молоді»);
- директор міжнародного дослідницького проекту «European Values Study» та «World Values Study» в Україні.
- член правління Соціологічної асоціації України,
- член Міжвідомчої комісії з питань охорони дитинства,
- член Робочої групи з моніторингу та оцінки Державної служби з питань протидії з питань протидії ВІЛ-інфекції/СНІДу та іншим соціально небезпечним захворюванням Міністерства охорони здоров'я України,
- головний редактор наукового журналу «Український соціум».

## VI. КОНФЕРЕНЦІЇ, СЕМІНАРИ, З'ЇДИ ТОЩО

Співробітники Інституту в 2016 році прийняли участь в організації та проведенні 17 наукових заходів та виступили учасниками близько 700 наукових заходів (науково-практичних конференцій, круглих столів, семінарів), в т.ч. 77 закордоном.

№ п/п	Назва	Співорганізатори	Дата проведення	Кількість учасників (в т.ч. з країн далекого зарубіжжя, з країн СНД)	Загальна проблематика; найбільш вагомі результати заходу (рішення, рекомендації, зміст резолюції)
1.	Засідання Клубу Банкірів	Міжнародного трейдинг Клуб, ГО «Клуб банкірів», Посольство Швейцарії	17.02.16 р	27	Обговорення перспектив валютного ринку України. Короткий реліз розміщено на сайті Інституту
2.	Круглий стіл «Концентрація в банківському секторі економіки України: тенденції та перспективи»	ГО «Клуб банкірів»	17.03.16 р.	30	Інформація про результати заходу представлена у пост-релізі, публікованому в журналі «Економіка та прогнозування». Короткий реліз розміщено на сайті Інституту
3.	Круглий стіл «Сільський розвиток на базі громад: виклики та можливості в умовах реформи самоврядування»	-	22.03.16 р.	70	Обговорювалися питання з визначення ключових напрямів та першочергових заходів національної політики сільського розвитку зі спрямуванням її у русло сучасної європейської політичної практики, загрози для розвитку місцевих сільських громад в умовах укрупнення адміністративно-територіальних одиниць базового рівня та успішні практики реалізації ініціатив саморозвитку громад. Були презентовані результати досліджень ІЕПр НАНУ, викладені у доповіді «Політика сільського розвитку на базі громад».
4.	Круглий стіл «Банківська система в умовах реформування економіки України»	ГО «Клуб банкірів»	17.05.16 р.	35	Реліз розміщено на сайті УДФС

№ п/п	Назва	Співорганізатори	Дата проведення	Кількість учасників (в т.ч. з країн далекого зарубіжжя, з країн СНД)	Загальна проблематика; найбільш вагомі результати заходу (рішення, рекомендації, зміст резолюції)
5.	Всеукраїнський практичний форум Стратегія розвитку банківської системи України «Синергія розвитку банків та індустріалізації економіки»	Комітет Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності; Комітет Верховної Ради з питань промислової політики та підприємництва; Асоціація Українських банків; Асоціація «Український кредитно-банківський союз»; Київський національний економічний університет ім. В.Гетьмана; ДНТУ «Академія фінансового Управління»	19-29.05.16 р.	50	Публічне обговорення причин та наслідків системної банківської кризи в Україні, напрямів та механізмів реформування монетарного та банківського регулювання і нагляду з метою реалізації соціально-економічного розвитку.
6.	Круглий стіл «Реконструктивний розвиток: економічна ефективність і соціальна справедливість»		07.06.16 р.	15	З'ясування концептуальних засад, стратегічних завдань та практичних заходів економічної та соціальної політики, необхідних для реалізації реконструктивного типу розвитку, який поєднає економічну ефективність із соціальною справедливістю та сталістю; координація проведення наукових досліджень в рамках виконання проєктів цільових комплексних програм наукових досліджень НАН України: «Реконструкція економіки України: історичні виклики та модерні проєкти» та «Економічна ефективність vs соціальна справедливість: пріоритети розвитку України на етапі подолання кризи».
7.	I Всеукраїнська науково-практична конференція	кафедра корпоративних фінансів та контролінгу	22.06.16 р.	40	Реліз розміщено на сайті КНЕУ

№ п/п	Назва	Співорганізатори	Дата проведення	Кількість учасників (в т.ч. з країн далекого зарубіжжя, з країн СНД)	Загальна проблематика; найбільш вагомі результати заходу (рішення, рекомендації, зміст резолюції)
	«Корпоративні фінанси: проблеми та перспективи інноваційного розвитку»	ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім.В. Гетьмана»			
8.	Міждисциплінарна фахова дискусія «Приватна власність в Україні у контексті суспільного блага: системний підхід». Тематичний аспект «Політико-економічні та економіко-фінансові проблеми власності».	Інститут економіки промисловості НАН України, Інститут економіко-правових досліджень НАН України, Київський національний економічний університет ім. В.Гетьмана, Київський національний університет культури і мистецтв, Львівський національний університет ім. І.Франка, Харківський національний університет ім. В.Каразіна, Асоціація українських банків	07.07.16 р.	25	Міждисциплінарний науковий розгляд відносин права власності: економічному, юридичному, соціологічному, богословському, філософському, психологічному, політологічному для реалізації її призначення – творення змістовної і організаційно-кадрової платформи великої Конференції з проблем приватної власності в Україні восени 2016 року
9.	Круглий стіл «Монетарне стимулювання економічного розвитку України: оцінки і механізми»	Громадська організація «Клуб банкірів».	13.07.16 р.	50	Обговорення теми «Міжнародна фінансова допомога для України: реальна політика», «Стимулювання банківського кредитування реального сектору економіки»
10.	Круглий стіл "Підприємництво як рушійна сила суспільного прогресу"			30	Розглядалися питання історії, теорії та практики підприємництва
11.	XI Міжнародна науково-практична інтернет-конференція «Проблеми економіки та управління на залізничному транспорті»	Міністерство інфраструктури України, Державна адміністрація залізничного транспорту України, Державний економіко-технологічний університет транспорту	09-15.09.16 р.	64	Основна мета конференції, обговорення та визначення основних цілей і завдань реформування та оптимізації фінансово-господарської діяльності залізничного транспорту України з урахуванням світового досвіду та виваженого наукового обґрунтування.
12.	Міжнародний науковий	Академія фінансового	01.11.16 р.	50	Обговорення проблем забезпечення



№ п/п	Назва	Співорганізатори	Дата проведення	Кількість учасників (в т.ч. з країн далекого зарубіжжя, з країн СНД)	Загальна проблематика; найбільш вагомі результати заходу (рішення, рекомендації, зміст резолюції)
	семінар «Шляхи забезпечення фінансової стабільності банківського сектору держави»	управління України, Київський національний університет технологій та дизайну, Інститут економіки промисловості			фінансової стабільності держави. Виступи з доповідями «Як зупинити війну за допомогою сучасних банківських технологій та кооперативних дій учасників фінансового ринку», «Досвід Японії у підтримці малого та середнього бізнесу на муніципальному рівні», «Депозитна поведінка домогосподарств у макропоказниках», «Законодавча ініціатива щодо запровадження Єдиного реєстру великих позичальників в Україні. Світовий досвід»
13.	Круглий стіл «Наставник банкірів» з нагоди 80-річного ювілею д.е.н., проф.. М.І.Савлука	-	12.11.16 р.	16	Реліз розміщено на сайті Інституту.
14.	Круглий стіл «Перезавантаження банківської системи: особливості менеджменту та макропруденційний мандат НБУ»	кафедра менеджменту банківської діяльності ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»	29.11.16 р.	45	Реліз розміщено на сайті КНЕУ.
15.	Круглий стіл «Мережа сільського розвитку як платформа для формування нового аграрного устрою»	Всеукраїнська громадська організація «Асоціація фермерів та приватних землевласників України», Громадська організація «платформа знань-аграрний розвиток і сільські інновації», Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування «Всеукраїнська асоціація сільських і селищних рад»,	06.12.16 р.	50	Обговорювались питання взаємодії науки та громадських організацій та їх завдань в процесах сільського розвитку України. Презентовано «Українську мережу сільського розвитку» та перші результати її адвокаційної діяльності з підтримки розвитку сімейного фермерства в Україні, обґрунтовані засади та критерії визначення малих виробників сільськогосподарської продукції, зроблено оцінку ініціатив регулювання діяльності

№ п/п	Назва	Співорганізатори	Дата проведення	Кількість учасників (в т.ч. з країн далекого зарубіжжя, з країн СНД)	Загальна проблематика; найбільш вагомі результати заходу (рішення, рекомендації, зміст резолюції)
		Всеукраїнська громадська організація «Національна асоціація сільськогосподарських дорадчих служб України», Всеукраїнська громадська організація «Спілка сприяння розвитку сільського зеленого туризму в Україні», Всеукраїнська громадська організація «Союз сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів України»			сімейних фермерських господарств. За результатами Круглого столу прийнято рішення, яке надіслане до Верховної ради України та в Міністерство аграрної політики та продовольства України.
16.	Круглий стіл «Експортне фінансування. Можливості для модернізації економіки України і розвитку експортних галузей країни»	ГО «Клуб банкірів», Міжнародний трейдинг клуб	09.12.16 р.	26	Реліз розміщено на сайті Інституту.
17.	Круглий стіл «Національна система гарантування вкладів: виклики і пріоритети»	ФГВФО, ГО «Клуб банкірів»	23.12.16 р.	26	Реліз розміщено на сайті Інституту.

Інформація про заплановані на 2017 рік заходи, в яких установа є **організатором або співорганізатором:**

Назва (Назви заходів навести українською, російською та англійською мовами)	Дата проведення	Місце проведення	Перелік співорганізаторів	Посилання на веб-сайт Інституту або конференції
Круглі столи з актуальних питань розвитку фінансового сектора	Протягом року	ДУ ІЕПр	Міжнародний трейдинг клуб, Громадська організація «Клуб банкірів»	Інформація буде розміщуватись по мірі планування заходів

## VIII. ВИДАВНИЧА ДІЯЛЬНІСТЬ

Упродовж 2016 р. в Інституті побачили світ (вийшли друком або оприлюднені на інформаційному порталі Інституту) **7** монографій, **1** монографічний збірник, **5** наукових доповідей та **1** збірник наукових праць. Випущено чергові номери започаткованих Інститутом періодичних видань.

Співробітники Інституту опублікували **770** друкованих наукових праць, з них **693** – у вітчизняних виданнях, **77** – у зарубіжних.

### Монографії (наукові видання)

**1. Економіка. Економічні науки: Розвиток соціально-трудової сфери України: теорія, практика, перспективи** : кол. моногр. / за ред. д.е.н., проф. І.Л. Петрової, к.е.н. В.В.Близнюк ; НАН України, ДУ «Ін-т економіки та прогнозування НАН України». – К., 2016. – 326 с. : 58 табл., 51 рис. (Ум. друк. арк. 20,5. Обл.-вид. арк. 15,8). – Наклад 300 прим. – ISBN 978-966-02-7901-8

У роботі виявлено інституційні пастки становлення соціально-трудової сфери українського суспільства, обґрунтовано засади їхнього подолання, визначено вектори зміни соціально-трудових відносин на ринку праці за умов становлення економіки знань. Здійснено аналіз суперечливих тенденцій функціонування ринку праці (взаємодії його формальної та неформальної, традиційної та інноваційної, гнучкої та жорсткої складових, внутрішньої та зовнішньої мобільності). Авторами вперше дано оцінку жорсткості захисту зайнятості в Україні у світлі міжнародних порівнянь, розроблено напрями необхідних інституційних перетворень. Висвітлено роль заробітної плати як регулятора ринку праці, гостроту її диференціації в Україні, визначено невідкладні кроки з удосконалення системи оплати праці, зокрема у бюджетному секторі. Обґрунтовано пріоритетні напрями реформування освітньої підсистеми соціально-трудової сфери. Важливими компонентами дослідження стали питання подолання втрат, викликаних недосконалістю системи охорони здоров'я, підвищення якості життя.

Для науковців, органів державної та виконавчої влади, викладачів, аспірантів та студентів економічних спеціальностей, а також усіх, кого цікавлять проблеми розвитку соціально-трудової сфери в Україні.

В работе определены институциональные ловушки становления социально-трудовой сферы украинского общества, обоснованы принципы их преодоления, обозначены векторы изменения социально-трудовых отношений на рынке труда в условиях становления экономики знаний. Осуществлен анализ противоречивых тенденций функционирования рынка труда (взаимодействия его формальной и неформальной, традиционной и инновационной, гибкой и жесткой составляющих, внутренней и внешней мобильности). Авторами впервые дается оценка жесткости защиты занятости в Украине в свете международных сравнений, разработаны направления необходимых институциональных преобразований. Показана роль заработной платы как регулятора рынка труда, острота ее дифференциации в Украине, определены неотложные шаги по совершенствованию системы оплаты труда, в том числе в бюджетном секторе. Обоснованы приоритетные направления реформирования образовательной подсистемы социально-трудовой сферы. Важными компонентами

исследования стали вопросы преодоления потерь, вызванных несовершенством системы здравоохранения, повышения качества жизни.

Для научных работников, органов государственной и исполнительной власти, преподавателей, аспирантов и студентов экономических специальностей, а также всех, кто интересуется проблемами развития социально-трудовой сферы в Украине.

**2. Економіка. Економічні науки: *Пустовойт О.В.* Інституційна природа економічних циклів. Досвід України : монографія / Олег Валентинович Пустовойт ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогноз. НАН України». – К., 2016. – 388 с. (Ум. друк. арк. 24,25. Обл.-вид. 23,0 арк.). – Наклад 300 прим. – ISBN 978-966-02-8067-0**

13 із останніх 25 років українська економіка перебувала в кризовому стані, 12 – у стані економічного зростання. У науковому середовищі цей феномен викликав дискусію: періодичність криз та етапів піднесення була ознакою дії випадкових економічних шоків чи циклічних коливань економіки навколо траєкторії довгострокового розвитку? Сучасні теорії економічних циклів не дають змоги знайти відповідь на ці запитання. Водночас без такої відповіді неможливо розробити ані прогнози, ані державну стратегію майбутнього розвитку української економіки. Це спонукало автора монографії до пошуку нової гіпотези про нерівномірність зростання перехідних економік. За її допомоги в монографії зібрані докази того, що дві з чотирьох економічних криз в Україні були спричинені циклами зростання товарного виробництва, мистецтво регулювання яких суспільство поки ще не опанувало.

Для науковців, працівників органів державного управління, викладачів, аспірантів, а також усіх, хто цікавиться еволюцією економічної думки щодо нерівномірного зростання національних господарств, сучасною економічною історією України та перспективами її майбутнього економічного розвитку.

13 из последних 25 лет украинская экономика пребывала в кризисном состоянии, 12 – в состоянии экономического роста. В научной среде этот феномен вызвал дискуссию: была ли периодичность кризисов и этапов подъема признаком действия случайных экономических шоков или циклических колебаний экономики вокруг траектории долгосрочного развития? Современные теории экономических циклов не позволяют найти ответ на эти вопросы. В то же время без подобного ответа невозможно разрабатывать ни прогнозы, ни государственные стратегии будущего развития украинской экономики. Это побудило автора монографии к поиску новой гипотезы о неравномерности роста переходных экономик. С ее помощью в монографии собраны доказательства того, что два из четырех экономических кризисов в Украине были вызваны циклами роста товарного производства, искусством регулирования которых общество пока еще не овладело.

Для научных работников, работников органов государственного управления, преподавателей, аспирантов, а также всех, кто интересуется эволюцией экономической мысли относительно неравномерного роста национальных хозяйств, современной экономической историей Украины и перспективами ее будущего экономического развития.

**3. Економіка. Економічні науки: *Індикатори науки та інновацій: міжнародні стандарти та практика їх використання в Україні* : кол. моногр. / за наук. ред. д.е.н., проф. І.Ю. Єгорова ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогноз. НАН України». – К., 2016. – 148 с. :**

21 табл., 12 рис. (Ум. друк. арк. 9,75. Обл.-вид. арк. 8,53). – Наклад 300 прим. – ISBN 978-966-02-8068-7

Монографію підготував колектив науковців Інституту економіки та прогнозування НАН України. У роботі розглянуто основні міжнародні стандарти з вимірювання науки та інновації в контексті останніх змін; сучасні тенденції використання показників науково-технічної та інноваційної діяльності, що спостерігаються у розвинених країнах, в першу чергу – країнах ЄС; проаналізовано важливі аспекти стану науково-технічної та інноваційної сфери в Україні з використанням міжнародних індикаторів. Особливу увагу приділено показникам результативності науково-технічної та інноваційної діяльності, що відображають ефективність функціонування національної інноваційної системи в цілому.

Розрахована на науковців, викладачів, державних службовців, студентів та аспірантів економічних та інших гуманітарних спеціальностей, підприємців та всіх інших зацікавлених осіб.

Монография подготовлена коллективом ученых Института экономики и прогнозирования НАН Украины. В работе рассмотрены основные международные стандарты по измерению науки и инновации в контексте последних изменений; современные тенденции использования показателей научно-технической и инновационной деятельности, которые прослеживаются в развитых странах, в первую очередь – странах ЕС; проанализированы важные аспекты состояния научно-технической и инновационной сферы в Украине с использованием международных индикаторов. Особое внимание уделено показателям результативности научно-технической и инновационной деятельности, отражающие эффективность функционирования национальной инновационной системы в целом.

Рассчитана на научных работников, преподавателей, государственных служащих, студентов и аспирантов экономических и других гуманитарных специальностей, предпринимателей и всех, кто интересуется обозначенной темой.

**4. Економіка. Економічні науки: *Крисанов Д.Ф.* Інтеграція агрохарчового сектора України в єдиний нормативний простір Європейського Союзу : монографія / Дмитро Федосович Крисанов ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогноз. НАН України». – Електрон. дані. – К., 2016. – 368 с. (Ум. друк. арк. 23,0. Обл.-вид. арк. 20,9). – ISBN 978-966-02-8069-4 (електронне видання)**

Висвітлено наукові засади та практичні аспекти подолання викликів і проблем, які постали після підписання Угоди про асоціацію Україна-ЄС і пов'язані з інтеграцією агрохарчового сектора до внутрішнього ринку країн – членів Співтовариства. Розкрито проблеми формування нормативного простору агрохарчового сектора, вирішення яких спрямоване на зближення національної системи технічного регулювання із базовою моделлю ЄС, реалізацію санітарних та фітосанітарних заходів згідно з європейськими вимогами, впровадження операторами ринку Систем управління безпечністю харчових продуктів, а також базових програм та спрощених процедур, що засновані на принципах НАССР, з урахуванням рівня безпечності продукції, на підприємствах харчової промисловості та первинного виробництва.

Призначена для науковців і викладачів, керівників та спеціалістів різного рівня управління галузями і підприємствами агрохарчового сектора.

Проанализированы научные основы и практические аспекты преодоления вызовов и проблем, которые возникли после подписания Соглашения об ассоциации Украина-ЕС и связаны с интеграцией агропродовольственного сектора во внутренний рынок стран – членов Сообщества. Раскрыты проблемы формирования нормативного пространства агропродовольственного сектора, решение которых направлено на сближение национальной системы технического регулирования с базовой моделью ЕС, реализацию санитарных и фитосанитарных мер в соответствии с европейскими требованиями, внедрение операторами рынка Систем управления безопасностью пищевых продуктов, а также базовых программ и упрощенных процедур, основанных на принципах НАССР, с учетом уровня безопасности продукции, на предприятиях пищевой промышленности и первичного производства.

Адресована научным работникам и преподавателям, руководителям и специалистам различного уровня управления отраслями и предприятиями агропродовольственного сектора.

**5. Економіка. Економічні науки: Неоіндустріальна трансформація промислового потенціалу України** : кол. моногр. / [Дейнеко Л.В., Шовкун І.А., Шелудько Е.І. та ін.] ; за ред. д-ра екон. наук, проф. Л.В.Дейнеко ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогноз. НАН України». – Електрон. дані. – К., 2016. – 319 с. (Ум. друк. арк. 17,5. Обл.-вид. арк. 14,9). – ISBN 978-966-02-8124-0 (електронне видання)

У монографії висвітлено наукові та методологічні засади неоіндустріальної трансформації промислового потенціалу в умовах глобальних викликів та вивчено можливості застосування стратегічних варіантів неоіндустріальної трансформації промислового потенціалу в Україні. На основі виявлення специфічних ознак агрегованих угруповань промислових виробництв за призначенням їх кінцевої продукції здійснено аналіз стану та оцінено готовність вітчизняного промислового комплексу та інститутів державного управління до неоіндустріальної модернізації економіки. Обґрунтовано основні пріоритети формування нової промислової політики, які передбачають впровадження «зеленого» зростання промисловості з урахуванням зарубіжного досвіду та стимулювання галузей до ресурсозбереження й скорочення техногенного навантаження на довкілля. Розроблено пропозиції щодо вдосконалення фінансових механізмів реіндустріалізації економіки, механізмів формування сприятливого інституціонального та інвестиційного середовища, механізмів стимулювання імпортозамінного виробництва, механізмів формування сучасної промислової структури експорту та вбудовування в міжнародні ланцюжки створення кінцевої вартості в умовах глобальної конкуренції.

Призначена для наукових працівників, фахівців державних органів управління, керівників та спеціалістів різного рівня управління галузями та підприємствами промисловості, викладачів і студентів вищих навчальних закладів I–IV рівня акредитації.

В монографии определены научные и методологические основы неоиндустриальные трансформации промышленного потенциала в условиях глобальных вызовов и проанализированы возможности применения стратегических вариантов неоиндустриальных трансформаций промышленного потенциала в Украине. На основе выявления специфических признаков агрегированных группировок промышленных производств по назначению их конечной продукции осуществлен анализ и оценена готовность отечественного промышленного комплекса и институтов государственного управления к неоиндустриальной модернизации экономики. Обоснованы основные приоритеты формирования новой промышленной политики, предусматривающие внедрение «зеленого» роста промышленности

с учетом зарубежного опыта и стимулирование отраслей к ресурсосбережению и сокращению техногенной нагрузки на окружающую среду. Разработаны предложения по совершенствованию финансовых механизмов реиндустриализации экономики, механизмов формирования благоприятной институциональной и инвестиционной среды, механизмов стимулирования импортозамещающего производства, механизмов формирования современной промышленной структуры экспорта и встраивания в международные цепочки создания конечной стоимости в условиях глобальной конкуренции.

Адресована научным работникам, специалистам государственных органов управления, руководителям и специалистам различного уровня управления отраслями и предприятиями промышленности, преподавателям и студентам высших учебных заведений I–IV уровня аккредитации.

**6. Економічна глобалістика. Білорус О.Г. Світ-система глобалізму: монографія / Білорус Олег Григорович – К.: Університет «Україна», 2016. – 536 с. – Наклад 300 (Ум. друк. арк. 31,15. Обл.-вид. арк. 26,8). – ISBN 978-966-388-535-3**

У монографії досліджуються проблеми генези, формування і еволюції світ-системи постіндустріального корпоративно-монополістичного глобалізму, яка має специфічні формаційні та цивілізаційні ознаки фінансово-економічного імперіалізму. Особлива увага приділяється проблемам системно-структурної трансформації глобального капіталу та конвергенції національних капіталів і їх експлуатації світ-системою постіндустріального глобалізму. Розкривається сутність об'єктивних законів глобального відтворення капіталу, тенденції його трансформації в фінансовий капітал. Досліджуються процеси гіперфінансіалізації економіки фіктивним капіталом та самовідтворення віртуального фінансового капіталу. Для фахівців з світової економіки і міжнародних економічних відносин.

В монографии исследуются проблемы генезиса, формирования и эволюции мировой системы постиндустриального корпоративно-монополистического глобализма, которая имеет специфические формационные и цивилизационные признаки финансово-экономического империализма. Особое внимание уделяется проблемам системно-структурной трансформации глобального капитала и конвергенции национальных капиталов и их эксплуатации мир-системой постиндустриального глобализма. Раскрывается сущность объективных законов глобального воспроизводства капитала, тенденции его трансформации в финансовый капитал. Исследуются процессы гиперфинансиализации экономики фиктивным капиталом и самовоспроизводства виртуального финансового капитала. Для специалистов по мировой экономике и международных экономических отношений

**7. Економіка. Економічні науки: Реконструктивний економічний розвиток: основні напрями, ефективність і соціальна справедливість : монографічний збірник / за ред. акад. НАН України Гейця В.М., чл.-кор. НАН України Гриценка А.А.; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогнозув. НАН України». – К., 2016. – 278 с. : табл., рис. (Ум. друк. арк. 12,22. Обл.-вид. арк. 15). – ISBN 978-966-02-8125-7 (електронне видання)**

Розкрито зміст реконструктивного типу економічного розвитку, основні напрями його формування, співвідношення економічної ефективності та соціальної справедливості. Автори пропонують новий концептуальний підхід, згідно з яким реконструктивний економічний розвиток

полягає у поєднанні докорінної перебудови несучих конструкцій соціально-економічної системи з відновленням власної ідентичності та господарської суб'єктності України на засадах соціальної справедливості, що може відбуватися як в умовах економічного зростання, так і за нульових і навіть від'ємних темпів зростання економіки. Показано вплив історичної траєкторії розвитку господарства України на виникнення сучасних інституційних деструкцій, особливості взаємозв'язку економічних та політичних передумов реконструктивного розвитку економіки України, обґрунтовано вибір стратегії реіндустріалізації, з'ясовано зміст реконструктивного розвитку аграрного сектора України на основі його соціоекономічної модернізації, розкрито особливості реконструкції транспортної інфраструктури, виклики та підходи до реконструкції соціально-трудої сфери, способи монетарного забезпечення реконструктивного розвитку економіки України. Обґрунтовано необхідність розроблення інструментів обмеження соціальних ризиків та нерівності, забезпечення прав людини у економічних та соціально-трудоих відносинах.

Монографічний збірник буде корисним як фахівцям у сфері економіки, політики та права, так і широкому колу читачів, які цікавляться соціально-економічними та інституціональними проблемами розвитку.

Раскрыто содержание реконструктивного типа экономического развития, основные направления его формирования, соотношение экономической эффективности и социальной справедливости. Авторы предлагают новый концептуальный подход, согласно которому реконструктивное экономическое развитие заключается в сочетании глубинной перестройки несущих конструкций социально-экономической системы с восстановлением собственной идентичности и хозяйственной субъектности Украины в рамках социальной справедливости, которое может осуществляться как в условиях экономического роста, так и при нулевых и даже отрицательных темпах роста экономики. Показано влияние исторической траектории развития хозяйства Украины на возникновение современных институциональных деструкций, особенности взаимосвязи экономических и политических предпосылок реконструктивного развития экономики Украины, обоснован выбор стратегии реиндустриализации, установлено содержание реконструктивного развития аграрного сектора Украины на основе его социоэкономической модернизации, раскрыты особенности реконструкции транспортной инфраструктуры, вызовы и подходы к реконструкции социально-трудоой сферы, способы монетарного обеспечения реконструктивного развития экономики Украины. Обоснована необходимость разработки инструментов ограничения социальных рисков и неравенства, обеспечение прав человека в экономических и социально-трудоых отношениях.

Монографический сборник будет полезен как специалистам в области экономики, политики и права, так и широкому кругу читателей, интересующихся социально-экономическими и институциональными проблемами развития.

**8. Економіка. Економічні науки. Теорія розвитку економічних систем Всеволода Голубничого** : монографія / за ред. д.е.н., проф. Супрун Н.А. / вступне слово акад Геєць В.М. / О.В.Клішова, Н.А.Супрун, ДУ «Ін-т екон. та прогнозув. НАН України». – К.: «Наукова думка», 2016. – 421 с.

У монографії висвітлені творчий шлях та наукові здобутки видатного вченого-економіста, політичного та громадського діяча української діаспори Всеволода Сергійовича Голубничого (1928–1977). Монографія підготовлена на основі дослідження унікальних архівних матеріалів та неопублікованих праць, що зберігаються у фондах архіву В.Голубничого в університеті Альберти (м. Едмонтон, Канада). Робота з архівом і написання



монографії за підсумками цієї роботи стало можливим завдяки сприянню Канадського Інституту Українських Студій (університет Альберти, Канада).

Книгу адресовано науковцям-дослідникам української інтелектуальної спадщини, викладачам, аспірантам і студентам економічних спеціальностей вищих закладів освіти, всім, хто цікавиться історією науки та її видатними постатями.

The book highlights the career of scientific achievements and outstanding scientist-economist, political and social activist Ukrainian diaspora Vsevolod Sergeyevich Holubnychoho (1928–1977). The book was prepared based on a study of unique archival material and unpublished works that are owned V.Holubnychoho Archives at the University of Alberta (m. Edmonton, Canada). Working with Archives and writing a monograph on the results of this work was made possible thanks to the assistance of the Canadian Institute of Ukrainian Studies (University of Alberta, Canada).

The book is intended for researchers, scholars Ukrainian intellectual heritage, teachers and students of economic specialties of higher educational institutions, all those interested in the history of science and its prominent figures.

### Наукові доповіді

**1. Економіка. Економічні науки: Розвиток бюджетної децентралізації в Україні :** наукова доповідь / за ред. д-ра екон. наук І.О. Луніної ; НАН України, ДУ "Ін-т екон. та прогноз. НАН України". – К., 2016. – 70 с. : 11 табл., 11 рис. (Ум. друк. арк. 8,02. Обл.-вид. арк. 5,07). – Наклад 150 прим. – ISBN 978-966-02-7900-1

У науковій доповіді представлено результати оцінки рівня бюджетної децентралізації в Україні у 2006–2015 рр. та особливостей сприйняття населенням ініціатив із децентралізації влади, проблемні аспекти розподілу повноважень у системи органів місцевого самоврядування та формування бюджетів сільських громад, визначено стратегічні завдання щодо підвищення ефективності бюджетної системи України та забезпечення відповідального виконання органами влади різних рівнів функцій публічної влади. Значну увагу приділено питанням розподілу повноважень та диверсифікації джерел доходів у новій моделі фінансування транспортної інфраструктури, а також створення нових елементів інституційної інфраструктури (місцевих недержавних пенсійних фондів) для розвитку місцевого господарства та реалізації регіональних інвестиційних проектів.

Для працівників органів виконавчої влади, спеціалістів з питань бюджетної політики, науковців, викладачів, аспірантів і студентів ВНЗ.

В научном докладе представлены результаты оценки уровня бюджетной децентрализации в Украине в 2006–2015 гг. и особенностей восприятия населением инициатив по децентрализации власти, проблемные аспекты распределения полномочий в системе органов местного управления и формирования бюджетов сельских общин, определены стратегические задачи по повышению эффективности бюджетной системы Украины и обеспечения ответственного выполнения органами власти различных уровней функций публичной власти. Значительное внимание уделено вопросам распределения полномочий и диверсификации источников доходов в новой модели финансирования транспортной инфраструктуры, а также создания новых элементов институциональной инфраструктуры

(местных негосударственных пенсионных фондов) для развития местного хозяйства и реализации региональных инвестиционных проектов.

Для работников органов исполнительной власти, специалистов по вопросам бюджетной политики, научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

**2. Економіка. Економічні науки: Імплементация Угоди про асоціацію між Україною та ЄС: економічні виклики та нові можливості** : наукова доповідь / за ред. акад. НАН України В.М.Гейця та чл.-кор. НААН України Т.О.Осташко ; НАН України, ДУ "Ін-т екон. та прогноз. НАН України". – К., 2016. – 184 с. (Ум. друк. арк. 21,53. Обл.-вид. арк. 14,9). – Наклад 157 прим. – ISBN 978-966-02-7973-5

У доповіді аналізуються економічні, екологічні та науково-технічні чинники, що зумовлюють успішність імплементації Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. Представлені рекомендації щодо розвитку вітчизняного експорту у ЗВТ з ЄС, модернізації вітчизняної промисловості та транспорту, сільського господарства, інститутів споживчого ринку, механізмів фінансової підтримки бізнесу та забезпечення інноваційного розвитку в контексті євроінтеграційних процесів. Запропоновані підходи до імплементації положень Угоди, які стосуються сільського розвитку та збереження довкілля.

Для представників державних органів управління, галузевих асоціацій та бізнесу, науковців, викладачів ВНЗ.

В докладе проанализированы экономические, экологические и научно-технические факторы, обуславливающие успешность имплементации Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС. Представлены рекомендации по развитию отечественного экспорта в ЗСТ с ЕС, модернизации отечественной промышленности и транспорта, сельского хозяйства, институтов потребительского рынка, механизмов финансовой поддержки бизнеса и обеспечения инновационного развития в контексте евроинтеграционных процессов. Предложены подходы к имплементации положений Соглашения, касающихся сельского развития и сохранения окружающей среды.

Для представителей государственных органов управления, отраслевых ассоциаций и бизнеса, ученых, преподавателей вузов.

**3. Економіка. Економічні науки: Імплементация високих технологій в економіку України** : наукова доповідь / за ред. д-ра екон. наук, проф. І.Ю. Єгорова, д-ра екон. наук І.В. Одетюка, д-ра екон. наук О.Б. Саліхової ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогноз. НАН України». – К., 2016. – 166 с. : табл., рис. (Ум. друк. арк. 19,01. Обл.-вид. арк. 12,57). – Наклад 120 прим. – ISBN 978-966-02-8050-2

За підсумками 2010–2014 р. визначено економічні тенденції розвитку процесів виробництва та споживання передових технологій України, що у поєднанні з міжнародними порівняльними оцінками результативності стимулювання вітчизняної науки дозволило виокремити і сформулювати головні недоліки сучасної практики; запропоновано методичний інструментарій та дано аналітичні оцінки потенціалу та інституціональному середовищу розвитку в таких секторах, як біотехнології, нанотехнології, ядерна енергетика, інформаційно-комунікаційні технології, шляхом аналізу важелів державної політики розвитку відповідної сфери, в тому числі заходів із організаційного та фінансового забезпечення і політики

статистичного моніторингу зазначених сфер; досліджено досвід окремих країн щодо формування технологічної політики, орієнтованої на розробку та впровадження новітніх технологій; розроблено пропозиції щодо імплементації нормативно-правової бази країн ЄС до законодавчої бази України для забезпечення розвитку високих технологій.

Для науковців, державних службовців, викладачів, аспірантів і студентів економічних спеціальностей вищих навчальних закладів.

По итогам 2010–2014 гг. определены экономические тенденции развития процессов производства и потребления передовых технологий Украины, что в сочетании с международными сравнительными оценками результативности стимулирования отечественной науки позволило выявить и сформулировать главные недостатки современной практики; предложен методический инструментарий и даны аналитические оценки потенциалу и институциональной среде развития в таких секторах, как биотехнологии, нанотехнологии, ядерная энергетика, информационно-коммуникационные технологии, путем анализа рычагов государственной политики развития соответствующей сферы, в том числе мероприятий по организационному и финансовому обеспечению и политики статистического мониторинга указанных сфер; исследован опыт отдельных стран по формированию технологической политики, ориентированной на разработку и внедрение новейших технологий; разработаны предложения по имплементации нормативно-правовой базы стран ЕС в законодательную базу Украины для обеспечения развития высоких технологий.

Для научных работников, государственных служащих, преподавателей, аспирантов и студентов экономических специальностей высших учебных заведений.

**4. Економіка. Економічні науки: *Твердохлібова Д.В. Депозитні та кредитні операції: вплив на доходи бюджету України* : наукова доповідь / Д. В. Твердохлібова ; НАН України, ДУ "Ін-т екон. та прогнозув. НАН України". – Електрон. дані. – К. , 2016. – 160 с. (Ум. друк. арк.18,32. Обл.-вид. арк. 9,95). – ISBN 978-966-02-8097-7 (електронне видання)**

У науковій доповіді оцінено та проаналізовано податкові надходження і втрати Зведеного бюджету України від депозитних та кредитних операцій економічних агентів – резидентів (банків, юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та фізичних осіб) у цілому по Україні за I кв. 2004 р. – II кв. 2016 р., визначено фактори, що на них впливають, та важелі управління ними. З цією метою побудовано математичні моделі впливу депозитних та кредитних операцій на доходи бюджету, рівняння яких отримано шляхом формалізації фінансових результатів від депозитних і кредитних операцій та порядків нарахування і сплати трьох податків – податку на прибуток підприємств, податку на доходи фізичних осіб та військового збору.

Окрему увагу приділено впливу на доходи бюджету курсових різниць та порядків нарахування і сплати податку на прибуток підприємств.

Для науковців, державних службовців, викладачів, аспірантів і студентів економічних спеціальностей вищих навчальних закладів.

В научном докладе оценены и проанализированы налоговые поступления и потери Сводного бюджета Украины от депозитных и кредитных операций экономических агентов – резидентов (банков, юридических лиц, физических лиц – предпринимателей и физических лиц) в целом по Украине за I кв. 2004 г. – II кв. 2016 г., определены факторы, влияющие на них, и рычаги управления ими. С этой целью построены математические модели влияния депозитных и кредитных операций на доходы бюджета, уравнения которых получено путем

формализации финансовых результатов от депозитных и кредитных операций и порядков начисления и уплаты трех налогов – налога на прибыль предприятий, налога на доходы физических лиц и военного сбора.

Особое внимание уделено влиянию на доходы бюджета курсовых разниц и порядков начисления и уплаты налога на прибыль предприятий.

Для научных работников, государственных служащих, преподавателей, аспирантов и студентов экономических специальностей высших учебных заведений.

**5. Суспільні науки: Вимушені переселенці та приймаючі громади: уроки для ефективної суспільної адаптації й інтеграції** : наукова доповідь / за ред. канд. соціол. наук О.М. Балакіревої ; НАН України, ДУ "Ін-т екон. та прогноз. НАН України". – К., 2016. – 140 с. (Ум. друк. арк. 16,28. Обл.-вид. арк. 11,7). – Наклад 100 прим. – ISBN 978-966-02-7974-2

У роботі узагальнено міжнародний досвід щодо формування державної політики стосовно ВПО та підходи до оцінки їх інтеграції та адаптації. Розглянуто функції та можливості державних органів влади, органів місцевого самоврядування, приватного та громадського секторів, сільських громад у цих процесах в Україні. Визначено прояви та чинники соціального відторгнення серед переселенців. Проаналізовано співвідношення різних форм соціального капіталу ВПО в Україні та обґрунтовано детермінанти їх успішної локальної інтеграції. Встановлено очікування представників приймаючих громад стосовно переселенців і проаналізовано основні ціннісні розбіжності ВПО та представників приймаючих громад. За результатами аналізу авторами запропоновано комплекс практичних рекомендацій щодо доцільних напрямів державної політики із адаптації та інтеграції ВПО в Україні.

Матеріали доповіді будуть корисними для працівників державних органів управління, науковців і всіх тих, хто формує політику, спрямовану на облаштування ВПО в Україні, та цікавиться оцінками результатів їх адаптації та інтеграції у приймаючих громадах.

В работе обобщены международный опыт по формированию государственной политики в отношении ВПЛ и подходы к оценке их интеграции и адаптации. Рассмотрены функции и возможности государственных органов власти, органов местного самоуправления, частного и общественного секторов, сельских общин в этих процессах в Украине. Определены проявления и факторы социального отторжения среди переселенцев. Проанализировано соотношение различных форм социального капитала ВПЛ в Украине и обоснованы детерминанты их успешной локальной интеграции. Изучены ожидания представителей принимающих громад относительно переселенцев и проанализированы основные ценностные различия ВПЛ и представителей принимающих громад. По результатам анализа авторами предложен комплекс практических рекомендаций относительно целесообразных направлений государственной политики по адаптации и интеграции ВПЛ в Украине.

Материалы доклада будут полезны работникам государственных органов управления, научным работникам и всем тем, кто формирует политику, направленную на обустройство ВПЛ в Украине и интересуется оценками результатов их адаптации и интеграции в принимающих громадах.

### **Збірники**

**Підприємництво як рушійна сила суспільного прогресу** : матеріали круглого столу (Київ, 1 грудня 2016 р.) / НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогноз. НАН України». –

Електрон. дані. – К., 2016. – 84 с. (Ум. друк. арк. 9,6. Обл.-вид. арк. 5,3). – ISBN 978-966-02-8095-3 (електронне видання)

Збірник матеріалів круглого столу «Підприємництво як рушійна сила суспільного прогресу», що відбувся в ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України» 1 грудня 2016 р., укладено за тезами доповідей, присвячених актуальним питанням історії, теорії та практики розвитку підприємництва в Україні.

Для науковців, працівників міністерств і відомств, викладачів, аспірантів і студентів економічних спеціальностей вищих закладів освіти.

Сборник материалов круглого стола «Предпринимательство как движущая сила общественного прогресса», который состоялся в ГУ «Институт экономики и прогнозирования НАН Украины» 1 декабря 2016, составлен по тезисам докладов, посвященных актуальным вопросам истории, теории и практики развития предпринимательства в Украине.

Для научных работников, работников министерств и ведомств, преподавателей, аспирантов и студентов экономических специальностей высших учебных заведений.

### Періодичні видання Інституту

#### ■ *наукові журнали:*

- "Економіка і прогнозування" – 4 номери (640 стор., 56 ум. друк. арк.), №2 продубльовано також англійською мовою;

- "Економічна теорія" (укр.) – 4 номери (480 стор., 42 ум. друк. арк.);

- "Экономическая теория" (рос.) – 4 номери (480 стор., 42 ум. друк. арк.);

- щорічник "Вісник Інституту економіки та прогнозування" – один номер (88 стор., 10,23 ум. друк. арк.);

- "Український соціум" – 4 номери (620 стор., 50,5 ум. друк. арк.).

#### ■ *щорічний збірник наукових праць:*

Історія народного господарства та економічної думки України : зб. наук. праць. – Вип. 49 / відп. ред. канд. екон. наук В.В. Небрат ; НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогнозув. НАН України». – К., 2016. – 410 с. (Ум. друк. арк. 21,0. Обл.-вид. арк. 19,5). – Наклад 150 прим.

49-й випуск збірника наукових праць «Історія народного господарства та економічної думки України», підготовлений колективом відділу економічної історії ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України», представляє результати актуальних наукових досліджень у галузі економічної історії та історії економічної думки. Особливістю цього річного випуску є публікація тематичної підбірки матеріалів до 80-річчя від створення Інституту економіки АН УРСР та розділу, присвяченого проблемам новітньої історії суспільних трансформацій. Низка статей розкриває внесок у розвиток економічної науки видатних українців – І.Франка, М.Василенка, К.Воблого, П.Лященка, Вс.Голубничого та С.Злупка.

49-й випуск сборника научных трудов «История народного хозяйства и экономической мысли Украины», подготовленный отделом экономической истории ГУ «Институт экономики и прогнозирования НАН Украины», представляет результаты актуальных научных исследований в сфере экономической истории и истории экономической мысли. Особенность нынешнего выпуска – публикация тематической подборки материалов к 80-летию создания Института экономики АН УССР и раздела, посвященного проблемам новейшей истории общественных трансформаций. Ряд статей раскрывает вклад в развитие экономической науки выдающихся украинцев – И.Франко, Н.Василенко, К.Воблого, П.Лященко, Вс.Голубничого и С.Злупко.

### ХІІІ. КАДРИ

1. В Інституті у звітному році станом на 31.12.2016 року за основним місцем роботи працювало **239** працівників (у тому числі 172 жінки), з них **195** (у тому числі 140 жінок) – тих, хто займається науковою, науково-педагогічною та науково-організаційною діяльністю, що становить 81,6% від загальної чисельності працівників спискового складу, у тому числі: 35 співробітників мають науковий ступінь доктора наук, 94 – кандидата наук.

Серед науковців Інституту, які працюють за основним місцем роботи, двоє академіків НАН України, четверо членів-кореспондентів НАН України, академік Національної аграрної академії наук України, двоє членів-кореспондентів Національної аграрної академії наук України, член-кореспондент Української екологічної академії.

Із співробітників Інституту, які працюють за основним місцем роботи, четверо удостоєні почесного звання "Заслужений діяч науки і техніки України", п'ятеро – почесного звання "Заслужений економіст України", один – почесного звання "Заслужений працівник освіти України".

Докладні відомості про співробітників Інституту, які працюють на наукових посадах, наведена у **Контрольному списку наукових працівників**.

Загальна характеристика кадрів подана у **Формі 1-к**.

Інформація про чисельний і віковий склад наукових працівників Інституту наведена у **Формі ХІІІ-І**.

У звітному році в Інституті на постійній основі працювало 45 співробітників віком до 35 років, у тому числі 41 – на наукових посадах. Серед молодих вчених (відповідно до Закону України від 26.11.2015 № 848 "Про наукову і науково-технічну діяльність" визначено, що "*молодий вчений* – вчений віком до 35 років, який має вищу освіту не нижче другого (магістерського) рівня, або вчений віком до 40 років, який має науковий ступінь доктора наук або навчається в докторантурі"), один зі ступенем доктора наук обіймає посаду завідувача відділу, один зі ступенем доктора наук обіймає посаду провідного наукового співробітника, 42 працюють на інших наукових посадах і 22 з них мають науковий ступінь кандидата наук (див. **Форму ХІІІ-3**).

Кількісна характеристика працівників Інституту за категоріями та освітньо-кваліфікаційним рівнем (за основним місцем роботи) наведена у **Формі ХІІІ-4**.

У звітному році прийнято на роботу четверо наукових працівників, серед них є випускник аспірантури (Додатки № 3-кадри та № 8-кадри). Звільнилося з роботи 33 наукових працівники (Додаток № 9-кадри).

2. До державних академій наук України 2016 року співробітники Інституту не обирались.

3. Показники підготовки наукових кадрів: наявність плану підготовки докторів і кандидатів наук згідно з постановою Президії НАН України від 03.11.2004 № 301, його показники та стан виконання. Відомості мають містити список працівників, які захистили дисертації, з зазначенням їх віку та наукової спеціальності (за переліком).

В Інституті функціонує дві Спеціалізовані вчені ради з правом прийняття до розгляду та проведення захистів дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора (кандидата) наук. Захист проходить за спеціальностями: Д 26.239.01 (08.00.01 – економічна теорія та історія економічної думки; 08.00.03 – економіка та управління національним господарством); Д 26.239.02 (08.00.08 – гроші, фінанси і кредит; 08.00.11 – математичні методи, моделі та інформаційні технології в економіці). У звітному році проведено 2 захисти дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук та 3 захисти дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук. Серед тих, хто захистив докторські дисертації – двоє співробітників Інституту на постійній основі. Серед тих, хто захистив кандидатські дисертації – один працює в Інституті на постійній основі, один звільнився після захисту, один – з іншої установ, але випускник аспірантури Інституту.

За результатами проведеного конкурсного відбору виконавців державного замовлення на підготовку кадрів за планом підготовки наукових і науково-педагогічних кадрів через аспірантуру і докторантуру на 2016 рік за державним замовленням, затвердженим розпорядженням Президії НАН України від 28.07.2016 р. № 531, Інституту доведено 5 місць для навчання в аспірантурі (4 – за спеціальністю 051 – «Економіка», галузі знань 05 – «Соціальні та поведінкові науки»; та 1 – за спеціальністю 072 – «Фінанси, банківська справа та страхування» галузі знань 07 – «Управління та адміністрування») та 1 місце для навчання в докторантурі за спеціальністю 051 – «Економіка», галузі знань 05 – «Соціальні та поведінкові науки».

Показники підготовки наукових кадрів в Інституті наведено у **Додатку № 1-кадри**.

4. Відомості про наявність ліцензій та права провадження освітньої діяльності на третьому (науково-освітньому) рівні вищої освіти за відповідними спеціальностями.

Відповідно до пункту 1 частини другої статті 6 Закону України "Про ліцензування видів господарської діяльності" та на підставі рішень Ліцензійної комісії Міністерства освіти і науки України (протокол № 12/2 від 19 липня 2016 року) наказом від 19 липня 2016 р. № 856 "Про ліцензування освітньої діяльності на третьому освітньо-науковому рівні" Інституту видано ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (науково-освітньому) рівні вищої освіти за відповідними спеціальностями:

№ з/п	Код та найменування галузі знань	Шифр та найменування спеціальності	Ліцензійний обсяг (особи)
1	05 Соціальні та поведінкові науки	051 Економіка	7
2	07 Управління та адміністрування	072 Фінанси, банківська справа та страхування	5

Відповідно до рішення Вченої ради Інституту від 12 квітня 2016 р., постанова № 43 та наказу директора Інституту від 10.08.2016 року № 26–осн. "Про підготовку докторів наук в Інституті" в ДУ "Інститут економіки та прогнозування НАН України" здійснюється підготовка на здобуття наукового ступеня доктора наук за науковим рівнем вищої освіти за спеціальностями:

051 – Економіка, галузь знань 05 – Соціальні та поведінкові науки;

072 – Фінанси, банківська справа та страхування, галузь знань – 07 – Управління та адміністрування.

#### 5. Відомості про роботу аспірантури та докторантури

5.1. В ДУ "Інститут економіки та прогнозування НАН України" станом на 01.01.2017 року навчається 15 аспірантів, з них: 11 – з відривом від виробництва; 4 – без відриву від виробництва. Прийнято в аспірантуру 2016 року одного аспіранта, який у зв'язку із сімейними обставинами в місячний термін був відрахований. Закінчили аспірантуру 2016 року 5 аспірантів, з них: 3 – з відривом від виробництва; 2 – без відриву від виробництва. Залишено на роботу в Інституті двоє випускників аспірантури (один – з відривом від виробництва, один – без відриву від виробництва, який був відрахований у зв'язку з достроковим захистом кандидатської дисертації і в подальшому звільнився у зв'язку із переїздом за запрошенням на роботу до США). Один випускник аспірантури Інституту захистився в іншій установі. Інші три випускники працевлаштовані в установах державного сектора. Всі 5 випускників аспірантури навчались за рахунок державного бюджету. Під час навчання відраховані з числа аспірантів Інституту двоє осіб (без відриву від виробництва за державним замовленням). Одній аспірантці надано відпустку для догляду за дитиною. Чотири аспірантки перебувають у відпустці для догляду за дитиною.



5.2. Станом на 01.01.2017 р. в докторантурі Інституту проходять підготовку 2 докторанти. Звітнього року прийнятий в докторантуру один докторант. Один докторант 2016 року був відрахований з докторантури за переведенням до докторантури ВНЗ. В 2016 році випускників докторантури немає.

Іноземці в аспірантурі і докторантурі Інституту не навчаються.

6. Серед молодих вчених Інституту 2016 року восьмеро отримували стипендію Президента України для молодих вчених; троє отримували Стипендію НАН України для молодих учених. Окремі чисельні показники, які характеризують стан роботи з молодими науковцями (віком до 35 років) наведені у **Формі XIII-2**.

7. Звітнього року двоє наукових працівників Інституту проходили навчання за кордоном (старший науковий співробітник відділу моделювання та прогнозування економічного розвитку канд. екон. наук Швець С.М. – навчання на курсах моделювання та аналізу політики в Об'єднаному інституті м. Відень, Австрія з 23.10.2016 до 05.11.2016; науковий співробітник відділу моделювання та прогнозування економічного розвитку канд. екон. наук Яценко Г.Ю. – взяла участь у Міжнародному семінарі для молодих науковців з питань економічного розвитку у м. Пекіні, КНР, Академія суспільних наук КНР з 20.08.2016 до 19.09.2016) (див. Форму XIII-2, Додаток № 2-кадри).

8. Звітнього року на роботу в Інститут на постійній основі молоді спеціалісти не приймалися. Серед спеціалістів з вищою освітою у віці до 35 років включно прийнято на роботу двох співробітників, один з них – після закінчення аспірантури Інституту, де проходив навчання з відривом від виробництва, а один – з іншого місця роботи (див. Додаток № 3-кадри та № 4-кадри).

Звільнилося з роботи 10 молодих спеціалістів з вищою освітою у віці до 35 років включно, у тому числі двоє – випускники ВНЗ 2013–2015 років. Серед звільнених молодих спеціалістів, троє змінили місце проживання, а семеро – змінили місце роботи.

У звітньому році Інститутом виконувались договори з вищими навчальними закладами України щодо проходження науково-дослідної, переддипломної та виробничої практики студентів з Національним технічним університетом України "Київський політехнічний інститут", Державним вищим навчальним закладом "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана", Київським національним університетом імені Тараса Шевченка, Навчально-науковим інститутом міжнародних відносин, Національною металургійною академією.

---

В Інститут 2016 року було прийнято 15 студентів з вищих навчальних закладів України для проходження практики (див. Додаток № 5-кадри).

9. В Інституті станом на 31.12.2016 року за основним місцем роботи за контрактом працювало 35 працівників, у тому числі 7 керівників і 28 професіоналів та фахівців; серед них 14 – докторів наук та 9 – кандидатів наук (див. Форму 1-к та Контрольний список).

10. У звітному році за сумісництвом в Інституті станом на 31.12.2016 року працювало 18 співробітників, серед працюючих 16 – на посадах наукових працівників (у тому числі 8 докторів наук і 4 кандидатів наук) і 2 – на робітничих посадах. Серед сумісників 9 працювало на умовах контракту (див. Додаток № 6-кадри та Контрольний список).

11. У звітному році з Інституту не звільнялися працівники у зв'язку з виїздом за кордон на постійне проживання.

12. Звітнього року в Інституті загалом працювало 20 наукових пенсіонерів (див. Додаток № 7-кадри).

У 2016 році звільнився один працівник у зв'язку з виходом на пенсію відповідно до Закону України "Про наукову та науково-технічну діяльність".

13. У звітному році працівникам Інституту не присвоювалися почесні звання та не вручалися державні нагороди.

## XVII. РОБОТА З ПРОПАГАНДИ НАУКОВИХ ДОСЯГНЕНЬ ТА ВИСВІТЛЕННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ЗМІ

Наукові співробітники Інституту проводили активну роботу з пропаганди наукових досягнень та висвітлення науково-дослідної діяльності в засобах масової інформації.

*- участь у міжнародних заходах, зустрічах, засіданнях за участю представників Академії та іноземних гостей, делегацій:*

Міжнародні заходи зустрічі, засідання за участю представників Академії	Організатор	Місце та дата проведення	Міжнародні заходи зустрічі, засідання за участю представників Академії
Міжнародна науково-практична конференція «Теоретична та практична концептуалізація розвитку фінансово-кредитних механізмів в умовах нової соціально-економічної реальності»	Національний університет державної податкової служби України	25.03.16 р., м. Ірпінь	Луніна І.О. Виступ з доповіддю: «Модернізація бюджетної системи України на засадах децентралізації»
Двадцята Ювілейна міжнародна наукова конференція «Європейська інтеграція і Україна: радикальні економічні реформи»	Тернопільський національний економічний університет	13-23.09.16 р. м. Бодрум, Туреччина	Федоренко А.В. Виступ з доповіддю: «Стимулювання індивідуальної інвестиційної діяльності: міжнародна практика та національні особливості»
Міжнародний семінар «Інтеграція в Європу: Європейський Союз та Євразійський економічний союз» "Integration in Europe: European Union and Eurasian Economic Union"	Об'єднаний Віденський інститут Joint Vienna Institute	11-15.04.16 р., м. Відень, Австрія	Булана О.О. Виступ з доповіддю: "Капітальні потоки в Україні: визначальні фактори та регулювання" "Capital flows in Ukraine: determinants and regulation"
Міжнародний семінар "Адміністративна реформа у глобальному середовищі" "Administrative Reform in a Global Environment"	Об'єднаний Віденський інститут Joint Vienna Institute	28.11.-02.12.16 р. м. Відень, Австрія	Серебрянська Д.М.
«Дослідження Європейських Цінностей» (European Values Study, EVS)	«Дослідження Європейських Цінностей» (European Values Study, EVS)», Варшавський університет	14-16.04.16 р. м. Варшава	Балакірева О.М. участь у семінарі та Генеральній Асамблеї, головуєча 4ї сесії.
Міжнародний дослідницький проект HBSC – "Здоров'я та поведінкові орієнтації учнівської молоді".	Агенція громадського здоров'я Швеції	15-17.06.16 р. м. Стокгольм	Балакірева О.М. участь у засіданні

Міжнародні заходи зустрічі, засідання за участю представників Академії	Організатор	Місце та дата проведення	Міжнародні заходи зустрічі, засідання за участю представників Академії
Підсумкова конференція проекту ENPI «У посиленні спроможності країн-партнерів ENP моніторингу та подолання викликів пов'язаних з наркозалежністю»	Європейський центр моніторингу наркотиків та наркозалежності	28-30.06.16 р. м. Лісабон	Балакірева О.М. участь у конференції. Виступ з доповіддю «Поширеність вживання наркотиків: результати дослідження ESPAD в Україні».
Віденський університет Третій Міжнародний Соціологічний Форум (Third ISA Forum of Sociology),	ПРООН в Україні	09 –14.07.16, м. Відень	Локтева І.І. виступ з доповіддю «Вивчення сприйняття справедливості розподілу державної підтримки серед соціально відторгнутих груп: результати пілотажного дослідження»
щорічна Асамблея проекту «Європейське опитування учнівської молоді щодо вживання алкоголю та наркотичних речовин – ЕСПАД (ESPAD)»	Проект ЕСПАД, EMCDDA	26-30.11.16, м. Лісабон	Балакірева О.М. участь обговоренні результатів ЕСПАД-2015, планування щодо розвитку проекту та проведення опитування у 2019 р.
Засідання національних експертів у галузі досліджень проблем молоді	Європейський молодіжний Центр Ради Європи	06-08.09.16 р. м. Будапешт, Угорщина	Галустян Ю.М Виступ з доповіддю та участь у панельних дискусіях
International Conference on Theoretical and Applied Economic Practices «ECONOMIC GROWTH IN CONDITIONS OF GLOBALIZATION»	Організатор: Organized by the National Institute for Economic Research c. Chishinau	13-14.10.16 р., м.Кишинів, Білорусія	Близнюк В.В. Модератор секції “Social policies and labour market”
Міжнародна навчальна програма з вивчення та передачі польського досвіду у галузі відновлення села, навчання сільських лідерів, тематичної спеціалізації села	Фундація розвитку локальної демократії, (Польща) м. Щецин, Поморське воєводство, Інститут демократії ім. Пилипа Орлика (Україна)	09.-17.07.16 р. м. Черкаси	Бородіна О.М. Виступ на громадських дебатах «25 років незалежності України і духовні цінності» у Щецинському центрі громадського діалогу «Переломи»
Міжнародний семінар RUP 2016-2017 «Можливості для сталого розвитку в Єврорегіоні «Верхній Прут»»	Інститут аграрної економіки Румунської академії	01-04.09.16 р., м. Ватра Дорней, Румунія	Яровий В.Д. Виступ, пропозиції щодо міжнародного наукового співробітництва з установами Румунії, Молдови, Австрії, Сербії. Сертифікат про участь

Міжнародні заходи зустрічі, засідання за участю представників Академії	Організатор	Місце та дата проведення	Міжнародні заходи зустрічі, засідання за участю представників Академії
Міжнародний навчальний курс «Policies, Strategies and Support Systems for Rural Revitalization»	програма MASHAV	27.11-22.12.16 р., м. Реховот, Ізраїль	Риковська О.В. Участь у навчальному курсі, вивчення ізраїльського досвіду державної підтримки та формування стратегій сільського розвитку. Модель проекту зі створення мережових структур для сільського відродження.
Круглий стіл	Посольство Швейцарії в Україні, ГО «Клуб банкірів»	17.02.16 р., м. Київ	Представники законодавчої та виконавчої влади, фінансової системи, науковці, незалежні експерти України, представники зарубіжних посольств та міжнародних організацій
Фахова дискусія «Монетарна політика України – джерело зростання?»	Центр Разумкова Міжнародний інститут бізнесу	29.09.16 р., м. Київ	Представники законодавчої та виконавчої влади, банківської та фінансової системи, науковці, державні та незалежні експерти України, а також представники зарубіжних посольств та міжнародних організацій
Круглий стіл «Експортне фінансування. Можливості для модернізації економіки України і розвитку експортних галузей країни»	Міжнародний трейдинг Клуб, Клуб Банкірів, Посольство Угорщини в Україні	09.12.16 р., м. Київ	Представники законодавчої та виконавчої влади, банківської та фінансової системи, науковці, державні та незалежні експерти України, а також представники зарубіжних посольств та міжнародних організацій
Перший експертно-аналітичний круглий стіл НТЦ «Псіхея» з циклу «Нова енергія». Тема: «BRENT \$30/BBL: чи існує всесвітня змова?».		02.03.16 р., НТЦ «Псіхея», м. Київ	Дячук О.А. Виступ з доповіддю «Перспективи енергії в майбутньому». Режим доступу: <a href="http://oilreview.kiev.ua/2016/02/01/eaks-brent-30bbl-sushhestvuet-li-vsemirnyj-zagovor/">http://oilreview.kiev.ua/2016/02/01/eaks-brent-30bbl-sushhestvuet-li-vsemirnyj-zagovor/</a>
Круглий стіл на тему: «Ратифікація Паризької	Комітет ВР України з питань паливно-	22.07.16 р., м. Київ	Дячук О.А. Виступ з доповіддю «Стратегічні

Міжнародні заходи зустрічі, засідання за участю представників Академії	Організатор	Місце та дата проведення	Міжнародні заходи зустрічі, засідання за участю представників Академії
угоди: що далі?»	енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки		орієнтири низько вуглецевого розвитку України», де представив напрацювання сектору прогнозування розвитку паливно-енергетичного комплексу, які проводилися за підтримки проекту USAID "Муніципальна енергетична реформа". Режим доступу: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=sLKdz8BnFxQ">https://www.youtube.com/watch?v=sLKdz8BnFxQ</a>
Друга конференція «Низьковуглецевий розвиток України»,	Проект USAID «Муніципальна енергетична реформа в Україні»	26.10.16 р., м. Київ	Подолець Р.З. Виступ з доповіддю «Підходи до групування за функціональним принципом політик і заходів низько вуглецевого розвитку України». Режим доступу: <a href="https://www.facebook.com/sn.opora/posts/10153984687385108">https://www.facebook.com/sn.opora/posts/10153984687385108</a> Серебренніков Б.С. Виступ з доповіддю «Каталог згрупованих політик і заходів низько вуглецевого розвитку України». Режим доступу: <a href="https://www.facebook.com/sn.opora/posts/10153984687385108">https://www.facebook.com/sn.opora/posts/10153984687385108</a>
Форум «Українсько-норвезький енергетичний та кліматичний діалог»,	Міжнародна організація «Біллона»	28.10.16 р. м. Осло, Норвегія	Дячук О.А. Виступ з доповіддю «Розробка стратегії низьковуглецевого розвитку України». Режим доступу: <a href="http://bellona.org/news/ukraine/2016-10-v-oslo-vidbuvsya-forum-ukrayinsko-norvezkyu-enerhetychnyy-ta-klimatychnyu-dialoh">http://bellona.org/news/ukraine/2016-10-v-oslo-vidbuvsya-forum-ukrayinsko-norvezkyu-enerhetychnyy-ta-klimatychnyu-dialoh</a>
Дискусія на тему	Українським кризовим	02.11.16 р.	Дячук О.А.

Міжнародні заходи зустрічі, засідання за участю представників Академії	Організатор	Місце та дата проведення	Міжнародні заходи зустрічі, засідання за участю представників Академії
«Паризька кліматична угода: чи зможе Україна її виконати?»	медіа-центром	м. Київ	Режим доступу: <a href="http://uacrisis.org/ua/48976-parizka-ugoda">http://uacrisis.org/ua/48976-parizka-ugoda</a>
Засідання громадської коаліції проекту USAID «Прозора енергетика»	аналітичним центром DiXi Group	30.11.16 р. м. Київ	Подолець Р.З. Обговорювалося майбутнє он-лайн карти енергетичного сектору України Режим доступу: <a href="http://dixigroup.org/news/koaliciya-proektu-prozora-energetika-obgovorila-pershiy-maket-on-layn-karti/">http://dixigroup.org/news/koaliciya-proektu-prozora-energetika-obgovorila-pershiy-maket-on-layn-karti/</a>
Круглий стіл «Перші кроки з розробки [Р]еволюційного сценарію розвитку енергетичного сектору України: методологія, вхідні дані та припущення»	Представництво Фонду імені Гайнріха Бьоля в Україні	09.12.16 р. м. Київ	Дячук О.А. Виступ з доповіддю «Презентація методологічного підходу, вхідних даних та ключових припущень для розробки Базового, «Безбар'єрного» та революційного сценаріїв розвитку енергетичного сектору України до 2050 року». Режим доступу: <a href="https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1194455370636426&amp;id=100217466726894">https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=1194455370636426&amp;id=100217466726894</a>

- *участь у телепередачах:*

Назва телеканалу	Учасник	Теми обговорення
Голос TV, 2016. – 18 березня. – [Електронний ресурс]. – Доступний з : <a href="http://www.golos.com.ua/edition_archive">http://www.golos.com.ua/edition_archive</a>	Кораблін С.О	Щодо стану та перспектив розвитку валютного ринку України.
Капітал ТВ.- 2016. – 25 лютого.– [Електронний ресурс] Доступний з: <a href="http://www.capital.ua/ru/video/61454-gost-capitaltv-yaroslav-zhalilo-veduschiy-nauchnyy-sotrudnik-instituta-ekonomiki-i-prognozirovaniya-nanu">http://www.capital.ua/ru/video/61454-gost-capitaltv-yaroslav-zhalilo-veduschiy-nauchnyy-sotrudnik-instituta-ekonomiki-i-prognozirovaniya-nanu</a>	Жаліло Я.А., Джангіров Д.	Робота над ошибкам (.вип. 127).

Електронний ресурс] // Капітал-ТВ. – 2016. – 13 юлія. – Доступний з : <a href="http://www.capital.ua/ru/video/70853-gost-capitaltv-yaroslav-zhalilo-veduschiy-nauchnyy-sotrudnik-institut-ekonomiki-i-prognozirovaniya-natsionalnoy-akademii-nauk-ukrainy">http://www.capital.ua/ru/video/70853-gost-capitaltv-yaroslav-zhalilo-veduschiy-nauchnyy-sotrudnik-institut-ekonomiki-i-prognozirovaniya-natsionalnoy-akademii-nauk-ukrainy</a>	Жаліло Я.А.	Работа над ошибками (видео).
Первый деловой телеканал. –.2016. – 16 сентября. – [Електронний ресурс]. – Доступний з : <a href="http://fbc.net.ua/ru/news/accents/dengi_budut_mvfv_ydelil_ukraine_kredit.html">http://fbc.net.ua/ru/news/accents/dengi_budut_mvfv_ydelil_ukraine_kredit.html</a>	.Жаліло Я.А.	Деньги будут: МВФ выделил Украине кредит
Канал 112. – 2016. – 1 ноября. – [Електронний ресурс]. – Доступний з : <a href="http://112.ua/video/ekspert-analitik-yaroslav-zhalilo-gost-112-ukraina-01112016-216181.html">http://112.ua/video/ekspert-analitik-yaroslav-zhalilo-gost-112-ukraina-01112016-216181.html</a>	.Жаліло Я.А.	Эксперт-аналитик Ярослав Жалило - гость "112 Украина"
Еспресо-ТВ., 2016. – 1 грудня. – [Електронний ресурс] // – Доступний з : <a href="https://www.youtube.com/watch?v=eLnF9UZFY4">https://www.youtube.com/watch?v=eLnF9UZFY4</a>	.Жаліло Я.А.	Раді пропонують заборонити експортувати дрова.
Телеканал ZIK. - 10.11.2016	Зимовець В.В.	Перші про головне. Коментарі
Телеканал Ukrlife TV – 17.10.2016 р.	Зимовець В.В.	Політичні моменти банківських справ в Україні
Телеканал Ukrlife TV – 31.05.2016 р.	Зимовець В.В.	Очищення банківської системи
Телеканал Ukrlife TV – 31.05.2016 р.	Зимовець В.В.	Підсумки розвитку економіки України. 2016 року
Голос. Уа	Сльозко О.О.	Коментар «Про подальше збільшення валютного курсу», 16.02.16 р.
Голос. Уа	Сльозко О.О.	Коментар «МВФ хоче зупинити кредитування України», 10.02.16 р.
Телеканал: UA:Перший	Бородіна О.М.	Експертна оцінка Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про фермерське господарство» щодо стимулювання створення та діяльності сімейних фермерських господарств»
"Перший Ukraine"	Балакірева О.М.	Інтерв'ю
«NewsOne» <a href="http://newsone.ua/">http://newsone.ua/</a>	Дмитрук Д.А.	«Моніторинг громадської думки населення»
Телеканал УТ1	Дмитрук Д.А.	Моніторинг громадської думки населення
«NewsOne» <a href="http://newsone.ua/">http://newsone.ua/</a>	Балакірева О.М.	«Соціально-економічні проблеми населення»
Телеканал ICTV	Балакірева О.М.	Результати дослідження 2015 року в рамках міжнародного проекту «Європейське опитування учнів щодо вживання алкоголю та інших наркотичних речовин - ESPAD»
Официальный канал Института стратегических исследований им. Голды Меир	Балакірева О.М.	Психическое здоровье украинцев после Революции Достоинства
"Перший Ukraine"	Балакірева О.М.	Еміграція з України



- *участь у радіопередачах:*

Назва радіоканалу	Дата	Учасник	Теми обговорення
Щотижнева програма в ефірі «Європи плюс» «Фінансовий прайм», – [Електронний ресурс]. – Доступний з <a href="http://www.apru.org.ua/video/">http://www.apru.org.ua/video/</a>	26.02.16 р.	Геєць В.М.	Бідним бути дорого: оподаткування пенсій, депозитів та зменшення розміру податкової соціальної пільги.
Радіо Свобода. – Доступний з : <a href="http://www.radiosvoboda.org/media/video/27692737.html">http://www.radiosvoboda.org/media/video/27692737.html</a>	23.04.16 р.	Жаліло Я.А.	Хто «закусить» кримськими підприємцями?
Виступ на радіо «Бізнес» <a href="http://www.business.ua/opinions/zagranitsa_nam_pomozhet_ili_pora_samim_vybiratsya-282598">http://www.business.ua/opinions/zagranitsa_nam_pomozhet_ili_pora_samim_vybiratsya-282598</a>	12.03.16 р.	Прозоров Ю.В.	Розглядалися питання дослідження впливу держави на банківський сектор.
Перша програма українського радіо	13.06.16 р.	Прозоров Ю.В.	Визначено підходи доцільності державно-приватних структурних зрушень у банківській системі.
Громадське радіо	16.08.16 р.	Балакірева О.М.	Формування здорового способу життя
Радіо свобода	23.09.16 р.	Балакірева О.М.	Рівень доходу і частки витрат на харчування в зв'язку з відмовою держави над контролем цін на групу соціальних продуктів
Ера ФМ	27.10.16 р.	Балакірева О.М.	«Соціально-економічні наслідки фінансової кризи та девальвації гривні»
Радіо Ера	19.07.16 р.	Зимовець В.В.	Приватизація держпідприємств. Ситуація навколо Одеського припортового заводу
Радіо Ера	19.09.16 р.	Зимовець В.В.	Для чого Україні цей транш МВФ
Радіо Ера	17.10.16 р.	Зимовець В.В.	Позитиви і негативи бюджету 2017 року
Голос Столиці	18.02.16 р.	Зимовець В.В.	Втрати економіки України унаслідок блокади транзиту через РФ
Голос Столиці	27.07.16 р.	Зимовець В.В.	Тіньова економіка в Україні
Голос Столиці	16.08.16 р.	Зимовець В.В.	Фактори курсової стабільності в Україні
Голос Столиці	30.08.16 р.	Зимовець В.В.	Ефективність роботи Національної інвестиційної ради
Голос Столиці	22.09.16 р.	Зимовець В.В.	Фінансові диспропорції у державних фінансах
Голос Столиці	26.10.16 р.	Зимовець В.В.	Підвищення мінімальної заробітної плати
Голос Столиці	04.11.16 р.	Зимовець В.В.	Використання кредитів МВФ.
Українське радіо. Радіопередача – Сітка мовлення - УР1 (Інший погляд)	8 січня (12 <sup>38</sup> -13 <sup>57</sup> )	Молдаван Л.В.	Як відродити українські чорноземи? [Електронний ресурс]. <a href="http://www.nrcu.gov.ua/prog.html?id=379">http://www.nrcu.gov.ua/prog.html?id=379</a>

**- публікації у друкованих та інтернет-ЗМІ:**

Назва друкованого ЗМІ	Публікація, дата	Учасник
Бизнес.	Економіка України 2016 року // 14 березня 2016. – С. 20–21. Режим доступу: <a href="http://www.business.ua/politics/ekonom_ka_ukra_ni_2016_roku-282704/">http://www.business.ua/politics/ekonom_ka_ukra_ni_2016_roku-282704/</a>	Геєць В.М.
Газета 2000	Больше парковых зон. Как заставить зарубежного инвестора осесть в украинской провинции // 25-30 червня 2016.– № 25(777). Режим доступу: <a href="http://www.2000.ua/v-nomere/derzhava/realii/bolshe-parkovyh-zon.htm">http://www.2000.ua/v-nomere/derzhava/realii/bolshe-parkovyh-zon.htm</a>	Геєць В.М.
РБК – Україна.	Експорт електроенергії допоможе вирішити проблему роботи для шахтарів // 1 лютого 2016. Режим доступу: <a href="https://www.rbc.ua/ukr/news/geets-eksport-elektroenergii-pomozhet-reshit-1454335284.html">https://www.rbc.ua/ukr/news/geets-eksport-elektroenergii-pomozhet-reshit-1454335284.html</a>	Геєць В.М.
Ефективна економіка,	Моделювання впливу змін кінцевого попиту та імпортозаміщення на економічну динаміку // 4 серпня 2016. – № 8. Режим доступу: <a href="http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&amp;z=5103">http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&amp;z=5103</a>	Крючкова І.В., Білоцерківець О.Г.
Дзеркало тижня. Україна.	Держбюджет: криза за розкладом // 15 січня. 2016. – № 1. Режим доступу: <a href="http://gazeta.dt.ua/macrolevel/derzhbyudzhzet-kriza-za-rozkladom-.html">http://gazeta.dt.ua/macrolevel/derzhbyudzhzet-kriza-za-rozkladom-.html</a>	Кораблін С.О.
Дзеркало тижня. Україна.	НБУ: безтурботний вибір мети // 26 лютого. 2016. – № 7. Режим доступу: <a href="http://gazeta.dt.ua/macrolevel/nbu-bezturbotniy-vibir-meti-.html">http://gazeta.dt.ua/macrolevel/nbu-bezturbotniy-vibir-meti-.html</a>	Кораблін С.О.
Зеркало недели. Украина,	Офшорное истощение // 13 мая 2016.– №17. Режим доступу: <a href="http://gazeta.zn.ua/macrolevel/ofshornoe-istoschenie-.html">http://gazeta.zn.ua/macrolevel/ofshornoe-istoschenie-.html</a>	Кораблін С.О.
Зеркало недели. Украина,	Национальный бизнес-цикл. Украина // 11 июня 2016. №21. Режим доступу: <a href="http://gazeta.zn.ua/macrolevel/nacionalnyy-biznes-cikl-ukraina-.html">http://gazeta.zn.ua/macrolevel/nacionalnyy-biznes-cikl-ukraina-.html</a>	Кораблін С.О.
«Зеркало недели. Украина»	Зачем нам деньги МВФ? // 27 августа 2016. – №30. Режим доступу: <a href="http://gazeta.zn.ua/macrolevel/zachem-nam-dengi-mvf-.html">http://gazeta.zn.ua/macrolevel/zachem-nam-dengi-mvf-.html</a>	Кораблін С.О.
«Зеркало недели. Украина»	Курсовая лихорадка: пауза между рецидивами // 24 сентября 2016. – №34. Режим доступу: <a href="http://gazeta.zn.ua/macrolevel/kursovaya-lihoradka-pauza-mezhdu-recidivami-.html">http://gazeta.zn.ua/macrolevel/kursovaya-lihoradka-pauza-mezhdu-recidivami-.html</a>	Кораблін С.О.
«Зеркало недели. Украина».	Ложка меда в бочке е-дегтя // 25 ноября 2016. – №34. Режим доступу: <a href="http://gazeta.zn.ua/macrolevel/lozhka-meda-v-bochke-e-degtya-.html">http://gazeta.zn.ua/macrolevel/lozhka-meda-v-bochke-e-degtya-.html</a>	Кораблін С.О.
Агентство Vector News.	Умные города: возможны ли они в современной Украине // 22 января 2016. Режим доступу: <a href="http://vnews.agency/exclusive/26595-umnye-goroda-vozmozhny-li-oni-v-sovremennoy-ukraine.html">http://vnews.agency/exclusive/26595-umnye-goroda-vozmozhny-li-oni-v-sovremennoy-ukraine.html</a>	Запатрина І.
Міжнародний банк реконструкції та розвитку	Державно-приватне партнерство в контексті управління державними інвестиціями в Україні // 2016. – Доступний з : ( <a href="http://www.worldbank.org.ua">www.worldbank.org.ua</a> )	Запатрина І., Білецька Н., Джей-Хьюн Кім, М. Дарсі, М.Дан,

Назва друкованого ЗМІ	Публікація, дата	Учасник
«Юридична газета».	Правове регулювання не є основною перешкодою для реалізації ДПП // 14 грудня 2016. Режим доступу: <a href="http://jur-gazeta.com/interview/pravove-regulyuvannya-ne-osnovnoyu-pereshkodoyu-dlya-realizaciyi-dpp-irina-zapatrina.html">http://jur-gazeta.com/interview/pravove-regulyuvannya-ne-osnovnoyu-pereshkodoyu-dlya-realizaciyi-dpp-irina-zapatrina.html</a>	Запатріна І.
Зеркало недели.	Экономический прагматизм как лекарство от бюджетного фетишизма. // 27 мая 2016. – № 19. – С. 6. Режим доступу: <a href="http://gazeta.zn.ua/finances/ekonomicheskij-pragmatizm-kak-lekarstvo-ot-byudzhethogo-fetishizma-.html">http://gazeta.zn.ua/finances/ekonomicheskij-pragmatizm-kak-lekarstvo-ot-byudzhethogo-fetishizma-.html</a>	Жалило Я.А., Максюта А.А.
Зеркало недели	На пороге – олигархический ренессанс? // 2 декабря 2016. – № 46. – С. 8. Режим доступу: <a href="http://gazeta.zn.ua/finances/ekonomicheskij-pragmatizm-kak-lekarstvo-ot-byudzhethogo-fetishizma-.html">http://gazeta.zn.ua/finances/ekonomicheskij-pragmatizm-kak-lekarstvo-ot-byudzhethogo-fetishizma-.html</a>	Жалило Я.А.
Економіст	Охорона здоров'я в Україні в умовах реформування // 22 вересня 2016. Режим доступу: <a href="http://ua-ekonomist.com/13722-ohorona-zdorovya-v-ukrayin-v-umovah-reformuvannya.html">http://ua-ekonomist.com/13722-ohorona-zdorovya-v-ukrayin-v-umovah-reformuvannya.html</a>	Лебеда Т.Б.
Ефективна економіка	Композитні індикатори розвитку економіки України, фахове електронне видання // 2016. – № 7. – Режим доступу : <a href="http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&amp;z=5065">http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&amp;z=5065</a>	Швець С.М., Кузубов М. В.
РБК – Україна.	Экспорт электроэнергии поможет решить проблему работы для шахтарей // 1 лютого 2016. Режим доступу: <a href="https://www.rbc.ua/ukr/news/geets-eksport-elektroenergii-pomozhet-reshit-1454335284.html">https://www.rbc.ua/ukr/news/geets-eksport-elektroenergii-pomozhet-reshit-1454335284.html</a>	Геєць В.М.
VSE-media.	Прогноз эксперта: когда будет стабильный курс доллара // 8 лютого 2016. Режим доступу: <a href="http://vse.media/prognoz-eksperta-kogda-budet-stabilniy-kurs-dollar/">http://vse.media/prognoz-eksperta-kogda-budet-stabilniy-kurs-dollar/</a>	Жаліло Я.А.
Обозреватель.	Дна не будет: Жалило рассказал, что толкнет экономику Украины к росту // 9 февраля 2016.Режим доступу: <a href="http://finance.obozrevatel.com/business-and-finance/40785-dna-ne-budet-ekspert-rasskazal-kogda-prekratitsya-padenie-ukrainskoj-ekonomiki.htm">http://finance.obozrevatel.com/business-and-finance/40785-dna-ne-budet-ekspert-rasskazal-kogda-prekratitsya-padenie-ukrainskoj-ekonomiki.htm</a>	Жаліло Я.А.
Вечерний Киев.	Военные расходы помогут уменьшить влияние войны на промышленность // 26 февраля 2016.Режим доступу: <a href="http://eveningkiev.com /article/30765">http://eveningkiev.com /article/30765</a>	Жаліло Я.А.
Обозреватель.	Красная цена: сколько должен стоить доллар в Украине // 6 квітня 2016.Режим доступу: <a href="http://finance.obozrevatel.com/analytics-and-forecasts/19236-krasnaya-tsena-skolko-dolzhen-stoyat-dollar-v-ukraine.htm">http://finance.obozrevatel.com/analytics-and-forecasts/19236-krasnaya-tsena-skolko-dolzhen-stoyat-dollar-v-ukraine.htm</a>	Жаліло Я.А.
Український кризовий медіа центр.	Влада має змінити засадничі підходи до підготовки державного бюджету країни // 17 травня 2016. Режим доступу: <a href="http://uacrisis.org/ua/43104-experts-2">http://uacrisis.org/ua/43104-experts-2</a>	Жалило Я.А.
Газета.ua.	Зниження облікової ставки не здешевить кредити для українців // 26 травня 2016. Режим доступу: <a href="http://gazeta.ua/articles/economics/_znizhennya-oblikovoyi-stavki-ne-zdeshevit-krediti-dlya-ukrayinciv/700577">http://gazeta.ua/articles/economics/_znizhennya-oblikovoyi-stavki-ne-zdeshevit-krediti-dlya-ukrayinciv/700577</a>	Жаліло Я.А.
ИнФормат.	В падении курса гривны виноваты аграрные экспортеры // 5 сентября 2016. Режим доступу: <a href="http://informat.com.ua/zhalilo-v-padenii-kursa-grivny-vinovaty-agrarnye-eksportery/">http://informat.com.ua/zhalilo-v-padenii-kursa-grivny-vinovaty-agrarnye-eksportery/</a>	Жаліло Я.А.
Бизнес.	Сложно поймать тень // 13 сентября 2016. Режим	Жалило Я.А.

Назва друкованого ЗМІ	Публікація, дата	Учасник
	доступу: <a href="http://www.business.ua/gosudarstvo/ekonomika_ukrainy_vykhodit_iz_teni-351429">http://www.business.ua/gosudarstvo/ekonomika_ukrainy_vykhodit_iz_teni-351429</a>	
Українські національні новини.	Податкові канікули для бізнесу необхідні для поживлення економіки України // 13 жовтня 2016. Режим доступу: <a href="http://www.unn.com.ua/uk/news/1609712-podatkovyi-kanikuli-dlya-biznesu-neobkhidni-dlya-pozhvavlennya-ekonomiki-ukrayini-ekspert">http://www.unn.com.ua/uk/news/1609712-podatkovyi-kanikuli-dlya-biznesu-neobkhidni-dlya-pozhvavlennya-ekonomiki-ukrayini-ekspert</a>	Жаліло Я.А.
Бизнес.	Налоги или регуляция // 14 октября 2016. Режим доступу: <a href="http://www.unn.com.ua/uk/news/1609712-podatkovyi-kanikuli-dlya-biznesu-neobkhidni-dlya-pozhvavlennya-ekonomiki-ukrayini-ekspert">http://www.unn.com.ua/uk/news/1609712-podatkovyi-kanikuli-dlya-biznesu-neobkhidni-dlya-pozhvavlennya-ekonomiki-ukrayini-ekspert</a>	Жаліло Я.А.
Информат.	Украина выходит из экономической кризисной «ямы»// 23 ноября 2016. Режим доступу: <a href="http://informat.com.ua/ya-zhalilo-ukraina-vykhodit-iz-ekonomicheskoy-krizisnoj-yamy/">http://informat.com.ua/ya-zhalilo-ukraina-vykhodit-iz-ekonomicheskoy-krizisnoj-yamy/</a>	Жаліло Я.А.
Информат.	Отмена Кабмином 367 нормативных актов еще не означает дерегуляцию // 26 ноября 2016. Режим доступу: <a href="http://informat.com.ua/otmena-kabminom-367-normativnykh-aktov-eshhe-ne-oznachaet-deregulyaciyu-biznesa/">http://informat.com.ua/otmena-kabminom-367-normativnykh-aktov-eshhe-ne-oznachaet-deregulyaciyu-biznesa/</a>	Жаліло Я.А.
Vlasti.net.	Украина сделала прорыв по легкости уплаты налогов // 27 ноября 2016. Режим доступу: <a href="http://vlasti.net/news/251390">http://vlasti.net/news/251390</a> <a href="http://news/251390">http://news/251390</a>	Жаліло Я.А.
Укрудпром.	В структуре украинского экспорта растет доля сырьевой и низкотехнологичной продукции// 5 декабря 2016. Режим доступу: <a href="http://ukrudprom.ua/news/V_strukture_ukrainskogo_eksporta_rastet_dolya_sirevoy_i_nizkoteh.html?ref=subscribe">http://ukrudprom.ua/news/V_strukture_ukrainskogo_eksporta_rastet_dolya_sirevoy_i_nizkoteh.html?ref=subscribe</a>	Жаліло Я.А.
Міжнародна науково-практична конференція «Творення простору суспільної довіри в Україні XXI сторіччя»	Довіра як базовий інститут суспільства /Електронний ресурс: <a href="http://aub.org.ua/index.php?option=com_content&amp;task=view&amp;id=11986&amp;menu=119&amp;Itemid=266">http://aub.org.ua/index.php?option=com_content&amp;task=view&amp;id=11986&amp;menu=119&amp;Itemid=266</a>	Гриценко А.А.
Сучасні глобальні кризові процеси і деградація клімату довіри в міжнародних відносинах»	[Електронний ресурс]. – <a href="http://aub.org.ua/">http://aub.org.ua/</a> (Асоціація українських банків. Міжнародна науково-практична конференція «Творення простору суспільної довіри в Україні XXI сторіччя»).	Сіденко В.Р.
Журнал Форбс.	Как оздоровит банковский сектор Украины // Режим доступа: <a href="http://forbes.net.ua/opinions/1424069-kak-ozdorovit-bankovskij-sektor-ukrainy">http://forbes.net.ua/opinions/1424069-kak-ozdorovit-bankovskij-sektor-ukrainy</a> .	Ефименко Т.І.
Бизнес	Заграница нам поможет?- март 2016, с.4.	Прозоров Ю.
Журнал Форбс	Нова монетарна реальність: Кабмін Гройсмана та Нацбанк Гонtareвої, квітень 2016 -. <a href="http://forbes.net.ua/ua/opinions/1414809-nova-monetarna-realnist-kabmin-grojsmana-ta-nacbank-gontarevoyi">http://forbes.net.ua/ua/opinions/1414809-nova-monetarna-realnist-kabmin-grojsmana-ta-nacbank-gontarevoyi</a>	Прозоров Ю.
Девальвація	«Інвестиційний кілер» України, лівий берег, 5 липня 2016 р., Ел. видання: – <a href="http://blogs.lb.ua/yutir_prozorov/339395">http://blogs.lb.ua/yutir_prozorov/339395</a>	Прозоров Ю.

Назва друкованого ЗМІ	Публікація, дата	Учасник
	<a href="#">_devalvatsiya- investitsiyniy.html</a>	
Бізнес-інформ	Фінансіалізація в контексті еволюції сумісно-розділеної природи реального та фінансового секторів -2016.- №10 - С. 8-15.	Корнівська В.О
Бізнес-інформ	Трансформації фінансової поведінки домогосподарств. - 2016.-№11 - С.- 5-12.	Корнівська В.О
«Дзеркало тижня. Україна»	Бюджетно-боргова політика поглиблення спаду // №14, 15 квітня 2016 р. – с.1,6.	Богдан Т.П.
«Дзеркало тижня. Україна»	Національний банк України: час справжніх реформ // №38-39, 22 жовтня 2016	Шаров О.М.
«Газета по-українски»	Інтерв'ю: <a href="http://gazeta.ua/articles/money-newspaper/minimalna-zarplata-zroste-udvichi/73283">http://gazeta.ua/articles/money-newspaper/minimalna-zarplata-zroste-udvichi/73283</a> // 2.11.2016 р.	Сльозко О.О.
Громадська організація Інститут податкових реформ	"Першочерговий крок бюджетної децентралізації: реформа дохідної чи видаткової частини місцевих бюджетів?" 23 вересня 2016 р. : [Електронний ресурс.] Доступний з: <a href="http://ngoipr.org.ua/blog/pershochergovuj-krok-byudzhethnoyi-detsentralizatsiyi/">http://ngoipr.org.ua/blog/pershochergovuj-krok-byudzhethnoyi-detsentralizatsiyi/</a>	Серебрянська Д.М.
Інститут податкових реформ	"Вересневі проекти змін до бюджетного законодавства: курс на децентралізацію чи централізацію?" 29 вересня 2016 р. : [Електронний ресурс.] Доступний з: <a href="http://ngoipr.org.ua/blog/veresnevi-proekty-zmin-do-byudzhethnogo-zakonodavstva-kurs-na-detsentralizatsiyu-chy-tsentralizatsiyu-povnovazhen/">http://ngoipr.org.ua/blog/veresnevi-proekty-zmin-do-byudzhethnogo-zakonodavstva-kurs-na-detsentralizatsiyu-chy-tsentralizatsiyu-povnovazhen/</a>	Серебрянська Д.М.
Інститут податкових реформ	"Як впливають процеси бюджетної децентралізації на формування дохідної частини місцевих бюджетів України?" 17 жовтня 2016 р. : [Електронний ресурс.] Доступний з: <a href="http://ngoipr.org.ua/blog/yak-vplyvayut-protsezy-byudzhethnoyi-detsentralizatsiyi-na-formuvannya-dohidnoyi-chastyny-mistsevyh-byudzhethiv-ukrayiny/">http://ngoipr.org.ua/blog/yak-vplyvayut-protsezy-byudzhethnoyi-detsentralizatsiyi-na-formuvannya-dohidnoyi-chastyny-mistsevyh-byudzhethiv-ukrayiny/</a>	Серебрянська Д.М.
Інститут податкових реформ	"Зростаюча роль офіційних трансфертів: панацея для місцевих бюджетів чи прямий шлях до нехтування ідей бюджетної децентралізації" 17 листопада 2016 р. : [Електронний ресурс.] Доступний з: <a href="http://ngoipr.org.ua/blog/rol-ofitsijnyh-transfertiv/">http://ngoipr.org.ua/blog/rol-ofitsijnyh-transfertiv/</a>	Серебрянська Д.М.
Forbes Україна	Держава гарантує? (Як і хто повинен реалізовувати механізм держгарантій для Ощадбанку) // Forbes Україна. – Стаття доступна за посиланням: <a href="http://forbes.net.ua/ua/opinions/1408694-derzhava-garantue">http://forbes.net.ua/ua/opinions/1408694-derzhava-garantue</a>	Шкляр А.І.
Сайт ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАНУ»	Прес-релізи про публічні заходи	відділ грошово-кредитних відносин
Еженедельник «2000»	Еще раз о глобальном «индексе миролюбия» // 18 августа 2016	Єгоров І.Ю.
Історія в школі.	Розвиток співпраці України та ЄС після підписання угоди про асоціацію // 2016 - № 8.	Єгоров І.Ю.
Газета центральних органів виконавчої	Чому в нас не прискорюється інноваційний розвиток // №11 (5631) 20.01.2016	Одотюк І.В.

Назва друкованого ЗМІ	Публікація, дата	Учасник
влади «Урядовий кур'єр»		
«Дзеркало тижня. Україна»	Гуртом усе ж легше // 27.08.- 02.09. 2016. – №30, Режим доступу: <a href="http://gazeta.dt.ua/ariculture/gurtom-use-zh-legshe-pro-nevikoristany-potencial-kooperaciyi-dlya-rozvitku-agrarnogo-pidpriyemnictva-v-ukrayini-_.html">http://gazeta.dt.ua/ariculture/gurtom-use-zh-legshe-pro-nevikoristany-potencial-kooperaciyi-dlya-rozvitku-agrarnogo-pidpriyemnictva-v-ukrayini-_.html</a>	Дідківська Л.В.
Сайт ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАНУ»	Підприємництво і держава: ретроспектива інституційної взаємодії Корпоративна соціальна відповідальність як стратегія інноваційного, інклюзивного та сталого розвитку підприємництва Проблеми розвитку малого і середнього підприємництва в Україні та пріоритетні напрями державної політики щодо їх подолання Економічні результати взаємодії держави та підприємництва в Україні (XIX – початок XX ст.) Інноваційний розвиток державних підприємств у позаринкових умовах Передумови зародження підприємництва в Україні та країнах Західної Європи Деформація підприємництва в Україні у радянський період Роль комерційних банків у процесах розвитку фінансового підприємництва в Україні Київська політекономічна школа про чинники розвитку підприємництва Роль державного регулювання у розвитку корпоративних форм підприємництва в Україні в другій половині XIX– на початку XX ст. 01.12.16 р. Режим доступу : <a href="http://ief.org.ua/docs/scc/1.pdf">http://ief.org.ua/docs/scc/1.pdf</a>	Небрат В.В. Супрун Н.А. Петроє О.М. Боднарчук Т.Л. Гордіца К.А. Горін Н.О. Дідківська Л.В. Корніяк О.В. Курбет О.П. Чистякова С.В.
Міжнародна науково-практична конференція «Творення простору суспільної довіри в Україні XXI сторіччя»	Передумови формування та оцінка перспектив реалізації соціального капіталу як чинника економічного розвитку Режим доступу: <a href="http://aub.org.ua/index.php?option=com_content&amp;task=view&amp;id=11986&amp;menu=119&amp;Itemid=266">http://aub.org.ua/index.php?option=com_content&amp;task=view&amp;id=11986&amp;menu=119&amp;Itemid=266</a>	Петроє О.М.
Глобальні та національні проблеми економіки	Модель поведінки споживача: теоретико-методологічні засади Київська політекономічна школа про місце залізничного транспорту в господарському житті країни Випуск № 11, № 13 Режим доступу : <a href="http://global-national.in.ua/issue-11-2016">http://global-national.in.ua/issue-11-2016</a> <a href="http://global-national.in.ua/issue-13-2016">http://global-national.in.ua/issue-13-2016</a>	Боднарчук Т.Л. Курбет О.П.
Портал Голос UA <a href="http://ru.golos.ua/">http://ru.golos.ua/</a>	Інтерв'ю на тему: «Соціально-економічне становище населення», 29.08. 2016 р.	Дмитрук Д.А.
Фінансовий директор компанії	Продуктовое эмбарго: кто потеряет, кто найдет / Інтерв'ю, коментарі // №1 (12), січень 2016. – С. 22-33.	Осташко Т.О.
Європейська	Експортна стратегія України: "Біла книга" чи розбілена	Лір В.Е.

Назва друкованого ЗМІ	Публікація, дата	Учасник
права	"Зелена"? // від 19 травня 2016 р. <a href="http://www.euointegration.com.ua/experts/2016/05/19/7049142/">http://www.euointegration.com.ua/experts/2016/05/19/7049142/</a>	
Дзеркало тижня	Кому вигідне «удосконалення орендних відносин» на основі емфітевзису // від 8 жовтня 2016 р. <a href="http://gazeta.dt.ua/macrolevel/komu-vigidne-udoskonalennya-orendnih-vidnosin-na-osnovi-empitevzisu-.html">http://gazeta.dt.ua/macrolevel/komu-vigidne-udoskonalennya-orendnih-vidnosin-na-osnovi-empitevzisu-.html</a>	Гесць В.М., Бородіна О.М., Молдован Л.В., Осташко Т.О. та ін.
Сайт Stockworld	Доживем до пенсії? Причини скандала в НПФ НБУ (коментар) //: <a href="https://www.stockworld.com.ua/ru/news/dozhiviem-do-piensii-prodolzhieniie-istorii-s-npf-nbu">https://www.stockworld.com.ua/ru/news/dozhiviem-do-piensii-prodolzhieniie-istorii-s-npf-nbu</a> – 16.03.2016 р.	Федоренко А.В.
Сайт Stockworld	Стан ринку недержавного пенсійного забезпечення в Україні і його перспективи (коментар) – Вересень. – <a href="http://www.stockworld.com.ua">www.stockworld.com.ua</a>	Федоренко А.В.
Сайт Stockworld	«Светлое» будущее накопительной системы. Когда наступит? (коментар) – 13.10.2016 – <a href="https://www.stockworld.com.ua/ru/news/svietloie-budushchieie-nakopitelnoi-sistemy-kogda-nastupit">https://www.stockworld.com.ua/ru/news/svietloie-budushchieie-nakopitelnoi-sistemy-kogda-nastupit</a>	Федоренко А.В.
Сайт Stockworld	Негосударственные пенсии борются с кризисом (коментар) – 10.11.2016 – <a href="https://www.stockworld.com.ua/ru/news/nieghosudarstviennyie-piensii-boriutsia-s-krizisom">https://www.stockworld.com.ua/ru/news/nieghosudarstviennyie-piensii-boriutsia-s-krizisom</a>	Федоренко А.В.
Аналитик	По вкладчикам банков готовится очередной удар // <a href="http://www.analitik.org.ua/current-comment/social/56efde6bc3c10/">http://www.analitik.org.ua/current-comment/social/56efde6bc3c10/</a>	Кошик О.
Аналитик	Ситуация с экспортом товаров резко ухудшилась // <a href="http://www.analitik.org.ua/current-comment/economy/56efdda43d085/">http://www.analitik.org.ua/current-comment/economy/56efdda43d085/</a>	Кошик О.
Аналитик	Рынок ЕС для продукции украинского агропрома надежно закрыт // <a href="http://www.analitik.org.ua/current-comment/economy/56cb0e962cbcb/">http://www.analitik.org.ua/current-comment/economy/56cb0e962cbcb/</a>	Кошик О.
Аналитик	Почему проведение массовой приватизации сейчас нецелесообразно // <a href="http://www.analitik.org.ua/current-comment/economy/56b88449e01bd/">http://www.analitik.org.ua/current-comment/economy/56b88449e01bd/</a> – (0,2 д.а.).	Кошик О.
Обозреватель	Що заважає ефективній реалізації державних інвестиційних проєктів? – 05 сентября <a href="http://my.obozrevatel.com/economy/43650-scho-zavazhae-efektivnij-realizatsii-derzhavnih-investitsijnih-proektiv.htm">http://my.obozrevatel.com/economy/43650-scho-zavazhae-efektivnij-realizatsii-derzhavnih-investitsijnih-proektiv.htm</a>	Єршова Г.В.
Обозреватель	«Чорна діра» державних цільових програм в Україні – 18 октября – <a href="http://my.obozrevatel.com/economy/69872-chorna-dira-derzhavnih-tsilovih-program-v-ukraini.htm">http://my.obozrevatel.com/economy/69872-chorna-dira-derzhavnih-tsilovih-program-v-ukraini.htm</a> – (0,30 д.а.).	Єршова Г.В.
<a href="http://www.ndi-fp-asta.edu.ua/">NDI-FP.ASTA./</a>	Трансформація державного інвестування у контексті Євроінтеграційних процесів // <a href="http://www.ndi-fp-asta.edu.ua/thesis/302/">HTTP://NDI-FP.ASTA.EDU.UA/THESIS/302/</a> .	Білоусова О.С.
gordon	По серии купюр можно узнать, когда их выпустили в оборот. Сразу станет понятно, откуда у депутатов валюта.-01.11.2016 р. <a href="http://gordonua.com/news/money/ekonomist-zimovec-po-serii-kupyur-mozhno-uznat-kogda-ih-vypustili-v-oborot-srazu-stanet-ponyatno-otkuda-u-deputatov-valyuta-157007.html">http://gordonua.com/news/money/ekonomist-zimovec-po-serii-kupyur-mozhno-uznat-kogda-ih-vypustili-v-oborot-srazu-stanet-ponyatno-otkuda-u-deputatov-valyuta-157007.html</a>	Зимовець В.В.

Назва друкованого ЗМІ	Публікація, дата	Учасник
Глобальні та національні проблеми економіки.	Взаємодія та взаємозв'язок ринку праці та ринку освітніх послуг. Випуск № 9. Лютий 2016 р. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <a href="http://global-national.in.ua/avtoram">http://global-national.in.ua/avtoram</a>	Лавриненко Л.М.
Щорічна доповідь Президенту України, Верховній Раді України про становище молоді в Україні (за підсумками 2015 року).	Ціннісні орієнтації сучасної української молоді. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <a href="http://dsmsu.gov.ua/media/2016/11/03/22/Shorichna_dopovid.pdf">http://dsmsu.gov.ua/media/2016/11/03/22/Shorichna_dopovid.pdf</a>	Галустьян Ю.М.
VIII науково-практична інтернет-конференція «Трансформація фіскальної політики України в умовах євроінтеграції» – Науково-дослідний інститут фіскальної політики Університету державної фіскальної служби України	Проблеми взаємодії трансформаційних процесів в умовах євроінтеграції – 1–15 грудня 2016 року, м.Ірпінь – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <a href="http://ndi-fp.asta.edu.ua/thesis/246/">http://ndi-fp.asta.edu.ua/thesis/246/</a>	Лавриненко Л.М. Біліченко С.П.
Інтернет-портал «VoxUkraine»	Від Гаражів до Інфляційного Таргетування: Про Що Мовчить НБУ в Річних Звітах // 24 травня 2016 р. <a href="http://voxukraine.org/2016/05/24/pro-echo-pyshe-nbu-u-svoih-richnyh-zvitah-ua/">http://voxukraine.org/2016/05/24/pro-echo-pyshe-nbu-u-svoih-richnyh-zvitah-ua/</a> .	Тишук Т.
Інтернет-портал «VoxUkraine»	Хто штовхає реформи в Україні // 27 вересня 2016 р. <a href="http://voxukraine.org/2016/09/27/reforms-in-ukraine-ua/">http://voxukraine.org/2016/09/27/reforms-in-ukraine-ua/</a> .	Тишук Т., Грибановський О.
Дзеркало тижня. Україна	Старопромислові регіони України: як позбутися стокгольмського синдрому // від 28 травня 2016 р. <a href="http://gazeta.dt.ua/macrolevel/staropromislovi-regioni-ukrayini-yak-pozbutisya-stokgolmskogo-sindromu-.html">http://gazeta.dt.ua/macrolevel/staropromislovi-regioni-ukrayini-yak-pozbutisya-stokgolmskogo-sindromu-.html</a> .	Снігова О.Ю.
Дзеркало тижня. Україна	Кризис в старопромышленных регионах может спровоцировать новые конфликты – эксперт // від 20 липня 2016 р. <a href="http://zn.ua/ECONOMICS/krizis-v-staropromyshlennyh-regionah-mozhet-sprovocirovat-novye-konflikty-ekspert-219321_.html">http://zn.ua/ECONOMICS/krizis-v-staropromyshlennyh-regionah-mozhet-sprovocirovat-novye-konflikty-ekspert-219321_.html</a>	Снігова О.Ю.
Дзеркало тижня. Україна	Brexit: призраки індустріального прошлого и вызовы реформ для Украины // від 20 серпня 2016 р. <a href="http://gazeta.zn.ua/macrolevel/brexit-prizraki-industrialnogo-proshlogo-i-vyzovy-reform-dlya-ukrainy-_.html">http://gazeta.zn.ua/macrolevel/brexit-prizraki-industrialnogo-proshlogo-i-vyzovy-reform-dlya-ukrainy-_.html</a>	Снігова О.Ю.
Інтернет-портал «КУЛЯNEWS»	Інвестиційний фронт України або чому не приходить інвестор? // 20 травня 2016 р. <a href="http://coolyanews.info/iinvesticiijnij-front-ukrayini-abo-chomu-ne-prihodit-iinvestor.html">http://coolyanews.info/iinvesticiijnij-front-ukrayini-abo-chomu-ne-prihodit-iinvestor.html</a> .	Герасімова О.А.
Інтернет-портал	5 кроків держави для залучення інвестицій // 27 травня	Герасімова О.А.



Назва друкованого ЗМІ	Публікація, дата	Учасник
«КУЛЯNEWS»	2016 р. <a href="http://coolyanews.info/5-krokiiv-derzhavi-dlya-zaluchennya-iinvesticij.html">http://coolyanews.info/5-krokiiv-derzhavi-dlya-zaluchennya-iinvesticij.html</a> .	
Інтернет-портал «КУЛЯNEWS»	Відновлення української економіки: привід для стриманого оптимізму // 1 липня 2016 р. <a href="http://coolyanews.info/viidnovlennya-ukrayins-koyi-ekonomiiki-priviid-dlya-strimanogo-optimiizmu.html">http://coolyanews.info/viidnovlennya-ukrayins-koyi-ekonomiiki-priviid-dlya-strimanogo-optimiizmu.html</a>	Герасімова О.А.
Інтернет-портал «КУЛЯNEWS»	Web-відсутність українських університетів: проблеми міжнародної взаємодії і комунікації // 2 липня 2016 р. <a href="http://coolyanews.info/web-viidsutniist-ukrayins-kih-uniiiversitetiiv-problemi-miizhnarodnoyi-vzaiemodiiyi-ii-komuniikaciiyi.html">http://coolyanews.info/web-viidsutniist-ukrayins-kih-uniiiversitetiiv-problemi-miizhnarodnoyi-vzaiemodiiyi-ii-komuniikaciiyi.html</a>	Герасімова О.А.
Інтернет-портал «КУЛЯNEWS»	Вища освіта України: технічні університети у рейтингу Webometrics-2016 // 3 липня 2016 р. <a href="http://coolyanews.info/vischa-osviita-ukrayini-tehniichnii-uniiiversiteti-u-rejtingu-webometrics-2016.html">http://coolyanews.info/vischa-osviita-ukrayini-tehniichnii-uniiiversiteti-u-rejtingu-webometrics-2016.html</a>	Герасімова О.А.
Інтернет-портал «КУЛЯNEWS»	Абітурієнт-2016: на низькому старті // 10 липня 2016 р. <a href="http://coolyanews.info/abiituriient-2016-na-niz-komu-startii.html">http://coolyanews.info/abiituriient-2016-na-niz-komu-startii.html</a>	Герасімова О.А.
Інтернет-портал «КУЛЯNEWS»	Моніторинг економіки України за I півріччя 2016 року: хитке балансування // 17 серпня 2016 р. <a href="http://coolyanews.info/monitoring-ekonomiiki-ukrayini-za-ii-piivriichchya-2016-roku-hitke-balansuvannya.html">http://coolyanews.info/monitoring-ekonomiiki-ukrayini-za-ii-piivriichchya-2016-roku-hitke-balansuvannya.html</a> .	Герасімова О.А.
«Дзеркало тижня. Україна»	Підтримка сімейного фермерства: гасла і дії // 16.01.2016 – № 1 – С. 8 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <a href="http://gazeta.dt.ua/ariculture/pidtrimka-simeynogo-fermerstva-gasla-i-diyi-.html">http://gazeta.dt.ua/ariculture/pidtrimka-simeynogo-fermerstva-gasla-i-diyi-.html</a>	Бородіна О.М.; Прокопа І.В.
«Дзеркало тижня. Україна»	Прозорість спільної аграрної політики у ЄС: емпіричні докази//16.04.2016 – № 14 – С. 7 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <a href="http://gazeta.dt.ua/ariculture/prozorist-spilnoyi-agrarnoyi-politiki-u-yes-empirichni-dokazi-.html">http://gazeta.dt.ua/ariculture/prozorist-spilnoyi-agrarnoyi-politiki-u-yes-empirichni-dokazi-.html</a>	Бородіна О.М.
«Дзеркало тижня. Україна»	Кому вигідне "удосконалення орендних відносин" на основі емфітевзису//8.10.2016. – № 36. – С. 7 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <a href="http://gazeta.dt.ua/macrolevel/komu-vigidne-udoskonalennya-orendnih-vidnosin-na-osnovi-emfitevzisu-.html">http://gazeta.dt.ua/macrolevel/komu-vigidne-udoskonalennya-orendnih-vidnosin-na-osnovi-emfitevzisu-.html</a>	Геєць В.М.; Молдаван Л.В.; Бородіна О.М.; Прокопа І.В.; Попова О.Л. та інші
Вісник фермер України	Законопроект про емфітевзис не відповідає світовій практиці!>// 1-30.09.2016. – № 17-18. – С. 3. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <a href="http://www.farmer-ukr.com/wp-content/uploads/fermer_17_18_2016.pdf">http://www.farmer-ukr.com/wp-content/uploads/fermer_17_18_2016.pdf</a>	Бородіна О.М.; Молдаван Л.В.; Шубравська О.В.
Веб-сайт Мінагрополітики	Екологічні новації Спільної аграрної політики ЄС: імплементація в Україні// 2016 – [Електронний ресурс] – Режим доступу: <a href="http://minagro.gov.ua/uk/ministry?tid_hierachy=1312">http://minagro.gov.ua/uk/ministry?tid_hierachy=1312</a>	Попова О.Л.
«Дзеркало тижня. Україна»	Обезземелення громадян іде ...//30.01.2016. – № 3. – С. 7. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <a href="http://gazeta.dt.ua/ariculture/obezzemelennya-gromadyan-ide-.html">http://gazeta.dt.ua/ariculture/obezzemelennya-gromadyan-ide-.html</a>	Попова О.Л.
«Дзеркало тижня. Україна»	Реформування громад: «добровільність» без альтернативи // 9.07.2016.– № 25. – С. 6. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <a href="http://gazeta.dt.ua/macrolevel/reformuvannya-">http://gazeta.dt.ua/macrolevel/reformuvannya-</a>	Попова О.Л.

Назва друкованого ЗМІ	Публікація, дата	Учасник
	<a href="#">gromad-dobrovilnist-bez-alternativi-_.html</a>	
Матеріали круглого столу	Сільський розвиток на базі громад: виклики та можливості в умовах реформи самоврядування // [Електронний ресурс] – Режим доступу: <a href="http://ief.org.ua/?p=5893">http://ief.org.ua/?p=5893</a> ; <a href="http://ief.org.ua/wp-content/uploads/2016/03/Круглий-стіл_Сільський-розвиток_огляд.pdf">http://ief.org.ua/wp-content/uploads/2016/03/Круглий-стіл_Сільський-розвиток_огляд.pdf</a>	Бородіна О.М., Прокопа І.В., Попова О.Л., Яровий В.Д.
Круглий стіл	Мережа сільського розвитку як платформа для формування нового аграрного устрою//6.12.16 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <a href="http://ief.org.ua/?p=6505">http://ief.org.ua/?p=6505</a>	Геєць В.М., Бородіна О.М., Прокопа І.В., Киришок С.В. та інші
Інтерв'ю Інтернет-порталу <a href="http://ua-ekonomist.com/">http://ua-ekonomist.com/</a>	На шляху до європейської моделі безпечності харчових продуктів // 15 .02.16 р. Режим доступу: <a href="http://ua-ekonomist.com/11757-dmitro-krisanov-na-shlyahu-do-yeuropeyskoyi-model-bezpechnost-harchovih-produktv.html">http://ua-ekonomist.com/11757-dmitro-krisanov-na-shlyahu-do-yeuropeyskoyi-model-bezpechnost-harchovih-produktv.html</a>	Крисанов Д.Ф.
Вісник «Фермер України».	Законопроект про емфітевзис не відповідає світовій практиці // Вересень 2016. – №17-18. – С. 3.	Шубравська О.В., Молдаван Л.В. (у співавторстві)
Асоціація фермерів та приватних землевласників України.	Експертна оцінка проекту Закону України № 4010 «А» від 15.07.2016р. «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правового регулювання користування земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзис)». // 06.09.16 р. Режим доступу: <a href="http://www.farmer.co.ua/news/?&amp;action=view&amp;f_no=1278">http://www.farmer.co.ua/news/?&amp;action=view&amp;f_no=1278</a>	Зав.відділом Шубравська О.В., гол.наук.співр., д.е.н., проф. Молдаван Л.В. (у співавторстві)
Газета «Дзеркало тижня»	Кому вигідне "удосконалення орендних відносин" на основі емфітевзису // 08.10.16 р. Режим доступу: <a href="http://gazeta.dt.ua/macrolevel/komu-vigidne-udoskonallynyu-orendnih-vidnosin-na-osnovi-emfitevzisu-_.html">http://gazeta.dt.ua/macrolevel/komu-vigidne-udoskonallynyu-orendnih-vidnosin-na-osnovi-emfitevzisu-_.html</a>	Шубравська О.В., Молдаван Л.В. (у співавторстві)
Газета «Сільські вісті»	Реформа, що нищить державу // 25.10.16 р. Режим доступу: <a href="http://www.silskivisti.kiev.ua/19426/index.php?n=33542">http://www.silskivisti.kiev.ua/19426/index.php?n=33542</a>	Шубравська О.В., Молдаван Л.В. (у співавторстві)
Businessviews	Російське ембарго не таке страшне, як про нього думають	Л. В. Дейнеко, О. М. Кушніренко, І. М. Романюк
Аналітична платформа VOXUKRAINE	"Заграница нам поможет": як український бізнес використовує донорську допомогу	Дейнеко Л.В., Кушніренко О.М.
Інформаційне агентство "Інтерфакс-Україна"	"Заграница нам поможет": як український бізнес використовує донорську допомогу	Дейнеко Л.В., Кушніренко О.М.
Експрес. Online	Рай для бізнесу: Нова Зеландія стала сенсацією у світовому економічному просторі	Кушніренко О.М., Зарудна О.С.
Газета «Експрес»	Тут рай для бізнесу: Нова Зеландія стала сенсацією у світовому економічному просторі	Кушніренко О.М., Зарудна О.С.
Фінансовий директор компанії	Продуктовое ембарго: кто потеряет, кто найдет / Інтерв'ю, коментарі // №1 (12), січень 2016.	Осташко Т.О.
Європейська	Експортна стратегія України: "Біла книга" чи розбілена	Лір В.Е.

Назва друкованого ЗМІ	Публікація, дата	Учасник
права	"Зелена"? // . – від 19 травня 2016 р. <a href="http://www.euointegration.com.ua/experts/2016/05/19/7049142/">http://www.euointegration.com.ua/experts/2016/05/19/7049142/</a>	
«Economics and Finance» Edizioni Magi. Economics, Management, Law: Socio-Economic Aspects of Development. Collection of scientific articles. Roma, Italy	Policies Stimulating Market Development of E-Vehicles in Ukraine // 2016 р. - № 2. Режим доступу: <a href="http://conf.at.ua/29.01.2016_italija_tom_2.pdf">http://conf.at.ua/29.01.2016_italija_tom_2.pdf</a>	Трипольська Г.С.
Bellona.	«Життя після Парижа. Час діяти» – цитування статті Дячука О.А. «Внесок України до нової глобальної кліматичної Угоди» // 02.06.2016 р. Режим доступу: <a href="http://bellona.org/news/ukraine/2016-06-zhyttya-pislya-paryzha-chas-diyaty">http://bellona.org/news/ukraine/2016-06-zhyttya-pislya-paryzha-chas-diyaty</a>	Дячук О.А.
Дзеркало тижня	Електромобіли и государственная політика // 04.06.2016 р. Режим доступу: <a href="http://gazeta.zn.ua/business/elektromobili-i-gosudarstvennaya-politika-uchityvaya-racionalnost-ukraincev-mozhno-ozhidat-oschutimoe-razvitie-rynka-elektromobiley-i-bez-osoboy-podderzhki-so-storony-gosudarstva-.html">http://gazeta.zn.ua/business/elektromobili-i-gosudarstvennaya-politika-uchityvaya-racionalnost-ukraincev-mozhno-ozhidat-oschutimoe-razvitie-rynka-elektromobiley-i-bez-osoboy-podderzhki-so-storony-gosudarstva-.html</a>	Письменна У.С.; Трипольська Г.С.
Інформаційний портал Житло	Інтерв'ю "Щоб залучати інвестиції в "зелені" технології, Україна має переглянути задекларовані цілі щодо обмеження рівня викидів парникових газів" // 08.07.2016 р. Режим доступу: <a href="http://zhytlo.in.ua/ua/napryamok/chista_energija/oleksandr_dyachuk-shhob_zaluchati_nvestic_v_zelen_tehnolog_ukrana_ma_pereglyanuti_zadklarovan_cl_shhodo_obmezheniya_rvnnya_vykidiv_parnikovih_gazv.html">http://zhytlo.in.ua/ua/napryamok/chista_energija/oleksandr_dyachuk-shhob_zaluchati_nvestic_v_zelen_tehnolog_ukrana_ma_pereglyanuti_zadklarovan_cl_shhodo_obmezheniya_rvnnya_vykidiv_parnikovih_gazv.html</a>	Дячук О.А.
Актуальні проблеми економіки та управління	Аналіз державної політики стимулювання виробництва електроенергії з відновлюваних джерел в Україні за допомогою механізму "зеленого тарифу" // 2016. - № 10. Режим доступу: <a href="http://ape.fmm.kpi.ua/article/view/66988/pdf_31">http://ape.fmm.kpi.ua/article/view/66988/pdf_31</a>	Серебренніков Б.С.

- **прес-конференції:**

Назва інформаційної агенції/прес-центру	Прес-конференція	Дата	Учасник	Теми обговорення
РиаНовости	«Нова хвиля еміграції з України збільшується. Перші підсумки та перспективи»	24.05.16 р.	Балакірева О.М.	«Нова хвиля еміграції з України збільшується. Перші підсумки та перспективи»
Портал «Укр Інформ»	«Моніторинг громадської думки»	30.08.16 р.	Дмитрук Д.А.	«Моніторинг громадської думки»

Назва інформаційної агенції/прес-центру	Прес-конференція	Дата	Учасник	Теми обговорення
<a href="http://www.ukrinform.ru/">http://www.ukrinform.ru/</a>	населення» [Електронний ресурс]. <a href="http://www.ukrinform.ru/rubric-pressconference/2073839-obshestvennoe-mnenie-naselenia-ukrainy-v-avguste-2016-goda-rezultaty-monitoringa.html">http://www.ukrinform.ru/rubric-pressconference/2073839-obshestvennoe-mnenie-naselenia-ukrainy-v-avguste-2016-goda-rezultaty-monitoringa.html</a>			населення»
Агенція УНІАН	"Дитячий фонд ООН (ЮНІСЕФ) в Україні презентує результати Європейського опитування учнів щодо вживання алкоголю та інших наркотичних речовин (ESPAD)"	20.09.16 р.	Балакірева О.М.	Рівень і структура куріння, вживання алкоголю і наркотиків, рівень залежності від інтернету, комп'ютерних та азартних ігор, оцінка респондентами свого оточення, доступу до медико-соціальних послуг для молоді, а також динаміка окремих показників за період 1995, 1999, 2003, 2007, 2011 і 2015 рр.
Інтерфакс Україна	«Соціально-економічні наслідки фінансової кризи та девальвації гривні»	26.10.16	Балакірева О.М. Дмитрук Д.А.	Соціально-економічні наслідки фінансової кризи та девальвації гривні
РиаНовости	«Украина. Нерешенные проблемы 2016 года: нет реформ, нет денег, нет уверенности в будущем»	08.11.16	Балакірева О.М.	
Голос ЮА	«Готовность украинцев к протестам против тарифов ЖКХ»	08.11.16	Дмитрук Д.А.	Две трети украинцев готовы протестовать против тарифов ЖКХ
Укр Інформ	«Моніторинг громадської думки: грудень 2016 р»	13.12.16	Дмитрук Д.А.	Моніторинг громадської думки: грудень 2016 р.
«Перший Україне»	Підсумки року	22.12.16	Балакірева О.М.	Підсумки 2016 року
РИА Новости Украина	Експерт на прес-конференции на тему "Потребительская корзина украинца: два кг сала в год и без мобильного"	05.10.2016.	Близнюк В.В.	Потребительская корзина украинца 2016-2017: в ГУЛАГЕ порции были больше. – [Електронний ресурс]. Доступний з: <a href="http://rian.com.ua/analyti">http://rian.com.ua/analyti</a>

Назва інформаційної агенції/прес-центру	Прес-конференція	Дата	Учасник	Теми обговорення
				<a href="https://www.youtube.com/watch?v=fE85HKVFsN8">cs/20161005/1017332729.html</a>
УКМЦ (Український кризовий медіацентр)	«Презентація результатів Національного дослідження оцінки вартості життя та сукупних збитків держави від наслідків ДТП».	25.10.2016.	Близнюк В.В.	Тема: «Презентація результатів Національного дослідження оцінки вартості життя та сукупних збитків держави від наслідків ДТП». [Електронний ресурс]. Доступний з: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=fE85HKVFsN8">https://www.youtube.com/watch?v=fE85HKVFsN8</a>
Прес-конференція. РІА Новини України.	«Безробіття серед молоді зростає. Чи є вирішення проблеми?»	1.11.2016.	Близнюк В.В.	Тема: «Безробіття серед молоді зростає. Чи є вирішення проблеми?» – [Елект. ресурс]. Доступний з: <a href="http://rian.com.ua/press/20161101/1018261584.html">http://rian.com.ua/press/20161101/1018261584.html</a>
Голос. Уа	Прес-конференція	15.03.2016	Сльозко О.О.	«Що чекати Україні без кредитів МВФ»
Голос. Уа	Прес-конференція	19.02.2016	Сльозко О.О.	«Які чекають наслідки Україну, якщо не буде повернено кредит 3 млрд. дол. Росії?»
Голос. Уа	Прес-конференція	19.01.2016	Сльозко О.О.	«Валютний курс гривни – які перспективи?»
Голос. Уа	Прес-конференція	07.04.2016	Сльозко О.О.	«Падіння курсу долара та євро – у чому причина?»
Голос. Уа	Прес-конференція	19.08.2016	Сльозко О.О.	«Прогноз валютного курсу восени», (з О.Устенко – виконавчим директором Фонду Блейзера в Україні)
Голос. Уа	Прес-конференція	16.09.2016	Сльозко О.О.	«Спасет ли Украину 3-й транш МВФ?»
Голос. Уа	Прес-конференція	27.10.2016	Сльозко О.О.	«Что следует ожидать населению Украины после повышения минимальной зарплаты и потребительской корзины до 3200 грн.?»
Український кризовий медіа-центр	Політика розвитку малого і середнього підприємництва в Україні	14.11.2016	Бородіна О.М.	Малий і середній бізнес в аграрному секторі: проблеми і шляхи вирішення

## XVIII. ЗАКЛЮЧНА ЧАСТИНА

У ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України» має місце практично повна кадрова комплектація згідно зі штатним розкладом. У 2016 році наукові дослідження здійснювали 35 докторів наук та 8 докторів за сумісництвом, 94 кандидатів наук та 4 кандидатів за сумісництвом. План бюджетного фінансування було виконано в повному обсязі.

Продовжувалась тенденція к скороченню фінансування зі сторонніх небюджетних джерел, що обумовлено кризовими явищами в економіці України. Скоротилась кількість робіт конкурсної тематики та суттєво скоротилась кількість госпдоговірних робіт. В основному госпдоговірні роботи фінансуються з закордонних джерел, що доводить конкурентоспроможність Інституту на міжнародному рівні. Успішно продовжувалось виконання гранту «BLACK SEA HORIZON» за міжнародним проектом Програми досліджень ЄС «Горизонт 2020», в якому приймають участь науковці 14 країн Європи.

За звітний період Інститут практично закінчив комплектацію своєї технічної бази, повністю забезпечений обчислювальною технікою, хоча швидке її моральне зношення вимагає постійного оновлення і модернізації. Створена загальноінститутська комп'ютерна мережа. Інститут підключений до інформаційно-аналітичної системи «Ліга», мережі «Internet», має свою Web-сторінку, сучасні системи відображення інформації дозволяють демонструвати результати всіх досліджень на засіданнях Вченої ради та проводити конференції, семінари, круглі столи тощо міжнародного рівня. Науковці Інституту мають змогу друкувати результати своїх досліджень в інститутських науково-аналітичних журналах «Економіка і прогнозування», «Економічна теорія», «Український соціум», міжнародному науковому журналі «Математичне моделювання в економіці», «Вісник Інституту економіки та прогнозування» та в журналі «Економіст», який видається під егідою Вченої ради Інституту.

По направленням наукових досліджень практично завершена повна комплектація Інституту.

В Інституті створені всі умови для плідної праці в наступному 2017 році на рівні вимог, які ставляться перед Інститутом Кабінетом Міністрів України, Адміністрацією Президента України, Президією НАН України та органами державної влади.

Звіт обговорено і затверджено Вченою радою Державної установи «Інститут економіки та прогнозування НАН України» (протокол № 19 від 26 грудня 2016 року).

**Директор Інституту  
академік НАН України**

**Геєць В.М.**